

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_206046

UNIVERSAL
LIBRARY

DUP—391—29-4-72—10,000.

HCC NO. doubtful

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. **TB01-9**

Accession No. **PG T69**

Author **S96V**

Title **సూరి శాస్త్ర, పురాణం.**

విమర్శ కసారిజాతము..

This book should be returned on or before the date last marked below.



కృతిశర్త.

బ్రహ్మశ్రీ వెంపటి లక్ష్మీనరసింహముగారు.

కృతి సమర్పణము.

కా|| ప్రాకశ్చరని నాటకుండియ ననున్ | బాలించుచోయారగా
త్రీకాంతామృతకాద రావృతయశ | త్రిగూర్పుచో జన్మధా
త్రీకంబార వికాంతత్రగ; ధరా | తీతారమున్ పెంచుచో
నాకున్ దోచెడు లోకమృతపరత | త్వయ్యత్కథావించెదన్ |

మ|| ముపెంతున్ని పెంతు నించి | మనమున్నున్ బ్రోచుచోదిం
షకపార్థవీసర న్నవామృతము ని | చ్చరగూర్పుచో నాజయ
పరతత్వాత్మక భాగభాగ్యముల సం | భావించుచోభాతయై
యరయక మూడు జగములన్ వెలయు ను | ద్యమ్నార్తి భా
[వించెన్ ||

సర్వకారణముల కారణంబగు

శ్రీ భద్రాదిరామునకు నివేదించి,

కృతిప్రసాదము

నన్నదీయప్రార్థనక విన్యాసప్రాప్తి హేతువులగు

బ్రహ్మశ్రీ "వెంపటి లక్ష్మీనరసింహముగారికి,

కాశ్యపయశస్సుంపన్న దివ్యమూర్తికి,

భక్తిప్రేమ కృతజ్ఞతాభి సూచకంబుగ

సమర్పించుచున్నాను.

కృతపతి.

బ్రహ్మశ్రీ వెంపటి లక్ష్మీనరసింహముగారు,

ప్రాచీనోపాధ్యాయ సంప్రదాయములో మాన్యుడై, బ్రహ్మగు, హిందూ హై స్కూలులో 25 ఏండ్లకుపైగా, ఛాత్రీ సంతతు లచ్చెరువందిన తిలచలితభీషణగుణాలంకృతుడై, విధి జ్ఞుడై, నుశీలుడై, కావ్యోపదేశలాలనుడై, మొజ్జరికంబున మెరయుచుండెను. వీరివద్ద జదివిన మూడేండ్లలో, సరస కావ్యములం కభిరుచియు, విమర్శకపద్ధతులునూ, కావ్యప్రపంచ సలచారానుకూలమగునవ్యయసామర్థ్యమును, భాషప్రయోగ నైపుణ్యమునూ, కొంతవరకు నేర్చియుంటిని. భక్తిజిగీష లతో వీరి యడుగుదమ్మల గొలచి నేర్చిన చదువుతెరవులను వారి యుపదేశానుసారముగ బెండుకొని, సంతసించి, వారి బోధక సామర్థ్యమును, ఆశీర్వాదన ప్రభావమును, తెలుగు సీమలజాటనుంకింతు కృతజ్ఞశిష్యులలో నొకడనైతిని. చదువు బలిమిచే సాధ్యమగు విమర్శాపంచకమును నాయొజ్జలకర్పిత దలచి యందలి పారిజాతమును రానుప్రసాదముగ నరసిం హుంగారి కందించుచున్నాను.

[క్రొధన రామవమి]

పురాణం సూరిశాస్త్రి.

ప్ర వేశ ము.

ప్రస్తుతకాలమున మన దేశమునందు ప్రాచ్యపాశ్చాత్య పాహితీప్రవాహము లొండొరుల దాకుచు, లక్ష్యవిభేదమున దేశభాషాపరిపోషకుల యుల్లములందొక విధముగా గందర గోళ మేర్పరచుచున్నవి. దేశాభిమానులు భారతజాతీయ లక్ష్యము లీకాలపు రచనలందు నికాకరింప బడుచున్నవనియు మన జీవితాదర్శములు, కళానియమములు, రచనాగీతులు, లక్షణమత్యాదలు, పాశ్చాత్యసంపర్కమున బలముడిగి మరగు పడుచున్నవనియు ఘోషిల్లుచున్నారు. వీరి యూహలో భారతీయుల ప్రాచీనకళలందు వారి మతసాంఘిక జీవితాదర్శముల కనుకూలముగ ప్రత్యేక జాతీయలక్షణము లొక కొన్ని కలవని దేలుచున్నవి. భారతీయకళలన్నిటిలో దివ్య తత్వానుభూతి, పారమార్థికప్రసక్తి మొందుగ వెలుగుచుండు ననియు, పాశ్చాత్యజీవితాదర్శ మైహికవిషయోపభోగకాతు కంజనియు, నాధ్యాత్మికత దర్శిత చిత్తులగు భారతీయులు, ప్రాచీనదికన్యాపాత్రులురగు పాశ్చాత్య కళా రచయితల మార్గము లుంటి విషయబాహుళ్యమున విస్తరించుచున్నారనియు వీరి ఘోషాభిప్రాయము.

ప్రాచ్యపాశ్చాత్యకళాదర్శములు భేదములని కొందరు చెప్పుచుండ విని దాని లోతరయజూచితిని. అరసి, యాంగ్ల భాషా మూలముల లభింను లక్షణ సర్వస్వమును, సంస్కృత మూలమున జేతింను భారతీయ కళామత్యాదలను, వొక్కతావున తెలుగుభాషలో కూర్పదలచితిని. రెండు మూడు సంవత్సరములనుండి “యలంకారి సర్వస్వ”మనుపేర నొక గ్రంథమును రచింప నుద్యమించి యందునకై చిన్ననాటనుండియు

రచుచుందురు. ఇట్టి ప్రమాణికవైచిత్ర్యముపాశ్చాత్యదేశములందు రెండుశతాబ్దముల క్రిందటివరకములులో నుండినది. అప్పటికి వివిధవిమర్శనపద్ధతులు మనవారిపాలనే ప్రమాణముల నంగీకరించుదు గుణదోషవిమర్శన మొనర్చుచుండెను. సాహిత్య దర్పణాద్యలంకారగ్రంథములుత్పన్నమైనకాలములో పాశ్చాత్య విమర్శనముకూడ ఇట్టి పద్ధతినే యనుసరించియుండెను. లౌకిక కారణములచేత నునశాస్త్రము లంతటితో నిలచిపోయినవి. ఏనాటి పరిస్థితులలో నేర్పడినవానినో యిప్పటికికూడ ప్రమాణముగ నెంచుచున్నాము. కానికడచివరెండుశతాబ్దములలో లౌకాభిప్రాయములు శాస్త్రపద్ధతులు మారిపోయినవి. మనము శాస్త్రప్రమాణముననుసరించి ప్రత్యక్షవిషయమును పరిశీలించుచుందుము. ఇది ప్రాచీనశాస్త్రపద్ధతి. ఇప్పుడు ప్రత్యక్షము ననుసరించి శాస్త్రప్రమాణము లేర్పడవలె ననుభావము గాలనకలిగి మై ప్రకృతధర్మవిద్దిప్తమై యందరకు వ్యాపించియున్నది. మన కళాసమస్యలు నిజముగా ప్రాత్యపాశ్చాత్యధర్మముల సహజవిరోధమన నేర్పడినవి కావు. ప్రత్యక్షమా? మనకు ప్రమాణము, శాబ్దసూత్రములా? ప్రమాణము అను సంశయమే యీ వివాదమునకు మూలమైనది. శాబ్దము ప్రమాణమనుటలో తద్రచయితల గొప్ప సంగీకరించవలసి వచ్చుచున్నది. కాని యీనాటి భావములు సర్వసమత్వముభిలషి, చునవై ఎస్తుతత్వాన్వేషకములై, యధార్థనిరూపణకాతుకంబున సర్వవిధముల స్వతంత్రించి నడచుచున్నవి. ఇది ప్రకృతి కాలధర్మము. ఈ ధర్మ మనుసరించి, పాశ్చాత్య విమర్శకు లాలంకారిక గ్రంథముల కట్టుబాటులను దెగనగి కవిహృదయ మెరుంగు వేడకతో, వైదుష్యగర్వ మవన

యించుకొని, సహృదయులై సకలవాఙ్మయ విశేషముల
జవిజూచి, యందలి ప్రత్యేకాంశముల గ్రహించి, యానం
దించుచున్నాడు. పాశ్చాత్యవిమర్శనలు కృతలయొక్క రస
న్యాభ్యాసములై కావ్య సాందర్యమున జెన్నాదచున్నవి.
ఇట్టి విమర్శనలు మనలో లేననియే చెప్పవచ్చును. ఇప్పు
డిప్పుడు మాతోంటు రచించెడి విమర్శనముఁ న్నియు పాశ్చా
త్యరసప్రశ్నలు జదువుటవలన నలవడిన వెళుదులే! మన
గ్రంథములు కొంచె మించుమించుగ లక్షణ గ్రంథములని
చెప్పవచ్చును. ఇట్టివి పాశ్చాత్యదేశములలో పెక్కుమిక్కు
లుగ బాలరచే జడువబడునేగాని, నాజ్ఞయాలంకార భూత
ముగను స్వతంత్రకల్పనలుగ నాకవమొందవు. వీటిని సంతరించి
యందలి యందంపుతలపులను, మనోహరమగునాక్యసరళిని,
హంగిలి నాది విమర్శనలందు జేర్చుకొనవచ్చును. కానియంతకన్న
వాటినినిజస్వరూపముననే బ్రకటించుటయు తమమనియు, న్నా
యమనియు దలచినాను. ప్రత్యేక కావ్యనాటకసాందర్యములగూర్చి
పాశ్చాత్య విమర్శకులు, సంస్కృతాలంకారికులు, గావిం
చిన ప్రశ్నాంగములను సంతరించుటవలన కళారసానభవమందు
మనము వారివలన నేర్చుకొనవలసిన అంశములు తేటపడును.

భావవిచారణముందేమి, (ఈ సెటిక్సు) రసవిచారణ
యందేమి, కవిత్వ శత్రునిరూపణయందేమి, పాశ్చాత్యులు
జగద్విశాలమైన దృష్టితో ననుసంజిత భాషాసాహిత్య సాక్ష్య
మున నననశత్రు పద్ధతుతో, వివేచితులు పరిశ్రమ లొన
ర్చియున్నారు. రాజ్యతంత్రమందును, చక్రవర్తిరహస్యవదిలిన
మందును, యంత్రనిర్మాణమందును, ప్రళయగర్భిణమందును
యెంతటిమహనీయ కృత్యానిధి నొందిరో అంతటివృద్ధుడలకో

మజిలు తెలుగున నాటకములు, కావ్యములు, చిత్రకళలు, విచిత్రనివ్వగతులలో విస్తరించు నిక్కాలనున వాని మంచి నెడ్డలరము సగత్య మేర్పడుచున్నది. కళల రసభావములను గుర్తించి లోకుల కెరుకవరచి విమర్శకసహాయ మొనర్ప వలసియున్నది. ఇ దుకు కళావిమర్శన మొక సాహితీ వ్యా పారముగ, సత్కీర్తిపజీవనముగ, నేర్పడవలసియున్నది. ఇట్టి విమర్శనశిక్ష నొనంగుటకు చూపొత్తములు పయోగించవచ్చు.

వైచక్షణ్యము, అలంకారగ్రంథముల జదువుటవలన నేర్పడదు. కాని సహజసికత్వమును కొంతవరకు సంస్కరించి, విమర్శకభావ ప్రకటనానుకూలముగు పరిభాష నలవరచున. మహావిమర్శకుల నరసాభినందనముల జదువుటవలన కావ్యతుల్యహగు గద్యప్రబంధముల వాగ్దేయనేర్తుము. కళా విమర్శన జేయుటకు సత్కళాన్యరూపముల జక్కగ బరిశీలించి యసూయారహితముగు, లవనేశముల కానందించెడి విప్లు చూపులతో, సహృదయతతో, వానిరసమున, భావమును గ్రహించుచుండవలెను. ఇంతకన్న ముఖ్యమైనదని మనకు గోచరించెడి ప్రకృతిని సూక్ష్మవివక్షణతో పరిశీలించి జ్ఞాపక ముంచుకొనవలెను. ఏమనిషికైనా పూర్తిగా తెలియగల విషయము తనజీవితమే, తన మనోవృత్తులే. వీనిని యెప్పుటి కప్పుకు యోగయాధితో సాక్షిభావమున బరిశీలించుచుండ వలెను. తన్నుదా విమర్శించునప్పుడే లోకమును నిమగ్నింపగలుగును. రమ్యవిషయముల నవలోకించినపుడు రసానందమున మైమరచియుండియు, విషయాంశముల జక్కగ భారణజేసి తనకు యేపట్టున నే కారణములచే నొడలుప్పొంగెనో జక్కగ శోధించి చూడవలెను. రమ్య విషయములలోని

విశేషముల నాదరించు బుద్ధి యుండవలెను. గాని తన యభి
మాన లక్షణ సూత్రములను, తన రుచులను, ఆవేశి-పనీయ
కూడదు. తెల్లని కాకితమువలెనుండు నిర్మల చిత్రవృత్తితో
రమ్య విషయముల నవలోకించి, వానిని తన లోకూనభవము
తోను, ఆత్మ విమర్శనముతోను, జతపరచి చూచినయెడల,
చక్కని విమర్శక వైఖరు లేర్పడును. ఇక నీభావముల
వాగ్దాశమున బ్రస్తరించుటకు, ప్రసిద్ధ విమర్శకుల రచనలందు
కొన్ని పోకడలు, కొంత పరిభాష, లభ్యమగును. ఇచ్చట
గూడ భావ మేర్పడినచో పరిభాష తనకుట తానే యివికి
వచ్చును. పదవిహీనమైన భావము లేదు; పద సహాయమున
గాని చింతించలేము. భగవద్భావనమందు కూడ, నేటి విశేష
ణములు, అభివ్యర్థక పదములు, భావ సామూహ్యమున, స్థూల
స్వరూపమున, డెందమున నిలచి, రూపులేని దేవుని రూపుగల
వానిగ భావించ జేయుచున్నవి. అభావ విశేషణము కూడ
భావార్థ పరిస్థితతో చిత్రమున కనుభూతమగుచున్నది. అయి
నను, రమ్యముగ ప్రశస్త వాఙ్మయాంశముగ విమర్శనలు
ప్రాయుటకు విభ్యాతరపజ్జల భావములు, పోకడలు, వృత్తులు
కొంతనతకు మార్గదర్శు లగుచున్నవి. నిసర్గ రసికులకు మా
గ్రంథము లొసర్పగల సహాయ మేమియు లేదుగాని, కళా
రసజ్ఞ జిజ్ఞాసులకు మాత్రమిది రసప్రశంసాసర్వస్వస్వరూప
ములుగ దోడ్పడునని యెంచుడున్నాము.

విమర్శక పారిజాతములో ముఖ్యముగా కావ్యమునకు
సంబంధించి సంతపరకు పాశ్చాత్య మహానీయుల సామూహ్యాభి
ప్రాయములు సంతరింప బడ్డవి. తరువాతి పోత్రమగు మానస
కల్పవల్లిలో పాశ్చాత్యుల సైకాలకే, (మానస శాస్త్రము)

మన సంస్కృత గ్రంథములందలి రసభావ విచారణయు, నాయితా నాయక స్వరూపములు, వివిధావస్థల యందలి మనోవృత్తులు విస్తరింపబడును. శారిజాతాంతమున వివిధాధ్యాయములలో ప్రశ్నింపబడిన యంశములకు నేమొసంగడి ప్రత్యుత్తరములు నివేదించి యున్నాను. కొవ్వూరులో జరిగిన యాంధ్ర సారస్వత సభయందు నన్నొక నవీనాంధ్ర వాఙ్మయ విమర్శకునిగ నియమించి యున్నారు. అట్టివనికి గడంగుటకు పూర్వము కావ్యనాటక విషయములలో ప్రాచ్య పాశ్చాత్య విమర్శక వద్దతు లన్నింటిని శ్రద్ధమై జదివి, తెనిగించి నేనేకాక యితరులుకూడ కళావిమర్శన మొనర్చగల సర్వాంగశిక్ష నమకూర్చుటలచి యీ పాత్రిమును రచించి యున్నాను. దీని గూర్చుటలో నాట్యాంబుజ, నాట్యశోక, కావ్యాంబుజాదుల రచించునపుడు వలె నా స్వకీయ ప్రతిభా విస్తారముగాని, రసానుభవము గాని, యత్సాహవేళములు గాని, జతపడ లేదు. సార్థకముగ, యధార్థముగ విమర్శక మహర్షుల యభిప్రాయములను తెనిగించుట యందే, నా యోచిక నిష్ఠమైనది. ఈ గ్రంథము లమ్మునని అశలేదు. ఆంధ్రులెగవడి ప్రీతిమై జదివి యానందించి నన్నాశీర్వదించుతురని నమ్మకము లేదు. నిఘంటువుల గూర్చు భాషాతత్వ పరిశోధకుల వలె, రాముని నమ్మి, భాషాసేవకు శక్తియుక్తు లర్పించి రస తత్వ వివరణ మొనర్చుచున్నాను. అచ్చు వారికందిండ్ల గ్రామాంతరముల దిరుగుచుండుటచే, నింద సంఖ్యాకములగు నచ్చుపారబాటు లేర్పడి తప్పులవట్టి, పుస్తక పరిమాణమునే మించునంతటి వ్యవస్థ గలిగినది. దీని సైరించి, చదువరు లోపికలో గ్రహింతురు గాక! విమర్శా పంచకమున

గూర్చుటయందు నాకుంగల యుద్దేశ్యములనీ ప్రవేశవ్యాసమున వ్యక్తపరచి యున్నాను. నాతోడి యాంధ్రవాఙ్మయ శ్రేయఃకాములు నిష్పక్షపాతముగ, నిర్మోఖమాటముగ, దీని వద్దతులను పరిశీలించి తమకుదోచిన సలహా మొనంగినయడత కృతజ్ఞతా పూర్వకంబుగ నందికొని, రాగల గ్రంథములలో జక్కబరచి రచింతును. నిష్కామకంబుగ నేనీయెడ సంకల్పించిన కార్యము నేనుద్దేశించు తెలుగు చదువరుల కువ యోగించిననే కదా? నా ప్రయాస సార్థకమగును? ఇందుకండ రునూ వాళ్ళవోయ మొనంగి యీ విపుల ప్రతుత్నమును కొనసాగింప వేడుచున్నాను. మిగతా అవకాశములన్నీ, ఆయా కారోగ్య బలసంపత్తు లన్నింటినీ, హృదయస్థుడగు రామచంద్రుడే యనుగ్రహింప గలడు.

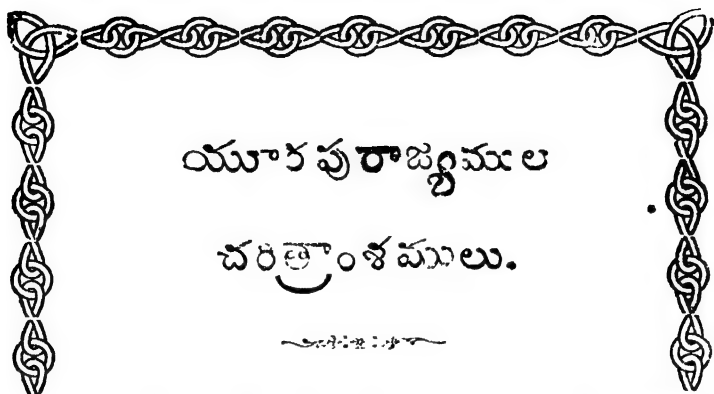
నాపుస్తకముల రచించుటలో నాకు సర్వదా తోడగుచు, నుత్సాహ పరచుచు, లేభికా సహాయ మొనర్చిన మిత్రుల నామముల నిదివరకు బేర్కొనక యుండుట ఒక విశ్వాస విహీన కార్యమైనది. నాట్యాంబుజమును చల్లవల్లి రామచంద్రరావు ; నాట్యోత్పలమును విన్నకోట గజపతిరామయ్య ; విమర్శక పారిజాతమును నాట్యాశోకమును సీతంరాజు మాచిరాజు ఆను బాలురు నా యుపన్యాసరణి ననుసరించి, పొందికగ వ్రాసిపెట్టినందుకు, నా హృదయ పూర్వకమైన సంతోషమును, ఆశీర్వాచనములను వారల కెరుక పరచుచున్నాను. రచయితబుద్ధివైశద్య మొక్కటియే గాక వ్రాయని యొక్క చేతి చలువకూడ నత్వర గ్రంథాభి గమనమునకు హేతువగునని మన్నించక తీరదు.

పురాణం నూరికాస్త్రీ.

విషయ సూచిక .



ప్రవేశము	i — xi
యూరపు చరిత్రము	1 — 16
విమర్శక మహిమలు	17 — 27
విమర్శన తత్త్విము	28 — 71
జాజ్ఞయ న్వరూపము	72 — 97
శావ్య ప్రశంస	98 — 196
కళా రహస్యము	197 — 260
సమన్వయము	261 — 286



యూరపురాజ్యముల

చరిత్రాంశములు.

—————

యూరపులో నొక్కొక కాలమందు యొక్కొక దేశము సామ్రాజ్యవిభూతినొంది, కావ్యశిల్పాది సత్కళల, నాదరించి కొండొక కాలములో వాసితప్పినను, ఆ భూభండమందలి కళాచక్రము, చెట్టువలె, నొక్క మూలమునుండి మొలచి పరస్పరసంబంధ మొప్పుగు శాఖోపశాఖలుగ పరిణమించినది. మానసియమగు సాహితీవికాస ముదయించినది మొదలు సమకాలిత చారిత్రమును, అప్పటివ్రజల నిత్యజీవిత వద్దతులను వర్ణించు, యితోహాసములుకూడ నేర్పడినవి. అందుచేత కళా పరిణామ సోపానములు జక్కగ బరిశీలింపు అవకాశములు, పాశ్చాత్య చరిత్రమున దొరుకుచున్నవి. మానవ మానసము అన్నితావుల నొకేవిధముగ బరిణమించును గాన, సుశిక్షణ మగు పాశ్చాత్య చరిత్రార్థముల బరికించి వానివెలుగున చరిత్రలు లభింపని ప్రాచ్యదేశముల కళాపరిణామ మూహించు తార్కికసాధనము లేర్పరచుకొనవచ్చును.

ఆర్యులు తొలుదొల్ల ఆశ్యాఖండపు పశ్చిమోత్తర భూములందు నివసించి, వశుగ్రాన మన్వేషించుచు, మొత్తం బులై పలుమారు పశ్చిమమున కరిగి యూరపులోని వివిధ ప్రాంతములందు నివాస మేర్పరచుకొనిరి. ప్రవాససంచలన తరంగములు B.C.3300 ప్రాంతముల నారంభించినది. ఇందులో, జర్మను, ఫెంచి, ఆగ్లేయ జాతులకు మూలపురుషులగు కెల్టజాతీయులు మునుమొదలు వెడలి, బాల్టికు సముద్ర ప్రాంతముల నావాస మేర్పరచుకొనిరి. తరువాత ట్యూటోనిక్ జాతివారు, యూరపులోని మధ్యభాగముల నాక్రమించిరి. పిమ్మట రష్యాజల పెద్దలగు స్లవోనిక్కు జాతివారు, కాస్పియను సముద్రమున కుత్తరముగ వలసవిడిసిరి అటుపిమ్మట మధ్యధరాసముద్రపు రమణీయభూములలో నివసించిన యవన రోమకజాతు లగుడెండి. ఈజాతులన్నియు ఆర్యకుటుంబ మునకుజెంది, ఆశ్యానుండి వేర్వేరు కాలములలో పశ్చిమాభిముఖులై జనినవారలే. ఆకాలమున ఆర్యుల నాగరికవభావము ఆశ్యాఖండమందుం క్రమవృద్ధి నొందుచుండెను. ఏజాతి యెస్పెరు వెడలిరో అప్పటివరకు, పరిణమించిన ఆర్యనాగరిక సాంప్రదాయములను, విజ్ఞానమును వారలు గొనిపోవుచుండిరి. ఆవల తమ వలసభూములజేరి యచ్చటి శీతోష్ణస్థితిని, వృత్తివ్యాపారచూలను, దేశపరిస్థితులను, అనుసరించిన ప్రత్యేకనాగరిక వికాసమును పొందుచు, అచ్చటచ్చటి స్థితిగతుల కనుకూలమగు శాశ్వతరూప విపర్యయమును కూడ సనుభవించుచు, కాలపరిణామములో తొల్లిటి యాద్యులకెంతయో భిన్నముగ దోచునట్లు మారుచుండిరి. ఆర్యనాగరిక నిలయము

ఆశియాఖండ మయినందున, వీరి విజ్ఞానము కాలక్రమమున నభివృద్ధి నొందినందున, వీరిలోనుండి శుట్టతుదకు చీలివెళ్ళిన యవనరోమకజాతులు అంతకుముందు వెళ్ళిన కెల్టుస్లెవోనిక్ జాతులకన్న యెక్కువ పరిశ్రమమొందిన ఆర్యసంప్రదాయముల గైకొనియుండిరి. వీరు నివసించిన భూమధ్యసాగర ప్రాంతములు, అప్పటికి మహోన్నతవైభవ మనుభవించుచు, నీకల కళాపరిజ్ఞానమున విపరీతసిద్ధి నొందిన యీజిప్టు పారిసీకదేశములకు అత్యంతసామీప్యమున నుండెను. అదిగాక వీరునివసించిన భూభాగము దిక్కిలి యందమై సుఖప్రదమై, రూపవికాసమునకును, మానస పరిపాకమునకు అనుకూలముగ నుండెను. యూరపులోని నాగరికతరింగిణి, కళావిట పిఠాములు యవనభూములయందొకరించినవి.

B.C. 600 ల సంవత్సరములకు యీజిప్టు, అస్సిరియా, మున్నగు సామ్రాజ్యముల ప్రాభవ మంతరించి, పారిశీకుల రాజ్యోన్నతి వెలుగసాగెను. వీరి కళానైపుణ్య మొందగినను పరిపాలనరీతులు ప్రజాస్వాతిత్వమునకు విరోధముగ నుండెను. వీరు B.C. 450 లో యవనపత్తనముల జయింపసమకట్టరి. యవనులు గ్రీసుదేశములోని యాతెన్ను, స్పార్టాకాఁకింతు మున్నగు పట్టణములందు స్వస్వతంత్రముగ స్థానిక పరిపాలన మేర్పరచుకొని చక్కని బ్రహ్మచర్యమును సలుపుచు, సుఖజీవన మొనర్చుచుండిరి. కొన్ని యవనపట్టణములు ఆశియాఖండము నంటియుండెను. వీరిలో శిల్పనిక్షలమునుముందు వికవించినవి. యవనవాల్మీకియగు హెరామరు మహాకవి B.C. 1000 ప్రాంతముల నీనగరములకును స్పార్టా

సగరమునకునూ, జరిగిన కాంతాపహరణసాపోద్ధూత సమ
కారభమును వర్ణించి పాశ్చాత్యుల యాదికావ్య మేర్పర
చెను. పారశీకులు B.C. 490 లో గ్రీసుదేశపు యవనపట్టణ
ముల జయింప దాడివెడలినపుడు ఆపట్టణము లేకమై స్వాతంత్ర్య
సంరక్షణార్థము పాంశీకుల నెదుర్కొని యోడించిరి.
అప్పటినుండి సుమారు 200 సంవత్సరములు యవనదేశము
నాగరిక నిలయమై నిరుపమానముగు శిల్పిచాతుర్యమును
తెల్లగించి, మహాకవుల కాకరమై తత్వజ్ఞుల పుట్టినిల్లయి స్వతంత్ర
శ్రద్ధావోద్దీపితముగు మహాపన్యాసముల గద్యఘోషకు
యులికిపడుచు, పాశ్చాత్య నాగరికతకు సకలవిషయములందు
మాతృకల గూర్చుచు, జెన్నొందుండెను. యవనపత్తములు
స్వాతంత్ర్య మనుభవించిన కాలములో B.C. 432 మొదలు
400 వరకు పెరిక్లిసులను మహామహాని శాంతిపానములో
యవనుల సారస్వత మహోదయము యేర్పడెన. భవన
ప్రసిద్ధులైన యాస్కిలసు సోఫోక్లిజ మహాకవులు, ఆరిస్టాటులు
ప్లేటో భట్టారకులు, సాక్రటీసు తత్వజ్ఞుడు ఫిడియసు మున్నగు
శిల్పకులు యీతని పోష్యవర్గమున జేరి భూలోకమందెచ్చు
అనూ యెన్నడును గానరాని కళావైభవము సాహితీసామ్రా
జ్యము నేర్పరచి నవనాగరిక బీజముల బాడుగొల్పిరి.

యవనులు పారశీకులజయించి నిండారుజాతీయభావము
లతో నుప్పొంగుకాలమున వారి కళావిజృంభణమేర్పడెను.
ఆకాల యవనపత్తనములు పరిస్పరవిరోధమున, B.C. 350
ప్రాంతముల, మాసిడనురాజగు ఫిలిప్పున కాధీనమై యావల
నతోని కుమారుడగు అలెగ్జాండరుసార్వభౌముని చేపరిపాలింప

బడినది. అల్లెజాండరు పాచ్యదిగ్విజయమూహించి పాటలీపుత్రమువరకువచ్చి పాచ్యవిజ్ఞానసాధనముల నశేషముగ యవనసీమలకు గొనిపోయెను. B. C. 160 లో యవనదేశము రోమకుల యాధీనమున చేరినది. రోమకుల రాజ్యసంపాదకప్రభావమునకు లోబడినను తమవిశేషతలను నాగరికసారస్వతవైభవముచే మెప్పించుచుండిరి. రోమకుల సరసజీవనమంతయు యవనులకభాతత్వభోధనమువలన నేర్పడినది.

ఇటలీదేశమందు B. C. 700ల ప్రాంతముల నొకచిన్న పట్టణముగనుండిన రోమునగరము క్రమముగ నిటలీదేశమంతయు నాక్రమించుకొని 3. C. 218 లో అప్పటికిని నిడువమ వణిగైవభవమున నలరారు కారైజపత్తనపు మహాసేనాని హానిబాలుని ఊడించి స్పెయిను మున్నగు దేశముల నాక్రమించుకొని విజయసంతోషమున దెప్పరిల్లుచుండెను. రోమకులు శిల్పాదిలలిత కళలందు మూకభావమువహించినను, దేశాభిమానము, శీలశౌర్యాదులు, స్వార్థత్యాగము, దయాసత్వాది సద్గుణములు రాజ్యధూర్వహణ సామర్థ్యము చమూనేతృప్త్యము దైర్యసైన్యములు మున్నగుగుణసమృద్ధిచే క్రమముగ నీజన్మమున్నగు భూమధ్యసాగర ప్రాంతముల నెల్ల జయించి యవనులవలన శిల్పాదిలలితకళలభ్యసించి యుత్తమున నింగ్లాండు వరకునూగని యూరపుసంతను స్వాధీనపరచు కొనిరి. వీరు జయించిన భూభాగములకు స్థానికపరిపాలనాధికార మొసంగుచు వారి మతస్వాతంత్ర్యమును గారవించుచు రోమకవిజ్ఞానమును అప్పటికే అనాగరకమైయున్న యూరపుసంఘ నెలకొల్పి చక్కని కట్టుదిట్టములతో ప్రభుత్వమొనరించుచుండిరి. రోమ

కుల సామ్రాజ్య పరిణామము సీజరుచక్రవర్తి కాలములోనూ అతనిమేనల్లుడగు అగస్త్యసుకాలములో నేర్పడినది. అప్పుడే రోమకుల మహాకవులుకూడ నివసించుచుండిరి. రోమకపరిచాలనమందుజేరిన యూదుదేశములో నేనుకీర్తిస్తుజనియించినవ్యమత సూత్రముల వ్యాపింపజేసెను. ఇవికాలక్రమమున రోమకచక్రవర్తులచే నంగీకరింపబడినవి. వీరిమతాచార్యులు తమప్రభుత్వములోచేరిన భూభాగమందు క్రైస్తవమతాలయముల నేర్పరచి రోమకపట్టణమందు ప్రధానమత మేర్పరచిరి. ఇంతలో రోమకులు విత్తభారమున విషయలంపట్టులై తొల్లిటి సద్గుణంబుల మరచి మహాపాపముల నొడిగట్టుచు కాలయాపనమొనర్చుచుండిరి. వీరిరాజ్యమతి విస్తీర్ణమగుటచే, రోము వందొకరాజధానిని కాన్ స్టాంటినోపులలో మరియొకరాజధానిని, యేర్పరచుకొనిరి. అచ్చటకూడ యవనరోమకవిద్యలు విజ్ఞాన సాధనములు బెంపొంగుచుండెను. రోముపట్టణములోని రోమకులు విషయలోలురై నిర్వీర్యులై యుండుతది A. D 490 లో నుత్తరపుమోటుజాతులు దాడివచ్చి రోముపట్టణమును గడలించి కొల్లవెట్టి రోమకుల సామ్రాజ్యమంతరింపజేసిరి. ఇట్లు పశ్చిమరోమకుల లౌకికప్రభుత్వ మంతరించినను మతాధిపత్యమింకను రోమునగరమందు సుస్థాపితమై వెలుగొంది యుండెను. ఉత్తరదేశముల అనాగరికజాతులు కాలక్రమమున క్రైస్తవమత మువలంబించినకొలది రోమకమతాధిపుల ప్రభువమొక్కవగుచుండెను. ఈరీతిగ 16 వ శతాబ్దమువరకు రోమకమతాధిపుడు యూరపులోని లౌకికమతసాంఘిక జీవనము శాసించుచు నొకవిధముగ యూరపులోని రాజులందరిపై

యధికారిగ నుండెను. కాని రోముకలదివిజ్ఞానమున కాలవాలముగనుండు మహాన్నతతప్పి పోయినది.

A. D, 690 లతో లాటినుభాషయందు స్వతంత్రముగ వ్రాసెడి పెద్దతెలుపులు గతించినవి.

A. D. 6 వ శతాబ్దము మొదలు క్రైస్తవ మతసంస్కార మేర్పడిన 16 వ శతాబ్దమువరకు యూరపులో నొక విధమగు మూఢతమిస్రీము వ్యాపించి యుండెను. రోము పడి పోయినతరువాత యూరపులోని యనాగరికజాతులు క్రమముగ క్రైస్తవ మతమవలంబించుచు స్పెయిను ఫ్రాంసు ఆస్ట్రీయా ఇంగ్లాండు దేశములందు సుస్థిరసామ్రాజ్యవీరముల నేర్పరచుకొని యున్నందున. ఒక విధమగు నధికారపరంపర చక్రవర్తిమొదలు రహితువరకును యేర్పడి తొక్కిరివయములందు భక్తిపూర్వకమగు నేవాచారములు యేర్పడినవి. మతవిషయములందుకూడ నిటులనే సర్వాధికారము రోముకమటాధిపునియందిమిడి ప్రజాస్వాతంత్య్రమును బంధించివైచెను. యూరపంతయు సల్లకల్లోలముగ నుండిన ఆకాలములో తమ తొక్కిరివయమును ప్రజలపై బలపెత్తరముగ శాసించుకొరకు యూరపుగాని చక్రవర్తులు మతాచార్యుల పరనాధికారమును అంగీకరించి వారిపలుకుబడి నుపయోగించుకొను చుండిరి. ఈ సందర్భము స్వతంత్రభావవికాసమున కెంతయు నాటంకముగ బరిణమించినది? విద్వలన్నియు మతాచార్యుల యాధీనమున నుండి జనసామాన్య మజ్ఞానతమిస్రీమున జిక్కియుండిరి.

ఇంతలో ఆరేబియా దేశమున మహమ్మదీయ ప్రసాదము లుద్భవించి మూఢుల జయించియైనా, శిక్షించియైనా,

నవ్యమతావలంబకుల గావించి రక్షింపవలయుననెడి యాదేశ మందుకొని మహమ్మదీయ వీరకేసరులు, మతవ్యాపకముద్దేశించి నలుదెసల దిగ్విజయ మారంభించిరి. వీరు యేను క్షీస్తు జన్మించిన సాలెస్టేరు పట్టణమును వశపరచుకొన యత్నించుచుండిరి. భూమధ్య సాగరసామీప్యమున నున్న ఆసియా ఆఫ్రికా ఖండభాగముల నాక్రమించి స్పెయిను దేశమును జయించి యచ్చట తమ ప్రభావమును నిలువబెట్టిరి. వీరి దాడివలన క్రైస్తవమతంబునకు మహాపద్రవ మేర్పడెను. అరబ్బుల సంపర్కమున ప్రాచ్యదేశముల విజ్ఞాన మొకింత, స్పెయినుమార్గమున యూరపులో బ్రవేశించినది. సాలెస్టేరును, ప్రాచ్యరోమక రాజధానియగు కానిస్టాంటు నోపిలును, వశపరచుకొని క్రైస్తవ మతమును, తుదముట్టింప దుముకుచుండిన తురుష్కు చమూతరంగముల నడ్డగించుటకు యూరపులోని రాజులందరు తమ యనుచుల గూర్చుకొని ప్రాచ్యదేశములందు, మతసంరక్షక సమరారంభముల నుద్యమించిరి. ఇందుకేర్పడిన రాకపోకలచే ప్రజల ప్రపంచజ్ఞాన మొకింత పెరుగుచుండెను. ఇంతలో యూరపునం దచ్చటచ్చట ప్రతిభావిరాజితులగు చక్రవర్తులు కొన్ని విద్యాలయముల నెలకొల్పుచుండిరి. వెనీసుమున్నగు పత్తనములందు నౌకావ్యాపారమేర్పడి విదేశములకరిగి వింతల జూచివచ్చెడి విజ్ఞాన వివర్ధక మార్గము లేర్పడినవి. యూరపులో మత లౌకికవిషయములందు సంపూర్ణ శాసకప్రభావ మొప్పియుండి ప్రజాప్రభువుల ఛక్రినమర్చిత ధనరాసులచే నైశ్వర్యవంతులై వెలుగుచుండి

న, మతాచార్యులు మానవనైజముగు దుర్విషయ దుర్వాస్య సంగముల జిక్కుకొని నీతిభాష్యములై క్రైస్తవదర్శములు నై పోలని నీచాచారముల జేలుచుండిరి. ఇట్టి మతాచార్యుల పట్ల యూరపులోని ప్రజలకును ప్రభువులకును యేవగించు గలుగుచుండెను. ఇట్టిస్థితిలో కాంప్టాంగ్ నోవులు తురుష్కులపాలబడి యచ్చటి క్రైస్తవ సంస్థాపనలు విద్యాలయములు మంటగలసినవి. అచ్చటి మహాపాధ్యాయులు తమచేత జిక్కిన యవనరోమక గ్రంథజాలమును గైకొని యవనగు దేశములకు దరలివచ్చి యచ్చటచ్చట విద్యాలయములేర్పరచి, నిక్కమగు తొంటిచదువుల విరజిమ్ముచుండిరి. వీరి ప్రభావమునను, వర్తకవ్యాపారములవలన ధనవంతులై లలిత కళాపోషకవృత్తి మనలంబించిన ధనాధ్యుల ప్రాపకమునను, యూరపులో ప్రాచీనవిద్యల సుద్ధరింపు మహాద్యమ మేర్పడినది. దీని రినేసాన్సు అందుగు. అంతకుపూర్వము యూరపులోని సమస్తదేశములందు ఆయాజాతుల వీరకథలను దెలుపుచు పల్నాటి వీరచరితము బొబ్బిలిపాట మున్నగు సారస్వతరూపములను బోలెడి జాతీయవీరసారస్వతము ఆయా జాతుల వాడుకభాషలో రచియింపబడుచుండెను. రెనేసాన్సు మొదలు మరల యవనరోమక మహాకవుల కావ్యలక్షణములు స్వతంత్ర తత్వాన్వేషణము అనుసరించి లక్షణనిబద్ధమగు కావ్యములను గ్రంథములను లాటినుభాషలోను, దేశభాషలందును రచియింప మొదలిడిరి. రినేసాన్సు ప్రభావమున సంకురించిన నవ్యకళావికాస మిటలీదేశమున డాంటి, పెట్రార్కు, బొక్కసియో మహాకవుల క్రొత్త పోకడల

దును, డావిడ్స్, రాఫీల్, మైకెలుజిలో మున్నగు శిల్పకుల యపూర్వ చిత్రవిరచనములందును పరిణామ సుస్వరూపముల దాల్చి యూరపులోని నవీనకళాదర్శముల నేర్పరచినది. యవన వ్యాఖ్యానములయందు నిజసత్వమున భాసిల్లు క్రైస్తవవాదర్శములు భావస్వాతంత్ర్యము, జర్మన్ విద్యా లయములయందు క్రొత్త రుచు లందుకొనుచుండెను. ఇటలీ యూరపునకు కళాదర్శముల నందించుచుండ జర్మనీ, భావ స్వాతంత్ర్యమున కాటవట్టై రోమకమతాచార్యులచే బ్రవర్తింప బడు క్రైస్తవాచారముల దెగటార్చి యేసుక్రిస్తువచించిన నిర్మలసద్బోధనక్రమముల నెలకొల్పు పరిస్థితు లేర్పరచుచుండెను.

ఇంతలో రోమకమతాధిపులు ఆప్టియా జర్మను దేశముల బాలించు రాజులతో వైరసంబంధమున నలిగి వారల బహిష్కరించి యిడుముల గుడుపుచుండిరి. తమమతనైతిక జీవనము నీచగతుల భంగపడి ప్రజాగౌరవముగోల్పడుచుండెను.

యెట్లులైనను తమతాత్వికమతాధికారముల నిలుపుకొనెడి పట్టుదల రోమకమతాచార్యులను బీడించుచుండెను.

స్పైను పోర్చుగల్ దేశీయులు వెనీసుపట్టణము నొకా వ్యాపారమున ప్రాచ్యదేశములతో వ్యవహరించి యనుభవించుచుండిన ద్రవ్యభాగమును పంపకొన యత్నించుచుండెను. వెనీసువర్తకులు భూమధ్యనాగరమును దాటి నేలబాటలో ఆరేబియా పారసీకదేశముల నధిగమించి పారసీకరేవులలో పడవలెక్కి గోవా, కల్లికోట, ప్రోబంధరు కరాచీ

మున్నగు రేవులకు సరుకులగొని తెచ్చుచుండిరి. వారు హైందవ రాజ్యస్థానముల మహిషాన్నితవిభూతి నరసి వింతలగు భాగ్యగాధలను యూరపులో వ్యాపింపజేసిరి. ప్రాచ్యవ్యాపారమున లాభమొందెడి యాశ లెల్లరకును పులకరించినవి. నేలబాట తురుష్కల యాధీనమున దర్గమమై యుండుకతన హిందూదేశమునకు సాగరమార్గ మన్వేషించు అవసరమేర్పడెను. ఈ ప్రయత్నములో స్పెయినావికులు దారి తప్పి యమెరికా భూముల జేరి యచ్చట విపులై శ్వేత్య పూరితముగు వలస రాజ్యముల సంపాదించుకొనిరి. ఆవల వీరలేహిందూదేశమునకు సాగరమార్గమును కూడ తెలిసికొనిరి. ఇవిధమున సరికసంపన్నలై జెలువైచుచుండిన స్పెయినదేశీయులు యూరపునెల్ల జయించి స్వాధీనపరచుకొను మహోద్యమ మారంభించిరి. వీరిరాజగు ఫిలిప్ వార సత్వమున శ్రేంచి దేశమునకుకూడ రాజగ నేర్పడెను. రోమకమతాచార్యులు వీని తాకికబల మపేక్షించిరి. మతాచార్యుల ప్రభావసహాయము ఫిలిప్ ఆశించెను. వీరిరవురి నిరంకుశాధికార ప్రతిష్ఠాపనారంభములు యూరపులోని శాంతిజీవనమునకును భావస్వాతంత్ర్యమునకును విరోధముగ నాచరించెను.

జర్మనీకుత్తర భాగమున కొన్ని పత్తనములు నౌకావ్యాపారమున ధనమార్జించి రిన్నె సెన్సు విద్యావ్యాపనముచే విశుద్ధక్రైస్తవాదర్శములను గుర్తెరిగి భావస్వాతంత్ర్య మపేక్షించుచుండినవి. ఈపత్తనములు రోమకులకండ్లకు కారమువలె నుండెను. ఫిలిప్ వీనిని జయింప నుద్దేశించు చుండెను. ఐతలో లూథరుజర్మనీయందు 1520లో రోమకాచారములకు

భిన్నముగ క్రైస్తవమత సంస్కరణోద్యమము ఆరంభించెను.

ఇంగ్లాండు చిరకాలమునుండి ఫ్రెంచిరాజులతో బోరాడి మున్నీటి నడుమనుండెడి ద్వీపమగుటచే తన స్వాతంత్ర్యమును నిలుపుకొనగలిగెను. కాని ఫ్రెంచివారితోను వారు చేపట్టిన రోమకమతముతోను సంబంధము విడిపించుకొన వలెననడి కోరిక ఆంగ్లేయులకు పెల్లుబ్బుచుండెను. అష్టమ హెన్రీ రాజ్యకాలములో, 1545 లో ఊల్స్టరును పురోహితమంత్రీ సత్తముని యాదేశమున నింగ్లాండు రోమకమతమును బహిష్కరించి లూథరు యేర్పరచిన సంస్కరణపద్ధతు లవలంబించెను. హెన్రీ తరువాత కొంతకాలమునకు ఎలిజబెత్తు ఆంగ్లేయుల రాణియై నేర్పొప్ప బాలించుచుండెను. ఈమెకాలములో నింగ్లాండుదేశపు నావికులు భూప్రదక్షిణ మొనర్చుచు నాంగ్లసామ్రాజ్య విస్తరణ మహాదర్శములతో మాతృదేశమందపారమగు ప్రేమతో స్వార్థత్యాగ సదాదర్శములతో మెలగుచుండిరి.

స్పెన్సురాజగు ఫిలిప్పుకాలమున వారి దేశమందు పెక్కు మహాకవులు ద్భవించి చిత్రికారులు వింత తెలుపుల జిత్రించి వాని యాస్థానమును కళావీరముగ నొనర్చిరి. ఫిలిపు జర్మను ఇంగ్లాండు దేశముల మదమడంప సమకట్టి దాడివెడలెను. వీనిదుండగము ఆంగ్లనావికుల శౌర్యోత్సాహమున నడుగంటి నది. అంతటితో స్పెన్సురాజ్యపు మహోన్నతి యస్తమించి ఇంగ్లాండు ఫ్రెంచిదేశముల వైభవప్రకాశ మేర్పడెను.

యెలిజబెత్తుకాలములో ఇంగ్లాండునందు విపరీతముగు సారస్వతాభివృద్ధిజరుగుచుండెను. తరువాత ఇంగ్లాండులో

స్వకీయమగుసారస్వతవిన్యాసమునకవశములుకొంతతగ్గినవి. ఇప్పట్లున ప్రాంసుదేశము పదునాల్గవలూయీ ప్రభుత్వములో దిగంతాకాంత గాజ్యవైభవ మొప్పుచు, చాట్యాదినత్కల యావాసమై, బహుచుండెను. ప్రేంచికపులు వేదాతులు చిత్రకారులు, విమర్శకులు యూరపునకు కళాదర్శముల గూర్చుచుండిరి. 14 వలూయీ అనేక దండయాత్రల గావించి రోమకమతాచార్యుల ప్రాపక మనుభవించుచు విచ్ఛలవిడిగ ధనవ్యయము చేయుచుండెను. వీనియాచారమే తరువాతి పరానుచక్రవర్తు లనుసరించిరి. కాని యూరపులో జర్మనీ యందు ఫ్రెంచీయులకు, స్వీడనులో 12 వ చాల్లెసు మాన్సుగు రాజులు దయించి ప్రతిఘటించుటచే పరానుసైన్యములు జయ మొంద జాలకుండెను. ఇంటివద్ద దులాఖార్చు హత్రము మితిమీరుచుండెను. ప్రాంసు దేశములోని ప్రజలు రాజ సౌఖ్యములకు వలయు నుంకము లర్పించుకొన జాలకుండిరి. జర్మనీ, యింగ్లండు, ఫ్రాన్సు, యిటలీ మున్నగు దేశములలో శాస్త్రజ్ఞులు ప్రకృతి శాస్త్రరహస్యము లారసి రాజకీయమత సాంఘిక సిద్ధాంతములను లోతుగ బరిశీలించి సంఘమర్యాదల బోల్లదోయు కొత్తసిద్ధాంతముల గావింపుచుండిరి. మతాచార్యుల ప్రవర్తనయు దుస్సహముగ నుండెను. ఇట్టిపరిస్థితులలో ప్రేంచీదేశమున పెద్దతిరుగుబాటు జరిగి రాజును తొలగించి 1787 లో ప్రజాస్వామ్యమేర్పరచిరి.

ఇంగ్లాండులో రెండవ చాల్లెసుసింహాసన మెక్కినతరువాత కొంతకాలము పరానునాగరిక లక్షణము లనుసరించి సారస్వత మభివృద్ధి నొందుచుండెను. మరియు యవనరోహణ

మహాకవుల కావ్యాదర్శములు లక్షణనిబంధనములు ఆసీరాజ్య పరిపాలనాంతమువరకు ఇగ్లాండులో రేగుచుండెను. తరువాత ఆంగ్లేయుల విదేశరాజ్య సాధన ప్రయత్నములు విస్తరించుచు అప్పటికి విపులై శ్వర్య విరాజితులగు ఫ్రెంచివారితో సమర సంఘటన మేర్పడెను. ఆంగ్లేయుల రాజ్యతంత్రము విజయప్రసూనముల దాల్చుటయు పరాసుప్రాభవ ముతరించుటయు భూమండలమున జరుగుచుండెను. మూడవ జాజ్జి పాలించు ఇగ్లాండునందు మహామేధావులగు వీరులు కవులు వ్యవహారములు గుమిగూడి యుండిరి. వీరు పరాసు దేశమందు దయించుచుండిన భావప్రభాతము నందికొనియు కావ్యశాస్త్రాదులందు భావస్వాతంత్ర్యమెక్కువగ నుపయోగించియు న్వదేశాభివృద్ధికై పాటు బడుచుండిరి. మూడవ జాజ్జికాలములో యింగ్లాండునందు సంపూర్ణముగ సారస్వతవికాస మేర్పడినది. అమెరికా వలసరాజ్యము స్వాతంత్ర్యమూనినను ఆంగ్లేయులవిదేశ రాజ్యభారము క్రమముగ విస్తరించుచుండెను.

ఫ్రాన్సులో ప్రజానాయకుడై జగదేశవీరుడై యకుంతిత ప్రతిభాసమర్థుడై, లోకములోని తెలివంతయు లోకములోని బలమంతయు తనయందే అవతరించినట్లు వెలుగొందిన నెపోలియన్ చక్రవర్తి కొంతకాలము, పరాసుప్రామాజ్య మతిశయింపజేసెను. కాని కాలప్రవృత్తులు సకలదేశములందు స్వాతంత్ర్యవాంఛలంకురింపజేయుచుండెను. నెపోలియన్ మూలప్రభావమున చారిత్రపథంబున దేజరిల్లి యందరికలస్సుడై 1814 లో, వాట్రూరణభూమియందు జర్మను, ఆంగ్లసైన్యములచే నోడింపబడెను.

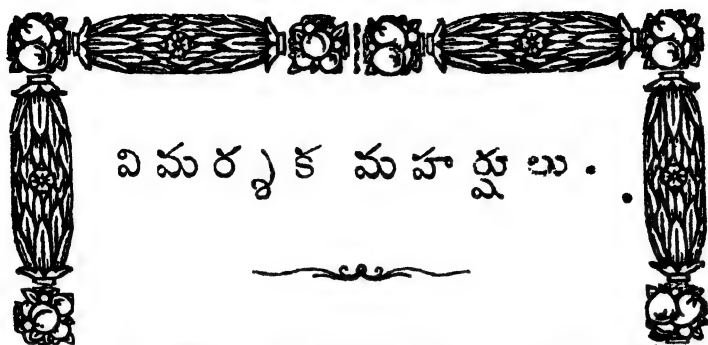
నెపోలియన్ పతనాంతరము యూరపులో నవ్యస్వాతంత్ర్యవిలసనము లేర్పడి ప్రతిజాతికిని ప్రత్యేక రాష్ట్రముండెడి కట్టుదిట్టములుగావింపబడెను. 19 వ శతాబ్దమందు యూరపులోని వివిధజాతులవారు తమజాతీయసత్వముల వికసింపజేసుకొనుచు, వర్తకవ్యాపారాదులందు మిక్కిలి భాగ్యవంతులై ప్రకృతిశాస్త్రములను, కళలను, వైద్యములను పలుతెరంగుల విస్తరించుకొనియున్నారు. అంతకుముందు యొక్కొక్కకాలములో నొక్కొక దేశమందు విజయపరిస్థితుల కనుకూలముగ చక్రవర్తులపోషణప్రాప్తకములచే లలితకళ లభివృద్ధిజెందుచుండెను. కళావనిత లీలాభినయ మొనర్పదొడగసాగెను. ఈశతాబ్దపు మొదటిసగములో కావ్యకల్పన మెక్కువజరుగుచుండెను. రెండవసగములో ప్రకృతిశాస్త్రములు తత్వపరిశోధన నాసితకీర్తినివి. యూరపు సమస్తనాగరికనందర్శములందు అపూర్వమగు సభివృద్ధిగొందుచుండెను. ప్రాచీననాగరికనిలయములగు శిథిలముల బరీక్షించి ప్రాచ్యదేశముల చరిత్రలు, కళలు, భాషలు శోధించి ప్రాచ్యపాశ్చాత్యసభ్యతలకుండు సంబంధములు విచారింపబడినవి.

20 వ శతాబ్దములో జర్మనుయుద్ధ మారంభమైనది. దాని పర్యవసానముగ పాశ్చాత్యదేశముల ముఖశాంతి జీవనము తొట్టువడినది. లోకమాన్యులగు కవి పుంగవులు కాసరారు. అయినను నాట్యాదిసమస్తకళలు నవ్యవైఖరుల దినదినాభివృద్ధిని గొంచుచునేయున్నవి. పాశ్చాత్యులు కావ్యచిత్రాదిసత్కళలందు ప్రాచ్యాదర్శముల నెక్కుడు బ్రవేశపెట్టుచున్నారు.

పైవివరణమువలన యూరిపులోని సారస్వతవికాసము B.C. 500-200 యవనసీమలందును, B.C. 200. A.D. 200 లోమక పరిపాలనమందును, 14, 15, 16 శతాబ్దములలో యిటలీయందును, 16, 17 శతాబ్దములలో స్పెయినునందును, 17, 18 లలో ఫ్రాన్సు దేశమందును 16, 17, 18 లలో ఇంగ్లాండునందును ప్రత్యేక వికాసమొందినటుల గాన్పించును. ఆయాదేశముల లౌకికవిజయ మాధారపరచుకొని స్వామాజ్యవైభవమనుభవించు వేళలందు, ప్రజలమానసముప్పొంగు సందర్భములందు ఆయాదేశముల ప్రత్యేకకళా వికాసమేర్పడినది. ప్రాచీనవిద్యా సంప్రదాయము లడగంటిన వేయి సంవత్సరములలో ఆజాతుల వీరచరిత్ర కావ్యగీతిముఖ్య అంకురించినవి. మరల విద్యాభివృద్ధితో ప్రాచీన లక్షణనిబాధన లేర్పడుచు వచ్చినవి.

ప్రాచీన కావ్యములందగుపడు లక్షణమర్యాదల వంగీకరించుటయు, ప్రతిభావంతులగు మహాపురుషులు దయించి నిబంధనల దృంచి స్వతంత్రించుటయు, గమ్యరసవ్యతిరేకము లేర్పడుటయు,—లౌకిక సాంఘిక జీవనమునందెకాక, సారస్వతవికాసమందున కూడ గాననగు చక్రనేమికృతముబయియున్నది. స్వాతంత్ర్యము, నిబంధనము, ఈరెండు విరోధతత్వములే మానవచరిత్ర వికాసమునకు విశాలకారణములై యున్నవి.





విమర్శక మహర్షులు .

పాశ్చాత్యుల సారస్వతరూపము లన్నియు పోచిన యవన నాగరక మహద్దళలో నుదయించి కాలక్రమమున యూనపులోని వివిధ దేశ కాలముల అపస్థాభేదమున బలు తెరంగుల విస్తరించియున్నవి. కావ్యము, నాటకము, వేదాంతము, చరిత్రము మున్నగు వాంజ్ఞయవిశేషముల పాదుగ బరిధ విల్లిన యవనమానస కల్పనములందే విమర్శక పద్ధతులుకూడ సంకుఠించినవి. వీరి తొల్లిటి కావ్యవిమర్శనము హోమరుమహాకవి రచించిన మహాకావ్యముల నుతచారిత్ర సత్వమును పరీక్షించుచుండెను. సోక్రేటీజు యోగీంద్రుని సాభావణము లలో తొలుదొల్త కావ్యాదుల సౌందర్యవశంసలు విచారింప బడెను. ఈతడు ప్రయోజనమే వస్తు సౌందర్య మునకు హేతువని తలచుచుండెను. వీని శిష్యగణములో చేరిన ప్లాటో అను తిర్వజ్ఞుడు “రిపబ్లిక్” (మానవసంఘము) అను పౌత్తమును రచించెను. అందు హోమరుమహాకావ్యముల రస విచారణ మున్నది. నీతిబోధకమైన వాక్యములే

రససౌందర్య మొప్పుననియు నత్పరుషుడే నత్కావ్యముల రచింపగలడనియు ముచికావ్యములలో నీతిబోధసత్కథా నిరూపణము ముఖ్యాంశములై యుండవలెననియు ప్లాటో వాక్యించియున్నాడు. ఇతని యభిప్రాయములో నీతి అనగా, సద్ధర్మసదాచారప్రతిపాదకసామర్థ్యమే కావ్యశిల్పాదుల రస సౌందర్యములను గూర్చుచున్నది.

పాశ్చాత్య వ్యాసభట్టారకుండనదగు అరిస్టాటిలు “కావ్యతత్వము” (Poetics) అను గ్రంథమందు లలితకళల ప్రధానప్రయోజనము నీతిబోధ కాదనియు, మానసమునకు, ఫలహేతువిహీనముగు నవ్యాజప్రీతి నేర్పరచుటయే వీనిలక్షణ మనియు నిర్వచించెను. అనగా మనస్సునకు ప్రీతి నేర్పరచి యిందువలన నలౌకికానందనిశ్చలసంతోష మేర్పరచుటయే కావ్యాదుల యుద్దేశ్యప్రయోజనములని ఈతనియభిప్రాయము. ఈతను అప్పటికి యవనసీనులలో నేర్పడిన సారస్వతరూపముల నవిచక్షణగ విమర్శించి, పిభజించి, వానిలక్షణముల నిర్ణయించెను. అరిస్టాటిలు పాశ్చాత్య కావ్యలక్షణముల పితామహుడని మన్నింపవచ్చును. కావ్యతత్వముందీతడు నిరూపించిన లక్షణములు నేడతుల్యముగ గౌరవింపబడి నున్నారు పదునైదువందల సంవత్సరములు యూరపులోని కవులకును, విమర్శకులకును మార్గదర్శకములై నిత్యప్రమాణములై, బరగుచుండెను. ఈలక్షణములు కొంతకాలము కావ్యవికాసమును పోషించుచు నావల కాలదూషితములై నిష్ప్రయోజనములై కాలానురూపముగు నవ్యస్వశంత్ర వాఙ్మయ విన్యాసమున కెంతయు నాటంకముగ బరిణమించుచుండెను.

వీనితరువాత యశనవిమర్శకులనేకులు కావ్యప్రశంస లందికొనిరి. కాని వారిలో అర్థగాంభీర్యస్వరూపమును (The Sublime) చర్చించిన లాంజెనను ఒక్కడే చిరస్మరణీయ తత్వప్రామాణ్యమొంది నేటికిని ప్రాచీనవిమర్శకసార్యభాముడన బేరొందియున్నాడు.

రోమకుల సారస్వతావిర్భావకాలమందు సెఖిరో, హూరేను మార్షలు మున్నగువిద్వాంసులు, కవులు తమకల్ప నలందు కావ్యప్రశంస మొనర్చియున్నారు. వీరిలో ఉపన్యాస పద్ధతులు The institutes of oratory అను గ్రంథము రచించిన క్వీంటిలియాను ఒక్కడే పేరెన్నిక గాంచియున్నాడు. రోమక సామ్రాజ్యము చక్రవర్తులయాసీనమున నండినకాలములో రోమునందుగాని, కాన్ స్టాంటి నోపిలు నందుగాని, క్రొత్త విమర్శక పౌత్తములు వెలువడలేదు. A. D. 89 లో స్లాటియను అను ప్రాచ్యరోమకవిమర్శకుడు అప్పటికి నిలచియుండిన గ్రంథసముదాయమును బేర్కొనెడి జాపితానుకటి రచించుచు. దానిలో నచ్చటచ్చట కావ్యోక్తు లను, భాషాశైలిలక్షణములను చాకచక్యముగ జర్పించుచు వచ్చెను. మధ్యమకాలములో యూరపుదేశము లజ్ఞానశ్రమి న్నిమున జిక్కియుండి తక్కుడువిద్వేలందు ముండదుగువేయని తెరవున కావ్యవిమర్శనమందుకూడ ప్రాచీనలక్షణగ్రంథములనే యాశ్రయించి నవ్యపర్యాదల నేర్పరచ సాహసింపకుండిరి. పదునాల్గవశతాబ్దములో యూరపునందు రిన్నె సాన్సు ప్రిభావమున నవ్యసారస్వతవంతవికాసమేర్పినది. అప్పటి వరకు యూరపులోని బుద్ధిమంతులు లాటినుభాషలో తమ

వాద ప్రతివాదముల వెలిబుచ్చుచుండిరి. ఇప్పుట్టున డాంటీ మహాకవి లాటినుభాష నేవగించి, తన మాతృభాషలో దేశ మర్యాదల బరికించి స్వతంత్ర మహాకావ్య మొకదానిని రచియించెను. వీని కావ్యకలనా స్వాతంత్ర్యమున నిటలీ దేశమందు విమర్శకజ్వాలలెగసి కొంతకాలము వీని కావ్యపద్ధతులను పోచినలాక్షణిక ప్రమాణమున దిగస్థరించుచుండెను. తరువాత కొంతకాలమునకు ఇటలీలో దేశీయ వాఙ్మయరీతు లభివృద్ధి నొందినవి. స్కాలిగరు, కాస్టెల్వోట్రో అనునిద్దరు పదచుప్పొడిలు ప్రాచీనకావ్యలక్షణము లిక్కాలమున వెలువడు సాహితీ స్వరూపముల శాసింప సమర్థములు గావనియు, వానినాదరింప వలసిన యగత్యము కవులకులేదనియు, మానవ మానస మనేకవిధములగు భావములకాకరమై భిన్నరూపుల కాస్పదమై వలుతెఱుంగుల నతిశయించును గాన, వీనినన్నిటి సంతసింప జేసెడి యసంఖ్యాకములగు కావ్యరూపము లుండదగుననియు వాదించి విమర్శక మర్యాదలందఱు క్రొత్తతెరపు తేర్పరచిరి.

ఈయుద్యమ మింగ్లాండు, ఫ్రెంచిదేశములకు 16వ శతాబ్దమున బ్రాకి పెంపెక్కుచుండెను. ఇంగ్లాండులో రాగర్ ఆపామ, దేశీయవాఙ్మయ ప్రాశస్త్యము నగ్గడించుచుండెను. ఫ్రాంసుదేశములో డూబెల్లీ, రాస్సార్డుమున్నగు మహానీయులు డాంటీమార్గ మవలంబించి జాతీయ సారస్వత మహోదయ మేర్పరచుచుండిరి. వీరి స్వజాత్యభిమానముల కతన ప్రాచీన యవనరోముక సారస్వతరీతులేగాక కావ్యలక్షణములుగూడ నొల్లిటి పెద్దవికము మూలబడెను. దేశభాషలలో స్వకపోలకల్పిత సత్యమార్గములో Romantic సింగ్లాండు

ఫ్రాన్సు, ఇటలీ దేశములందు కావ్యరూపకము లేర్పడుచుండెను. ఇంగ్లాండులో 1548 లో భావనునిల్పను (Art of Rhetoric) "లక్షణ తత్వము" అను పొత్త మొకటి రచించెను. 1579 లో స్టీఫెనుగోసెను అనువాడు సమకాలిక కావ్యరీతులను దిరస్కరించుచు (School of abuse) అసమాణ సాంప్రదాయము అను దూషక విమర్శన మొకటి ప్రచురించెను. ఇందుకు జబాబుగ సర్ ఫిలిప్ప సిడ్నీ (Appology for poetry) 'అనునవ్యకావ్యసమర్థక మహావ్యాసమును వెల్లడించెను. ఇతను ఆరిష్టాటిలు నిర్వచించిన దేశకాలవస్తుమర్యాదలు రూపకములందు పాటించవచ్చుననియు, కావ్యముల కావ్యత్వము పద్యకచనవలనమాత్రమే సిద్ధింపదనియు, పద్యముగాని గద్యముగాని భావగాంభీర్యమొప్పుచు రసవంతమై యున్నయెడల కావ్యమనజెల్లుననియు, కావ్యమందు భావావస్థల లలితమందరప్రతిపాదనమే యవశ్యముగాని నీతిబోధః ఆవశ్యకము కాదనియు హెచ్చరించెను. ఎలిజబెత్తు మహారాణి కాలములో పూటను హము, బెన్ జాన్సును మున్నగువారలొకరి కావ్యవిమర్శన మొనర్చుచుండిరి.

16 వ శతాబ్దము చెల్లువరకు యూరపులోని బుద్ధిమంతులు ఇటలీ విమర్శకుల దారులంటి నడచుచుండిరి. ఇంతలో పరాసు దేశపు లాటికసారస్వత వైభవాన్నితినిండుబింకమున వెలుగ దొడగెను. పరాసు విద్యాపరిషత్తు (French Academy) విమర్శకపద్ధతుల లెస్సగజచ్చించి కావ్యలక్షణముల నేర్పరచయన్నించుచుండెను. మెల్లాగుప్ప, బోయిలో మున్నగు విమర్శక చమూపతులు కొంచమించుమించుగ

శ్రావీనలక్షణముల నాశ్రయించు కావ్యమర్యాదల గల్పించి పరానుసారస్వతవికాశము నొకకతాబ్దమువరకు శాసింపనేర్పబడె మెలంగిరి. లూయీపరిపాలితమగు పరానుకొలుపు తూటము ఆనాడు యూరపురాజ్యముల నాగరికలక్ష్యమై వాసికెక్కెను. అఖండసామ్రాజ్య మహావిభూతిలో నోలలాడుచు కావ్యాధికారమును, మతాధికారమును దండహస్తుడై ప్రచండకారాభుటమున లూయీనరపాలకుడు గాచుచుండ పాశ్చీనకావ్యమర్యాదలే యధికారగౌరవమొందికభాజీవనమునకు తేరపు లేర్పరచుచుండెను.

ఇంగ్లాండులో డ్రైడెనుమహాకవి కొంతకాలము శ్రావీనలక్షణముల గారవించి యాపల వానికెదురు తిరిగెను. యవన సారస్వతమును ఐక్కగ బరిశోధించి చూచి ఆరిస్టాటిలు వచించిన కావ్యలక్షణము లాతని నాటిసారస్వతరూపములందు గోచరించెడి సామాన్యధర్మముల నిరూపించెననియు, అంతియే కాని కావ్యముయొక్క నిత్యస్వరూపమును దాకిచూడలేదనియు, అందుచేత ఆరిస్టాటిలు రచించిన కావ్యతత్వము అతనికిలభ్యమైన సారస్వతమునకే వర్తించునుగాని తరువాతికవుల రచనల శాసింపనేరదనియు, దేశకాలభేదమున కావ్యరీతులు క్రొత్తదారుల మెట్టుచుండ నెప్పటికప్పుటి కావ్యరూపముల దెలిపిడి నవీనలక్షణసూత్రము లేర్పడవలెననియు నిరాఘాటముగ వాదించదొడగెను. పాశ్చీనకావ్య మర్యాదల దోసి త్రుచ్చినందుననే షేక్స్పియరు మహాకవి జరామరణవైకల్యమునుభవింపని స్వతంత్రరూపకరత్నముల గల్పింపనేర్చెను. డ్రైడెను అదివరకు వన్నెకెక్కిన లక్షణసాంప్రదాయముల

సంపూర్ణముగ బహిష్కరించి కావ్యవిమర్శనకు స్వానుభవమే ప్రమాణముగ నంగీకరించెను. 17 వ శతాబ్దము చివరదినములలో నింగ్లాండునందు విపరీతముగు నాచారాదర్శనమరారంభములు రేగుచుండెను. డ్రైడెను, ఎడిసను! మున్నగు కొందరు మహానీయులు కైతయల్లికలో చిత్రరీతులజిక్కి స్వభావ విహీనముగ వ్రాయుచుండియు, విమర్శనలందు కవిస్వాతంత్ర్యమును సమర్థించుచుండిరి. అదేకాలములో పోపు మున్నగుకవులు, విమర్శకులు పశ్చిమిని యధారూపముగ ననుకరించుటయే సత్కావ్యలక్షణమని చెప్పుచుండియు, కావ్యకలనమందు హోరేను, బాయిలో మున్నగు లాక్షణికుల యాదేశమనుసరించి వర్తించుచుండిరి.

పోపు తర్వాత నింగ్లాండులో శామ్యుయెలు జాన్సను కావ్యానుశాసకప్రభావమున మిన్నయై యుండెను. తన యభిప్రాయముతప్ప మరియేయితరప్రమాణమును గైకొనని నిరంకుశభావస్వాతంత్ర్య మీతని బుద్ధిలక్షణము. కాని, లాటిను పాండిత్యమెక్కుడుగ నుండి యీతని యభిప్రాయముల జాలవరకు ప్రాచీన మర్యాదానువర్తులుగ జేయుచుండెను. ఇటులనే యిందుననే అనాడు పరాసుదేశమందన్ని సందర్భములలో సమత్వస్వాతంత్ర్యముల భోధించుచుండిన వాల్టరు మహాకవి పాండితీభారమున కొగ్గి యాచరణయందు ప్రాచీనకావ్యలక్షణములనే యనుసరించి రచించుచుండెను. కాని 18 వ శతాబ్దములో ప్రాతతలపుల గదలద్రవ్వి క్రొత్తభావములంకురింపజేసిడి మహోద్యమసంకల్పము లాకాసమున గొన్నియుండెను. భావ కవిత్వవైఖరులు పలువురచే మన్నింపబడెను.

లామోటీ లను విమర్శకుడు ఆరిష్టాటిలు ఏర్పరచిన నియమత్రయము నిసవయోగ దురాటంకమని నెక్కివచించి కథాకల్పనమందు సందర్భశుద్ధి మొక్కటియే పాటించదగిన నియామకమగునను ప్రతిజ్ఞగావించెను. ప్రాంసులో డిడరాటు, మార్ మాంటెల్ మున్నగువారీ తిరుగుబాటును రేపి హెచ్చించిరి. ఇంగ్లాండులో పర్మీ మొదలుగాగల కవులు పాకృతజాతీయ సారస్వతీగులను అభిమానించి నవీనభావకవిత్వప్రభాతము నేర్పరచుచుండిరి. ఇంకొక యిరువది సవస్థగములలో ఇంగ్లాండు పరానుదేశములందు నవ్యాత్మీయసద్భావ విలసనాలంకృతములగు కావ్యరూపములు పుట్టి ప్రాచీనలక్షగానిబంధనల రూపుమాపినవి. చాటూబ్రియాంసు, మదామ్ డిస్టీలు, నాడేరు, కజను మున్నగు విమర్శకులీ క్రొత్తదారుల నభినందించి సమర్థించుచుండిరి. ఇంగ్లాండులో వర్ణనవస్తు, కోలరిడ్జి మున్నగుకవులు భావగీతము లల్లదొడగిరి. లక్షణములు గతించిన కవలకల్పన రీతులను దెలుపు సూత్రములనియు ఒకకవిని, మరొక కవియొక్క పద్ధతులచేనియమించి బంధించ కూడదనియు ఎవరికి వాకుయిచ్చవచ్చిన పలుకకూర్చులలో తమస్వోయానుభవములను రసభావ సంస్కారములను వెల్లడింప స్వతంత్రులనియు కావ్యసౌందర్యము, భావోజ్జ్వలమున జనియించుగాని పద్యమర్యాదలవలన నేర్పడదనియు విశ్వసించి తమమూదర్శముల నిదర్శించు నవ్యవైఖరులలో విచిత్రసందర్భ శోభామనోహరములగు కావ్యముల రచించి దారిజూపిరి.

19 వ శతాబ్దములో ఇంగ్లాండునందు బేరొందిన హజలిట్టు, లాంబు, మెకాలే, కార్లెలుమున్నగు మహావిమర్శకు

లందరు కవి స్వాతంత్ర్యమును పోషించుచు కవిసృజనమున కత్యంతసామ్రాజ్య శౌరవాతిశయ పురపరిచి పొగడుచుండిరి. మాత్యులర్నాల్లు ప్రాచీనమర్యాదల నొకంత గావదలచెను. కాని కాలమాపితములై నిరుపయోగములై వాసిజడిన వాని గ్రమ్మర నుపయోగింప జాలకుండెను. 19 వ శతాబ్దములో యూరపునందు పత్రికా ప్రకటన మును తలవై శాల్యమున బ్రబలి, కావ్యకళా విమర్శనవైఖరుల జనసామాన్యమున కందింపనొడగెను. సైంటుబ్యూవ్, రెనాన్, టెయ్యును, గాషియరు మొదలగు ఫ్రెంచివిమర్శకులు లెస్టీటీఫెన్సు, స్విస్సెస్సు, ఆర్చరు, బర్నార్డుషా మున్నగు ఆంగ్లవిమర్శకులు జర్మనీలో షెల్లరు, లెస్సింగు, రీప్టరు, మైగలు, టీసె, గీటీ మున్నగువారు, అమెరికాలో ఎమర్సను, పో, లవేలు మొదలైన మేధావులు నవ్య విమర్శకవర్ధతుల విస్తరించి యున్నారు. ఈనాటి విమర్శకులు కావ్యకళాప్రవచకులు కాని పాఠ్యమునుటకు బదులు కవి హృదయమెరింగి కృతिसౌందర్యమును వెల్లడించెడి రసవ్యాఖ్యానమొనర్చుచున్నారు. కవి ప్రకృతిలోని రసభావానస్తల జీర్తించు విశ్వవ్యాఖ్యాతయనియు కావ్యములందీతని స్వానుభవములు వెలుగొందుననియు నీనాటి సామాన్య సంజనావలంబిత కావ్యధర్మమై యున్నది. విమర్శకుడు తనసంస్కారోచితముగ కావ్యప్రవచమును విక్షించి వీని రసప్రకాశమున తన యుల్లముందున బల్లవించెడి తలపుమొగ్గల విరబోయుచు న్నాడు. కవికేగాని విమర్శకులకుగాని స్వీనుభవమే ప్రమాణమైనది. కృతులకు కృతులే విమర్శనము. అందుచేత

విమర్శకుని గద్యరచనలు రసభావవర్ణనావిచిత్రములగు భావ కావ్యములగుచున్నవి.

ఇందు పాశ్చాత్యసారస్వతమందు విమర్శనమంకురించి పరిణమించిన దారులెరింగించియున్నాము. ప్రధానమహా విమర్శకుల నామము లుచ్చరించియున్నాము. వీరి జీవితములను కావ్యవిమర్శకు పీఠాసంగిన భావోపహారములను కాల క్రమమున విస్తరించెదము. ప్రాశ్చాత్య విమర్శకపద్ధతులలో ప్రధానాంశములు సంస్కృతాలంకారికుల భావములతో నేర్పరించును. కాని గీర్వాణాలంకారికులు విషయమును అంతకంతకు విభజించి నిరూపింపదగని సూక్ష్మవిచక్షణతో ననంతమగు వస్తురూపముల నేర్పరచి చదువరి డెండ మడలి వేసారనట్లు విపరీతపారిభాషిక విస్తార మొనర్చియున్నారు. పాశ్చాత్య విమర్శనలు కొద్దిపదములతో హృదయముగ రసవంతులుగ పలుకుతీగెల విప్పుకోలునకు మిక్కిలి యనుసూలించుచు నవినాంధ్రవిమర్శకుల కాదరణీయులులై యున్నవి. సహృదయమగు కావ్యవిమర్శన మాంధ్రీమందు అంగ్లసంపర్కమున నేర్పడినది. కాని గీర్వాణఖండన పద్ధతులవలన నుదయింపలేదు.

పాశ్చాత్య విమర్శకులు తమ విమర్శనములలో సామాన్యముగ లలితకళలన్నిటిని జేకొని సింహాసనాంకనంబునవీక్షించి యొకదానితో నొకటిపోల్చి వాని రససౌందర్య విచారణము నేయుచుందురు. ఈ విమర్శనలు రసవ్యాఖ్యానములై సమస్త కావ్యముల సారానుభవముల జూపుచుండును. ప్రకృతిననుసరించి లలిత కళలు ఏర్పడినవి. కళాప్రకృతుల నవలోకించి

విమర్శక గద్యకావ్యము లుదయించినవి. వీనిసారము నందు
కొన్ని కావ్యాలంకార పాఠపుస్తకము లేర్పడినవి. ఈ పెద్ద
బుక్కులు చాలవరకు మన కావ్యప్రకాశిక, సాహిత్యదర్ప
ణము మున్నగు నలంకారగ్రంథముల జోలియుండును. పాశ్చా
త్యమహాకవుల విమర్శనలు పఠనీయగ్రంథములుకావు. ఇవి
రసోపన్యాసములు. అందుచే కావ్యాంకమును నూత్నముగ
విభజించి యనంతముగ నూత్నభేదములతో నిరూపించుటకు
బదులు కావ్యముయొక్క సంపూర్ణస్వరూపమును స్మరించి
యందున వాడము భావముల దీపించుచుండును. ఇదిగాక
రసప్రశంస, అలంకారనియమములు, ప్రపంచధర్మములు, నానా
శాస్త్రముల తత్వములు, వివిధకళల ప్రత్యేక మర్యాదలు
నందర్శించితముగ బ్రశంసింపబడును. రసవిచారణ ఆధ్యా
త్మిక విషయమైనందున తత్వజ్ఞుల వేదాంత గ్రంథములయందీ
విషయము విస్తరింపబడినది. అపునరమైననట్ల వారిపాత్ర
ములనుండి రసప్రశంసల సేకరించి యిందున గూర్చియున్నాను.



విమర్శన తత్త్వవిచారణ.

THEORY OF CRITICISM

విమర్శనమునకు సాశ్చర్య పర్యాయ పదము క్రిటి సిజము. అనగా క్రిటిక్కుయొక్క సారస్వత వ్యాపారము. క్రిటిక్కులంటే విషయముయొక్క మంచిచెడ్డలారని గుణదోష విశేషనమొనర్చేడి వివేకశీలుడగు నమనర్థి. నీనినే తెలుగున విమర్శకుడందుము. వ్యవహారాచారములను బట్టియు, శత్రువర్ధ మనుసరించియు విమర్శనమునకు రెండువిధములగు వ్యాప్తు లేర్పడినవి.

—♦(1) వ్యవహారార్థములు.♦—

(అ) ఛిద్రాన్వేషణము. కావ్యాదులందలి దోషములను వెతకిచూచుచు, చిలవలు పలవలుగ విడదీసి ఖండించి విరోధిభావమున కవిని కావ్యమును యెంచిచూచెడి వాఙ్మయ వ్యాపారము విమర్శనోద్దేశ్యమని కొందరు తలచెదరు. సాంప్రదాయార్థములో విమర్శకుడనగా దోషాన్వేషి.

(ఆ) ఇటీవల మాఘ్య ఆర్నాల్డు మున్నగు కావ్య లోలురు విమర్శనోద్దేశ్యము కావ్యాది కళలందలి గుణవిశేష మాల బరికించి కవిని, కృతిని యధోచితముగ సభిసందించుట యనియు; కృతుల రసవ్యాఖ్యాన మొనర్చుటయే విమర్శకుని ధర్మమనియు భావించుచున్నారు. గుణగ్రహణమే విమర్శన మనజెల్లును. మోల్టను, టైను మొదలగుకొందరు, విమర్శన ముందు దోషనిరూపణమే పనికిరాదని చెప్పుచున్నారు. కొందరు గుణదోషణ వివేచనను విమర్శక ధర్మముగాదనియు; విమర్శ కుడు కళాస్వరూపములందు తానుచూచిన (అనుభవించిన) లక్ష్యవిశేషములను పున్నదున్నట్లుగ నిందాభిసందన వాక్య పురస్కరంబుగ గాక, నాక్షీనచుత్వమున నివేదింపవలయునని కొందరి యభిప్రాయము.

(ఇ) కళాస్వరూపముల ప్రాకస్త్యమునుగూర్చి నిర్ధారణజేయు వివేకమునకును నానినిప్రకటించు వ్యాపారమునకును విమర్శనమని పేరు వ్యుత్పత్త్యర్థ సూచితంబుగ నొప్పియున్నది. ఇందు క్రిటిసిజము అనగా జడ్జిమెంటువంటిది విమర్శనమనగా గుణవివేకము.

(ఈ) హబర్ట్సను, గాడ్కిను మొదలగువారు విమర్శక వ్యాపారమంతయు వస్తువుల నొకదానితో నొకటిపొల్పి చూచుచు (Comparison) సాదృశ్యవిభేదము లేర్పరచుచు (Classifying) మొత్తముమీదగాని, ప)త్యేక సందర్భము లందుగాని పొల్పిన వస్తువులలో నెయ్యది మిన్నయో, నిర్ణయించునని చెప్పుచున్నారు. విమర్శనమనగా ఆనవంగిక పరీక్ష (Comparative). విజ్ఞానప్రపంచమందంతట నుపయో

గించెడి యవగమనసాధనము. ఒక్కే కార్యమును సాధించు వివిధసాధనములను, మార్గములను బరిశీలించి పోల్చిచూచుటయే విమర్శకతత్వము. అయితే యీ వాదమునకును వైజ్ఞానిక గుణదోషవివేకమనెడి వాదమునకును యేమైన భేదముకలదా? పోల్చుట విభజించుట అను వ్యాపారములు కేవలము విషయసూచికల రచించు చిట్టాపద్ధతి పద్ధతులూ? లేక కళావిచక్షణకు వలయు విభావనము, రసానుభవము యిందున జేరుచున్నవా? అనగా విమర్శకాభిప్రాయము వస్తువుల గుణస్వరూపముల నాశ్రయించి యేర్పడునా? లేక నివి విమర్శకుని మానసతత్త్వమునజేరి యచ్చటి ప్రవృత్తులతో నొందెడి సమన్వయమును జూపునా?

(ఉ) విమర్శనప్రయోజనము-(The function of Criticism) అను వ్యాసములో మాధూత్య ఆర్షాట్టు. విషయార్థమును (కావ్యార్థమును) పున్న దున్నట్లుగ గ్రహించుటయు, మానసవిజ్ఞానమందలి మంచితనను గ్రహించి సర్వజనుల కవబోధమగునట్లు ప్రకటించుటయు, విమర్శనతత్వమని యెంచి యున్నామను రసానుభవ మొందుటయు, రసానుభవముల వెల్లడించుటయు నేక క్రియగ దలంచుట యొప్పిదమగునా? వస్తువందలి యంతస్సారమును పున్న దున్నట్లు గ్రహించుట గుణవివేకము కాదా?. గుణవివేకమునకు ఆరువంగిక పరీక్ష సాధనమైనయడల, విమర్శనము గుణదోష వివేచనమైనయడల యీకొకదానితో పోల్చి జూడక వస్తుప్రయోగ విజ్ఞానరూప విచారణమొనర్చు ఆర్షాట్లుపద్ధతులు విమర్శనమని స్థాపించు కొనునా?. నిష్పాక్షికాభినందనమును పేరు దీనికి సమంజస

మగునా? వస్తువులగూర్చి మనుష్యుల రుచులు, అభిప్రాయములు వివిధముగ నుండును—ఈ భావాభిప్రాయభేద మెందునగలుగుచున్నదో వీని యనేకత్వమునకు గారణము లెవ్వయో విచారించు పనియే విమర్శనమని కాంటుత్వజ్ఞుడు నిర్వచించియున్నాడు. ఈ అభిప్రాయము ఆర్కాల్లుతో నేకీభవించునా?

—♦(2) త్వత్తార్థములు ♦—

ఈసందర్భమున నీక్రింది సంప్రశ్నయు లేర్పడుచున్నది.

(అ) విమర్శనకున్న శాస్త్రాధారములేవి? విమర్శ శాస్త్రమూ, కళయూ లేక ఒకరీతియూ? శాస్త్రమయినచో రసాయన జ్యోతిష జంతుశాస్త్రాదులతోజేర్పదగు యాధార్థ్య మొప్పుచున్నదా? అనగా పరిశోధకులెవరై నను, వస్తుస్వరూప మొక్కటిగా గనుపించుటయు బ్రయోగఫలిత మేకవిధమున సిద్ధించుటయు విమర్శనమందగుపడునా? మానస శాస్త్రమునలె విమర్శనము కళాస్వరూపముల నభివర్ణించునా, లేక సీతీవలె నను శాసనప్రభావ మొప్పుచున్నదా? విమర్శనపద్ధతులు అనుమాన ప్రమాణము ననుసరించి యేర్పడుచున్నవా? (Induction) అనగా అనేక కళాస్వరూపములను జూచి వానిలో నగుపడు సామాన్య ప్రత్యేకవిషయములను వేర్పరచి వీని సాక్ష్యమున కళాలక్షణము లూహించుటయూ? లేక అది వరకు యేర్పడిన సూత్రముల కైకొని వానివెలుగున కళాస్వరూపముల ప్రకార శస్త్రమును నిర్ణయించు ఆపవాహక (Deductive) పద్ధతులా?

(ఆ) విమర్శనకే మానసవ్యాపారములు తోడ్పడుచున్నవి? విమర్శన, బుద్ధి, మనస్సు, ప్రకృతి మున్నగు మానస

పాదసములచే జెయబడుచున్నదా లేక రసానుభవమున నుదయించుచున్నదా? తల్లివితేటలే యాధార్థమైనయెడల వివేకము, విభావన మున్నగు మానస వ్యాపారములకును దీనికిని గల భేదమేమి? ఇతరవిషయముల గూర్చిన గుణదోష వివేకములకును (judgment) విమర్శనకును భేదమేమి? మానస వ్యాపారములన్నియు విమర్శనాత్మకములేనా? విమర్శనమందు రసభావ పరిజ్ఞానములు కెందును చేరియున్నవా?

(ఇ) దీని సాంఘిక సంబంధము లేవి? విమర్శనము విమర్శకునియొక్క స్వకీయాభిప్రాయములను రసానుభవములను దెలుపుచు నతని స్వీయ సంశోషముకొరకు గూర్పబడిన సామాంశ గ్రంథమువంటిదా? లేక సంఘమునుసంబోధించుచు నాయూ కళాస్వరూపములను గూర్చి సంఘాభిప్రాయమును తాసింపవలయుననెడి శుద్ధిచేత్యమున గల్పింపబడుచున్నదా? విమర్శనమందు సంఘాభిప్రాయ మెంతవరకు గోచరించును? విమర్శక పాదసములగు కళానూత్రిములు ప్రత్యేక వ్యక్తుల స్వకీయాభిప్రాయములా? లేక ఆనాటి చేతపు సంఘమంతయు నభిమానించెడి యభీష్ట కళాలక్షణములా? సంఘాభివృద్ధికి విమర్శన మేవిధముగదోడ్పడును?

(ఈ) వేదాంత మొకవరకు సహాయభూతముగుచు న్నది! మానసిక విజ్ఞాన సమర్థతయచు లో వ్యాపార బాహుళ్యమున విమర్శన కెట్టిపదవి కురియును? ఇది యొక ప్రధాన విజ్ఞాన విషయమా? లేక యితర విషయముల యుపాంగము? విమర్శన సిద్ధాంతమా? భావనాత్రిమమా?

లేక యివిరెండు చేరినవా? విమర్శన పదార్థ నిష్టమా, విషయాశ్రితమా (Objective)? అనగా విమర్శకుడు వస్తువుల స్వభావస్వరూపములను లెస్సగ గమనించి యధార్థముగ నివేదించునా? లేక విషయములు తన మానసమును బులకరింప తుండు దోచెడి యభిప్రాయములను తనమానసమునకు వస్తువులగువలెడి రీతిని, వాని సభివర్ణించు అధికరణనిష్టాపద్ధతి యా (Subjective)? విమర్శననుండు కళాస్వరూపములే జన్మించునా లేక ప్రకృతిలో సందర్భములుగూడ వివరింపదగునా? విమర్శన, భావాత్మకమా (Abstract) లేక విషయాత్మకమా? ఇది కళాస్పృహకి పోషకాధారమగుచున్నదా? లేక కళలందఱి దోషములను ఖండించు విచారకోపాయమా?

— (2) విమర్శనకు సంబంధించినయితర శాస్త్రములు —

విమర్శనలో విషయ విభజనమా, వ్యాకరణార్థపరిశీలనము (Philology, నిరుక్తము (Hermeneutics), భావ వ్యాఖ్యానము, పరిష్కరణము మున్నగు నితర విషయములు జేసెనున్నవి. విమర్శన. ప్రకృతి విశ్లేషణము, చరిత్రలు, కళలు మానస శాస్త్రము, సాంఘిక శాస్త్రము, నీతిసూత్రములు మున్నగు సమస్త విషయముల నాశ్రయించి మెప్పించుచుండును. అనగా విమర్శకుడు విజ్ఞాన సర్వస్వసాధకుడై యుండువలెను.

— (3) విమర్శన రీతులు. —

విషయమును బట్టియు, పద్ధతిని బట్టియు, రెండు విధములగు విమర్శన లేర్పడుచున్నవి. విషయమును బట్టి

శాస్త్ర విమర్శనము, చరిత్ర విమర్శనము, కావ్య విమర్శనము, మున్నగు విభేదముల ముగియున్నవి. ఏపద్ధతి ననుసరించి దానిలో యే శాస్త్ర మర్యాదల నవలంబించి విషయ విమర్శన మొనర్చుచున్నాడో దానిపేరిట నా విమర్శన బరగుచున్నది. అనగా ఒక కావ్యమును చరిత్ర పద్ధతుల మీదను తత్వార్థమునను ప్రకృతి శాస్త్ర సందర్భముల బట్టియు కావ్య మర్యాదల ననుసరించియు వేర్వేరు రీతుల వివిధ ప్రయోజనములతో విమర్శింపవచ్చును (Historical Criticism—Scientific criticism—Psychological, Philosophical Art criticism—and Literary criticism)

❀ (4) కావ్యవిమర్శన పద్ధతులు ❀

ఇందు, పైజెప్పిన విమర్శనపద్ధతులన్నియు నుపయోగింపదగినను, కావ్య మొక ప్రత్యేక కళాస్వరూపము గాన, దీని విమర్శించు వైఖరులు, మర్యాదలు, దానికనుగుణముగ ప్రత్యేకముగ నుండవలెనని కొంద రభిప్రాయపడుచున్నారు. మఱికొందరు కావ్యము కళలలో నొకటిగాన కళావిమర్శనకు నుపయోగించెడి మర్యాద లిందునగూడ గారవింపదగునని జెప్పుచున్నారు. కావ్యవిమర్శనము రెండు విధములు.

(అ) ఆనుమానికపద్ధతి. ఉన్న సంగతులను పోగు చేసి సక్రమముగ గూర్చి విభజించి చూపుచు అభినందనము గాని, అధిక్షేపము గాని, నేయక విషయనివేదన మొనర్చు పద్ధతియొకటి. ఇందు మూర్ఖమున్నగు విమర్శకులు తాము చేబూనిన కావ్యమును కొన్ని మర్యాద క్రమములతో బరీక్షించి కావ్యవిషయమును విప్పి చెప్పుచుందురు. టైను,

సెంటుబూ మొదలగు మరికొందరు కావ్యాంశమునకును సమకాలికవృత్తాంతములకును కవియొక్క జాతీయసంప్రదాయములకును గల సంబంధము విచారించుచు యిటువంటి యితర కావ్యములతోను సమకాలిక వాఙ్మయముతోను పోల్చి, కావ్యప్రాశస్త్యమును నిర్ణయింతురు.

(ఇ) హెన్రీజేమ్సు మొదలగువారు స్వాభిప్రాయమును దెల్పు పధికరణనిష్ఠులు బూనియున్నారు.

(ఈ) హెన్నెక్స్ను వగైరాలు పదార్థనిష్ఠ నాళియించిరి.

(ఉ) గ్రంథమంతను కవియొక్క కృతులన్నిటిని మొత్తముమీద చింతించు విమర్శనమున్నది.

(ఊ) కావ్యములోని ప్రత్యేక వాక్యములను సందర్భములను గైకొని ఖండించు నీచవిమర్శనమున్నది.

(ఎ) దేశమును బట్టియు కాలమును బట్టియు అవలంబింపబడిన మర్యాదనుబట్టియు కావ్యవిమర్శన మనేకరీతుల నేర్పడియున్నది.

(5) విమర్శనోద్దేశ్యము—ఫలితము

(1) విషయపరిజ్ఞాన మొనంగెడి రచనలన్నిటివలె విమర్శనములుకూడ ప్రత్యేక వాఙ్మయరూపముగ జెన్నొందుచున్నవి.

(2) విమర్శన మొక వాఙ్మయస్వరూపము. కావ్యాలు లుడుటకెట్టి కారణము, అధికారము గలదో అట్టివే విమర్శనమునకుకూడ గలవు.

విమర్శక పారిజాతము

- (3) కావ్యముందభి వర్ణింపబడిన విషయములను వివరించి గూఢార్థమును బ్రకాశింపజేసి రసవ్యాభ్యాసమున నుంచుచి కావ్యాంశమెల్లరకు దేటపడునట్లు జేయును.
- (4) కుప్పతిప్పలుగ నరుదెంచు వాఙ్మయజాలముం దేగ్రంథములు మంచినో యేవి చెడ్డవో నిర్ణయించి చదువరులకు గాలవ్యయము, వృధాశ్రమ వాటిల్లకుండ జేయును.
- (5) సంఘములకు కావ్యప్రాశస్త్య మెరుకవరకు కవి విజయమునకు మార్గమేర్పరచును.
- (6) సంఘాభిరుచులను కవుల కెరుకవరచి తదనుకూలముగ వ్రాయనేర్పును.
- (7) రసజ్ఞతను, కళావిచక్షణను సంస్కరించి పోషించి సదా దర్శనుల నెలకొల్పుచుండును.
- (8) ప్రాచీనసాంప్రదాయములు, లక్షణములు మున్నగు నిరుపయోగ కాలదూషిత జీర్ణశృంఖలముల దొలగించి బోరాడి కవిస్వాతంత్ర్యమును సంపాదించి క్రొత్త కయిత లేర్పడు నవకాశముల గల్పించుచున్నది.
- (9) కవులను ప్రోత్సహించి కావ్యకలనకు బురికొల్పుచుండును. ప్రజలకు కళాసౌందర్యమును వెల్లడించి కావ్యాదులందును కళోపాసకులందును ఆదరణాభిమానము లేర్పరచును.

(10) జీవనోపాయ సంపాదనమందు జిక్కి కావ్యాదులను జదువనేరని జనులకు క్రొత్తపుస్తకములందు బ్రకాశించు నవ్యభావముల సంగ్రహముగ నందించు చుండును.

ఈ సందర్భములో విమర్శకుడు తన సిద్ధాంతములను అభిమానాభిప్రాయములను వాదస్వరూపమున ప్రతిపాదించి పాఠకుల మెప్పించి తనవంతునకు దృష్టకొన యత్నింపవలయునా? లేక, శాంతానమ్మతంబగు కావ్యరీతిలో జనువరుల మోహపరచి వశపరచుకొనవలెనా? విమర్శనమందు కవుల సీతివర్తనము జీవితచరిత్రము జర్పింపవచ్చునా? లేక కవి గుణము లెట్టివైనను వాని గ్రంథమందగువఁడెడి కళావైదుష్యము నే విమర్శకుడు మన్నింపవలయునా? మున్నగు సంగతి శ్చము లేర్పడుచున్నవి.

ఇ. (6) విమర్శన-కావ్యకలన.

(అ) కావ్యసృష్టి కన్న కావ్యవిమర్శనము తక్కువ తెలివితేటల గనపరచునని కొందరి యభిప్రాయము. అనగా విమర్శనకన్న కావ్యమే గొప్పదని వీరివాదము.

(ఆ) విమర్శకు డెల్ల వేళల గవులకు ప్రతిహేళముగ పని చేయుననియు, విమర్శనచరిత్రలో విమర్శకుని బలహై న్యము కవుల నిరంకుశత్వము సందర్శింపబడినదనియు కొందరు తలచుచున్నారు.

(ఇ) విమర్శనవలన కవిప్రీతిభ చప్పుపడునని కొందరి యభిప్రాయము. విమర్శన నిష్ప్రయోజనము, కావ్య

కలనా సంకల్పములు, ఉద్యమములు, విమర్శన మాత్రా
యించి మొలవవు, చావవు.

(ఈ) మెకారే మొదలగువారు కావ్యవాఙ్మయ
మావిర్భవించు పరిస్థితులలో విమర్శన లేర్పడవనియు,
విమర్శకరచన అదయించుపట్ల గావ్యోత్పత్తి కలుగనేరదని
యు, నభిప్రాయ పడుచున్నారు. మంచికవి, మంచివిమర్శ
కల వ్రాయలేడట. గ్రీకు, ఫ్రెంచి, జర్మను, ఇటాలియను
కవిశ్రేణు లనేకులు కావ్యనాటకములనేగాక చక్కని విమర్శ
ముకూడ వ్రాసియున్నారు. నత్కవులెల్లరు కళాప్రవృత్తి
జరు చక్కని రసవివేక మేర్పడిన విమర్శక చక్రవర్తులని
సాధింపవచ్చును. కాని మహావిమర్శకులు కొందరు కావ్య
రచన మొనర్పజాలరు.

(ఉ) విమర్శనకూడ కావ్యమువంటిదే. దీనికి రూప
కల్పనమే పరమావధి. విమర్శించబడిన విషయములో రస
భావములు గూఢముగ నుండ, విమర్శలవ్యాని నందముగ
తెలియచ్చు గద్యకావ్యములై యున్నవి.

ప్రశ్న (7) విమర్శక లక్షణములు.

విమర్శకుడు, విద్వాంసుడై యుండవలెనా? రసజ్ఞుడా?
లేక బలురీతుల వ్యవహరించు మేధావైభవ మేర్పడినవాడా?
అన్నిట బ్రవేకమండవలయునా? లేక నేదోయొక ప్రత్యేక
విషయమందధికారిగ నుండవలెనా? వీనికి యన్యవాఙ్మయ
ముల పరిచయ మవసరమా?

జ్ఞా. 8. విమర్శక సూత్రములు.

ఇట్టి సూత్రము లున్నవా? ఉన్నయెడల ప్రకృతి—

వేదాంత — మానస — నీతి — రస — శాస్త్రాంశములలో
 వేటి యాధారమున నీనూత్రము లేర్పడినవి? ఇవి నిత్య
 ములా, నైమిత్త్యకములా? ఇవి శాశ్వతముగ సర్వ కాలావస్థ
 లలో నుపయోగించునా? లేక కాలమును, రుచులను, సం
 భూతిమానములను ఆశ్రయించి మారుచుండునా? కళావిచక్ష
 ణకుపయోగించెడు ప్రమాణము లేవి? వీనిలో సార్వత్రికము
 లేవి? ప్రత్యేకములేవి? వివిధ విమర్శకుల యభిప్రాయభేదము
 లేందువలన గలుగుచున్నవి? వీనిని సమన్వయింప గలమా?
 ప్రాచీన కావ్యముల దృష్టాంతమున విమర్శకలక్షణము లేర్ప
 రచదగునా? లక్షణమర్యాదల నతిక్రమించి రచియింపబడిన
 న్యతంత్ర కావ్యములు వాసిదప్పియున్నవా? గ్రంథ ప్రాశ
 స్త్యము జన బాహుళ్యముయొక్క లభిప్రాయమును బట్టియు
 కాలశీక్షను బట్టియు, నిర్ణయింపగలమా? కావ్యకలనకు విమ
 ర్శనసూత్రము లేంతవరకు దోడ్పడునో దెలియవలెనన్న వాటి
 ననుసరించి రచింపబడిన గ్రంథము లనుభవించు గౌరవమును
 జూచి తెలుసుకొనవచ్చును. రసాయనాది శాస్త్రములలో
 పునస్సృష్టి చేయగలుగుట వస్తు విమర్శనలయొక్క ప్రామా
 ణ్యమును స్థిరపరచినట్లు, కావ్యలక్షణముల పాటవముకూడ
 వివికావ్యరచనకొనరైడి సహాయమునుబట్టి యేర్పడుచున్నవి

పై విషయములగూర్చి పెద్ద విమర్శకుల లభిప్రాయ
 సారాంశము లిప్పట్లున నుదాహరించు చున్నాము.

గ్రాంటు ఆలెను — (The Decay of criticism) ఆంగ్ల పరానుదేశములలో కళావిమర్శనవాసిదప్పినట్లగువడును. ఇత్యో కావిమర్శనము, ప్రత్యేకసందర్భములను లోతుగ విచారించి విమర్శించెడివద్దను, లేర్పడి పూర్వముకన్న నెక్కువ కట్టుదిట్టములతో జరుగుచున్నది. అందుచేత సమస్తకళలను యేకముఖమున విమర్శించువా రగుపడకున్నారు. యిది మంచి పరిణామమే.

మాథ్యూ ఆర్నాల్డు — విమర్శక హ్యూసములందు (Essays in criticism 1869) వస్తుతత్వమును యథార్థముగ జూచుటయే (To see the object as it really is) విమర్శక ధర్మమును సూత్రమాసాదించి యున్నాడు. కవి విమర్శకుల పరస్పరసంబంధ మరసియున్నాడు. కవి, తన కాలములో వర్తించు భావములలో మంచివాని గైకొనును. భావములే కావ్యసాధ మేర్పరచు సామాగ్రి, కవి తనకాలపు బుద్ధిమంతుల మనోవ్యాపారముల జాలవర కాధారపరచుకొనుచుండును. విమర్శకుడు కవికాలపు భావప్రవాహ మెట్టిదియో దాని బ్రవింపజేయుటకీ కవి యెవ్వధమున దోడ్పడెనో లేక దాని ప్రేరణ మొత్తవరకీతని కృతులం దగుపడునో విచారించవలయును. విజ్ఞాన ప్రపంచమున రాజిల్లు సద్భావముల నెల్ల సంగ్రహించి ప్రకటించి యుగ్గడించి మనోహరమగు భావావరణ మేర్పరచి కళారచయితలకు వారిహృదయే విమర్శకుని ముఖ్యధర్మము. విమర్శకశక్తి కావ్యసృష్టికన్న కావ్యకలనా సామర్థ్యముకన్న (creative power) తక్కువజాతిది. సృష్టి

శబ్దము అపూర్వ భావోత్పాదక సామర్థ్యమును సూచించు నెడల విమర్శనలందు మాత్రమిట్టి ప్రతిభావిశేష మగుపడుట లేదా! కావ్యము, జీవన విమర్శనము (Poetry is the criticism of life అట్లయిన కవి ప్రళీభకూడ నొకవిధమగు విమర్శశక్తియేకదా! తత్సార్థమందు వస్తువుల నిజస్థితి నెరుగ గలమా? వస్తుజ్ఞానము అవస్థా పరిచయము అనేకవిషయముల బరికించుటవలన నేర్పడును. కాని ఒకేవస్తువ నెన్నడును చూచి దాని గుణగతంబుల నేర్పరచజాలము. మరియు, మన సంస్కారములు, అభిమానములు, రుచులు మున్నగు దృష్టి భేదములతో గప్పబడిన వస్తుస్వరూపములే మనకు పడును. అందుచేత నొకేవిషయము ముగ్ధికోకరీతిగ నర్థ మగును. విమర్శకుడు నిష్పాక్షిక సాక్షిభావమూని విమర్శింప వలయును. ఇందువలన భావమాంద్య మేర్పడదా! వేర్వేరు కవుల నభిమానించుకొని యుద్యోగ పూరితంబుగ బెక్కువిమర్శకులు వ్రాసినచో వీని యన్నిటివలన నిజము బయటపడదా? “ఇతరుల జీవిత వృత్తాంతమును గాని, కృతులనుగాని, ప్రశంసింప బూనెడినారు తామవలంబించిన విషయమునుగూర్చి యుప్పొగి గౌరవోత్సాహ పరచుటై రచించినగాని వీరివిమర్శనలు అందగించవు. అభిమానములేని వ్యాత లేందునకు పనికిరావు చూడబూడగ నీతలవు నాయుల్లమున వేరుబాక బలమగుచున్నది.” అని గెట్టిచుహాకవి నిర్వచించిన పలుకులందునకు భిన్నముగ నున్నవిగదా?

method)లో— శృతిపారంపర్యమునను, పోచిన చరిత్రాధారమునను చేజిక్కిన విషయములయొక్క యధార్థ్యమును బరిశీలించి వానిప్రామాణ్యమును, సంభావ్యతను నిరూపించు వని చరిత్రవిమర్శకుల ప్రభుత్వము. నమ్మదగని సంగతులను వేర్పరచి పోషించు ఖండనవిధాన మొకటికూడ చారిత్రవిమర్శకు లవలంబింపవలసి యున్నది. ఇందు తక్కువ రకపుదగు బాహ్యవిమర్శనము లభ్యమైన వస్తుసామగ్రి, చారిత్రరచన కుపయోగించు సంతతి యాధార్థ్యమొప్పుచున్నదా? యను సందర్భమాశ్రయించి వర్తించును. ఆతరంగిక విమర్శనము యితహాసగర్భితములగు విషయముల బెక్కింటి గైకొని వానిపరస్పర సంబంధమును అవియన్నియుజేరి నిదర్శించెడి చరిత్రతత్వమును బరీక్షింపజూచును.

ఫీడర్ బ్లాస్—విమర్శన, వ్యాఖ్యానము (నిరుక్తము) అనుగ్రంథములో—యిట్టి విమర్శన మూడువిధముల జరుగుచున్నది. వ్యాకరణసూత్రము లాశ్రయించి కావ్యమందలి శబ్దసౌప్తవమును, అలంకారాచిత్యమును బరిగణించును. చరిత్రాధ్యయన బరిశీలించు వ్యాఖ్యానములు, వాఙ్మయముయొక్క వివిధస్వరూపములను, అవస్థలను, పరిమితులను జర్పించు చున్నవి. మూడవదగు లక్షణవిచారణ కావ్య స్వరూపమును మన్నించి విస్తరించును. విమర్శన మొకవిధమైన జడ్జిమెంటు, గుణవివేచనము. గుణదోషనిర్ణయ మెల్లప్పుడు సంశయాత్మకమై యుండును. ఏదో ఒకవిషయము ఖచ్చితమా? ధర్మమా? అను నిర్ణయముజేయుటకు విమర్శన

లేర్పడుచున్నవి. ఇందు, అవును కాదు అను సంశయముఁ దకమానము. పై సంగతులలో నిస్సంశయ గుణాధిక్యతగల మరియొక వస్తువతో దీనినిపోల్చిచూచి యపమానము సాధు పై నయడల నిదియు మంచిదనియు నిశ్చంకముగ జెప్పగలుగు చున్నాము. ఉపమానము లక్ష్యమగుచున్నది; అనగా ఆదర్శ ప్రాయగుణాలంకృతముగ నెంచబడును. శబ్దవిమర్శన చరితార్థమున జేయవచ్చును. లేక రసవదీవక సామర్థ్యమును బరిశీలించవచ్చును. లేక శబ్దసాంద్ర్యమే విమర్శనాంశము గావచ్చును.

విషయాత్మకమగు వ్యాఖ్యానము శాబ్దికము, చారిత్ర కము అన రెండు విధముల బరగఁచున్నది. శాబ్దికవిమర్శన శబ్దార్థమును విచారించును. చారిత్రకవిమర్శన కావ్యార్థ మునకును యితర పరిస్థితులకును గల సంబంధమరయు చుండును. ఆధికారిక వ్యాఖ్యానములందు ఒక ప్రత్యేక విషయమును గాని ఒక జాతివిషయములుగాని విమర్శించబడును. వ్యాఖ్యానితుక్తములు ప్రస్తుతాంశపు యథార్థస్థితిని కనుగొన గోరుచుండును. విమర్శన ప్రస్తుతవిషయమునకును యితరములగు వానికిని గల సంబంధమేర్పరచుడుండును. వస్తుతత్వ మెరుంగుటకన్న ననేకవిషయముల పరస్పరసంబంధ మెరుగుటయే విమర్శనముల ప్రయోజనమగుచున్నది.

పాల్ హార్గెట్ — విమర్శన కుతూహల మాతరించ

లేదు. కాని మానసవ్యాపార పరిశీలనముగ బరిణమించి రూపాంతర మొందియున్నది.

బుకానన్ — విమర్శన మొక కళ. దీనికి శాస్త్రీయ సూత్రము లేర్పరచ జాలము. కావ్యాది కళలవలె ససంశయగు సూపవిలాసములొంది జెన్నోందగలదు. కొన్ని లక్షణ సూత్రములను బ్రయోగించి, వాని ప్రామాణ్యమున కళా విశుద్ధత నేర్పరచు విమర్శకాచార మిదివరకుండినది. ఇప్పుడు విమర్శకుని డెండమున విషయము బులకరింపజేసెడి రసభావములనే విమర్శనలు వెలిబుచ్చుచున్నవి

బనోసు — విషయస్థిరమగునంతను అవలోకించి సంసార సమష్టిని బరిశీలించి యన్నిటవర్తించు సూత్రము లేర్పరచిండున ఆర్పాట్లు పుపడేశించిన విమర్శక రహస్యములంతగా వన్నె కెక్కినవి. కాని యితను జీవించిన కాలము నంచరించిన సంఘము వీనిసిద్ధాంతములకు భిన్నముగ నాచరించుచుండెను. ఆర్పాట్లుకూడ ఆనాటి వ్యక్తిస్వాతంత్ర్య ధర్మ మనుసరించియే నడచుచుండెను. ఆకాలపు సారస్వతము కాలధర్మమగు వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యము, సర్వసమత్వము మున్నగు సూత్రముల వన్నించి తదనుకూలముగ నడచుచుండెను. ఇట్టి సందర్భమున ఆర్పాట్లు ప్రోక్తమగు నుదారలక్షణ మర్యాద లంతగ ననుసరింప బడలేదనుట మొకవింతగాదు.

ఫర్డినాండు బ్రూనేషీర్ — (సారస్వత విమర్శన)
లో — సిద్ధాంతభాగమందు విమర్శనధర్మములు మూడుగ
చెప్పియున్నాడు. అర్థవివరణము (Explanation) కావ్య
విభజనము (Classification) గుణ దోష నిర్ణయము
(judgment) విమర్శకుడు కవిహృదయమును విప్పిజెప్పవల
యును. కవుల స్వీయ చరిత్రాంశములకు భిన్నముగ కావ్యా
ర్థమేర్పడవచ్చును. అందుచేత కృతులందు కవిస్వభావ
మేవరకు బ్రతిబింబించియున్నదో? యే పట్ల అసంబద్ధముగ
నున్నదో? వేర్పరచి చూపవలెను. కవుల జీవితానుభవ
ములేగాక యితరుల భావములు, గ్రంథములు, సమకాలి
కాభి మానములు, కావ్యరచనకు దోడ్పడి యుండును.
కవి ఓక జాతిలోనివాడై ఆజాతియొక్క తాత్కాలికసంచల
నోద్యోగ మీతః కిగూడ సంక్రమించుచుండును. ఋతీయు
నవీన పత్రికాప్రభావమున జాత్యపధిమించి భావప్రచార మంత
జ్ఞాతీయ వైశాల్యమున విప్పించుచున్నది. గనుక, విమర్శ
కుడు, కావ్యమునకును, కవియొక్క జాతికిని దేశకాలావస్థ
కును భావప్రసంగమునకును గల సంబంధ విభేదములను
తెన్నగ విస్తరింపవలయును. విభజన విమర్శనములు ప్రకృ
తిశాస్త్రపద్ధతుల నాశ్రయించి శాస్త్రీయ విభజనముగను;
సదాచార ధర్మముల బరికించి నైతికవిభజనముగను; సౌందర్య
నూత్రముల ననుసరించి కావ్యమందలి రససౌందర్యవిచారణ
జేయు రసవిభజనముగను మూడుతెరవుల నేర్పడుచున్నవి.
పై రెండుపద్ధతులు (అర్థవివరణము లేక వ్యాఖ్యానము,
విభజనము) కావ్యముల నిజసత్త్వమును దేటపరచును.

కాని ప్రస్తుతాంశము యితర కళాస్వరూపములకు తీసిపోవునా? మిన్నయగునా? యను ప్రవమానక్రిమము, గుణదోషనిర్ణయము నద్విమర్శకుల గర్తవ్యమైయున్నది. ఇది కళాలక్షణము లేర్పడుటకు సాధనమగుచున్నది. విమర్శనలు ప్రజాభిప్రాయమును, అభిరుచులను శాసించుచుండును. కవులకు, దారిజావును. కళారీతులను సంస్కరించి సన్మార్గమవలంబింపజేయును. తరతరములనుండి వచ్చుచుండిన కళాలక్షణముల బోషించిగాని, ఖండించిగాని విమర్శనలు కళాసంప్రదాయముల జావకుండ నిలుపుచు, తరువాతి సంతతుల కందించుచున్నవి.

కారో — నవీనవిమర్శనము దాని పతనహేతువులు.

1832 అను గ్రంథములో — ఫ్రెంచివిమర్శన మూడుకారణములచే పనదప్పియున్నది. 1. వాఙ్మయ ధురంధరులు తాకికపదవులపేక్షించి రాజకీయ వ్యవహారములందు బాల్గాని యందలి పాక్షికప్రవృత్తులను సారస్వతమందుజేర్చుచున్నారు. 2. పత్రికలు వెల్లువిరిగి లేతరచనల కవకాశమొసగుచు వ్రాసినవాని వ్యాసమెల్ల బ్రచురించుచు నుద్గ్రంథోదయము నడ్డగించుచున్నవి. 3. విమర్శకు శీదోయోక కళాంశమొదలు బ్రత్యేకపరిశోధన మొనర్చి కూపస్థమండూకములై, సర్వతోముఖమగు విమర్శనల వ్రాయజాలకున్నారు.

కోఆన్ — (Critic and Artist) — అను గ్రంథములో — పరిణామసిదాంతము కళావిమర్శనమందుకూడ విని

యోగ మొందుచున్నది. విమర్శకుడు శ్రోత్రవిషయముల జూడవలయునేగాని శ్రోత్రభావముల వెలిబుచ్చ నాతుర పడ కూడదు. కళాస్వరూపమందు రచయితయొక్క స్వభావమును వెదకిజూడవలెను. కవిస్వభావ మెఱింగినగాని కావ్య మర్థము కాదు. కాని, విమర్శనలో కవుల రహస్యజీవన శ్రమముల బ్రకటించకూడదు. విమర్శకులు ఆత్మవిచారణ మొనర్చి స్వకీయదృష్టిమాలిన్య మెరింగి వీలగునంతవరకు దానిని వాఁించి యభిప్రాయ మొనంగవలెను. విమర్శకశక్తి మూడుపెట్లమీద గ్రమవృద్ధి నొందుచున్నది. ముందుగా కళాస్వరూపమును జూచి యచ్చెను వొంది విస్మయానంద విభ్రాంతుడగును. తరువాత కళావియస మందలి మంచి చెడ్డలు, యధార్థముగ విచారింపబూనును తుదకు రచయితల వ్యక్తిస్వరూపస్వభావములను దైవతుల్యముగ పూజింప దొడగును.

ఎమిలీడెషానెల్ — పైను, సెంటుబూల పద్ధతిలో శారీరశాస్త్ర సిద్ధాంతములను బ్రయోగించి వాఙ్మయఖండ మెద్దాని బరీక్షించినను (1) అని వ్రాయబడిన దేశకాలములు (2) కనియొక్క. జాతీయత (3) అచ్చటి కాలమానము (4) రచయితకవియా? కవయిత్రీయా? (5) వీరివయసు (6) మనస్థితి (7) శీలము (8) శిష్యోగము (9) విద్యాప్రావీణ్యత (10) శరీరారోగ్యము మున్నగు విషయములన్నియు జేటపడగలవు.

జాన్ డ్రైడన్—నాటకముల యవతారికలో విమర్శన మనగా (A standard of judgment whose purpose is to enable us to observe those excellences which should delight a reasonable reader) సహృదయ సంస్కారిపాఠకుల నానందపరచెడి కావ్యంశములను, రసవిశేషములను, జన సామాన్యమునకు దెలియజేయుటకు వివరించి రసవివేచన మొనర్చి విప్పిజెప్పెడి వాఙ్మయవిశేషమని చెప్పియున్నాడు.

జార్జి ఇలియట్—వ్యాసములు 1885 సర్వసంధముల లక్షణమిది—మానవుని యాధ్యాత్మిక జీవనమునకును సద్వర్తనమునకును యావని యెవ్విధమున దోడ్పడియున్నాడు, అను ప్రశ్నలతో కావ్యముల విమర్శింపవలయును.

కారల్ ఎల్జ్—ఆంగ్లశబ్దకాత్రపు పునాదులు 1889—విమర్శనలు గ్రంథస్థముగు విషయమును బరిశీలించవచ్చును. Textual Criticism) ఇందు కవియుపయోగించిన పదజాలము, వ్యాకరణ విషయములు, శైలికృమిములు పద్యవృత్తములు, అలంకారములు, అర్థగాభీర్యతమున్నగు నాతని స్వకీయప్రతిభాసంజనితములగు విశేషములు విమర్శింపబడును. రససౌందర్యవిమర్శనలు కావ్య మేజాతిలోనిదో నిర్ణయించి ఆజాతి కావ్యముల సామాన్యధర్మముల బరికించి వానివేరుగున

కావ్యప్రాశస్త్య మేర్పరచును. ప్రపంచములోని వస్తువుల సౌందర్యము యెందున్నదని విచారించి, యేవస్తువందు వస్తుజాతియొక్క సామాన్యోత్తమధర్మము లెక్కువగ గోచరించునో అదియే యంద మగు వస్తువని రసజ్ఞు లెంచుచున్నారు. సౌందర్యమనగా జాతీయస్వభావమొకవ్యక్తియందు సంపూర్ణప్రకాశ మొందుటయే విమర్శకులు, వాఙ్మయపురోహితులు, పండిత కావ్యములను లోతుగబరికించి యందలి తత్వార్థమును గ్రహించి వానిలోనగుపడు సదృచన పద్ధతుల నేర్పరుచుటయే విమర్శకధర్మము. సృష్టికమ మూహించునై తిహాసకడే విమర్శకుడు. విమర్శన కావ్యములను జల్లించి గుణదోషములనేర్పచగలదేగాని కవులకు సహజముగలేని మాన్యత దెచ్చి పెట్టజాలదు.

హెన్రీక్షీసు—శాస్త్రీయ విమర్శనము 1888—
లో—జాతీయత, దేశకాల పరిస్థితులు వలన కావ్యవిశేషము లేర్పడకపోవచ్చును. కవి స్వస్వతంత్రుడై తన మానసరామమున తనకు రుచించు భావప్రసూన ప్రపంచము కటిగల్పించి యందున దేలి యానందింపగలడు అందుచేత, కవి ప్రతిభ నెరుంగుట ముఖ్యవశ్యకము. విమర్శకులు కళల మంచిచెడ్డల నిర్ణయింప నవసరములేదు. కృతి కల్పన మెట్లు సంభవించెనో విచారించ బనిలేదు. కాని కళాస్వరూపమందు వ్యంగ్యముగ ధ్వనించు కవిప్రతిభాస్వభావములను వాని సాంఘికమానసిక ధర్మములను పరిశీలి వెరుకవలయును.

హనెల్లు— విభావానుభవసంభూతముగు కళాస్వరూపమును విమర్శించుటలో “ఇదివాస్తవమా? వాస్తవజగత్తునందలి స్త్రీపురుషజీవితములందగుపడెడి ధర్మములు, సంకల్పములు, ఆవేశములు, ప్రారంభములు దీనియందు యధార్థమగుజూపబడినవా? అను సంప్రశ్నముతో నారంభించవలెను. సామాన్యవిమర్శనలు వాఙ్మయప్రవాహసంచారవైఖరుల శాశ్వతపనేరవు.

హెన్రీజేమ్స్—ప్రాసంగ్యములో విమర్శనమొక లలితకళగణావింపబడుచున్నది. అచ్చటి విమర్శకు లుత్తమకళాస్వరూపములనే గైకొనిజచ్చింతురు. మానవమనఃప్రభావమును, చరిత్రను, స్వభావమును అడుగంట జవిజూచు దీక్షాపరత్వమును పొంది విమర్శకుడు కొంతతరి తనయహంకారాభిమానములను జంపికొని కొండొకకాలము తనయభిమానసిద్ధాంతముల బ్రవర్తించజేసియు; విమర్శనావలోకనమును మునిగిజేలుచు, అదే పనిగ నివయావస్థను సంభావించి రసానుభవమొంది, జీర్ణించుకొని అంతస్సారిమును, లోతుగ బ్రవేశించు ఓషికతో కొత్తలరయువేడుకతో రసావేశతత్పరుడై కావ్యార్థమును దెలిసికొనుచు, విస్మయమానసంబున దెలిసికదాసి విప్పిజేప్పుచు, చక్కని తరిగిదునొందుచుండవలెను. విమర్శకుడు ఆఖ్యామిక్తును మెకేవరగతిచాడు. విమర్శకుడు డనేకగ్రంథకర్తల స్వభావముల జిక్కిరిపెనుచు. ఆఖ్యామిక్తుడు అనేకపాత్రగణముల జిల్పించును.

ఆండ్రూలాంగు—విమర్శన మొక గొప్పవిషయము కాదు. దీనివలన వాఙ్మయలోకమనకు లాభముకన్న నష్టము

మెక్కువ గలుగుచున్నది. వాస్త్రీ వ్రాయదగిన విమర్శన తెట్టివంటే కొన్ని సద్గ్రంథములను లోకభార్యతమగువాని జనువుచు అప్పుడప్పుడు వీని సాంగత్యమున మొలకెత్తు భావములను నివేదించుచు సరససారస్వతాటవీసంచారధీరులగు బుద్ధిమంతులు వ్రాసికొనిన విత్తానుభవములు — ఇవి మనముట్టి గ్రంథముల జనువునపుడు కొంత మార్గదర్శకసహాయ మొసంగుచుండును.

ఎడ్లొండుగానీ — కళాస్వరూపముల బోల్పిచూచెడి యువమానవిమర్శనము కొంచెమించుమించుగ కావ్యశౌరవి ముసకు దగియున్నది. విమర్శకుడు కళాస్వరూపముల విభజింపవలయునేగాని నిండాభివందనముల కీయగొనగూడదు. తెలివితేటలు, సూక్ష్మగ్రహణశక్తి, సామభూతి, అనుకంపము వ్యక్తిప్రభావము మొదలగు గుణములు విమర్శకునం దగు వడవలెను.

లవణు—ఇప్పటికిని ప్రాచీనయవలక్షణములే పట్టుకు పెనుగులాడుచున్నవి. విమర్శకున కుండవలసిన గొప్ప తెలివెంతోలేదు. సత్కవులను ప్రసిద్ధకావ్యములను కడుపార శౌరవింపగలిగిన జాలును. విమర్శన కేనూత్రాలు లేవు. "He reads most wisely who thinks everything into a book that it is capable of holding". సంస్కారము విమర్శన అను పుస్తకములో—పిమ్మటకుడు కవిప్రపంచము ముగ యత్నింపవలెననియు కావ్యములోని దోషముల వెతుకుటకన్న సరససందర్భముల జూచి యానందించుటయే విమర్శకధర్మమనియు చెప్పియున్నాడు.

మాట—(Significance of modern criticism) లో హేరతు, గెట్టీ, పెంటుబూ, ఆర్నాల్డు, ఎమర్సను మున్నగు వారు ప్రస్తుత కాలానుకూలముగ వాఙ్మయరూప మొకదాని వికసింపజేసియున్నారు. విమర్శనయందు శాస్త్రదృష్టి కావ్యపద్ధతులనుసరించి రసవంతముగ విస్తరణమొందుచున్నది. కవి కెట్టి స్వతంత్రకల్పనశక్తులున్నవో, యెట్టి రసప్రదీపక సామర్థ్యమున్నదో విమర్శకులుకూడ నద్దాని నొప్పుచున్నారు. కావ్యాదిక శాస్త్రరూపములందగుపడు జీవితావస్థల యంతర్భావమును విమర్శకులు వెల్లడించుచున్నారు.

మాన్లోగ్లిను— సారస్వతవిచారణలో ప్రకృతిశాస్త్ర సూత్రము లుపయోగింపదగదు. రసాయనప్రయోగములను కావ్యక్రమమున జేయగలుగుదురేని కావ్యముల బ్రకృతిశాస్త్రపద్ధతులమీద నడిపింపవచ్చును. శాస్త్రము, వస్తుస్వభావ మరయుచుండును. ఇందు సత్యమే యధార్థమే ఆదరణీయమగువిషయము. కళావశోధనమందు వలయునది సహృదయత. (Literature will never yield its best, unless we approach it in a spirit not of fact but of sensibility.)

మాక్టీలను— సుస్వరూపముల జూచినపుడు నరుడానందపరవశుడేల గావలయునో చెప్పజాలము. రసానుభూతి నిర్వేదేతుకముగ జరుగుచున్నది గాన రసోద్దీపనమే సర్వవిషయము. తాకిక చమత్కారశోభితంబులు గాన, కళలందు స్ఫురించు రససౌందర్యముల ననుభవింపగలమేగాని వీని

రూపనిర్ణయ మొనర్చు విమర్శకసూత్రముల నుపపాదించ నేరము.

మార్కానెల్—విమర్శనలవలన పొచిన సారస్వత మందలి మంచిపట్టుల గ్రహించుచున్నాము. అనగా విమర్శ నలు కావ్యములను బావకుండ గాపాడి ప్రవర్తింపజేయును. మఱియు, మానవమనోవిషయసూచనలగు లలితకళాకాస్త్రముల మంచిచెడ్డ లరసి వాస్తవమేర్పరచును. సత్యమై, సుందరమై, కాశ్వతమై జెలువొందగల సత్కృతులను వాఙ్మయజాలమునుండి విడదీసి యెత్తి పెట్టెడి పని విమర్శనలు జేయుచున్నవి. కావ్యవిమర్శనమందు కావ్యకాలపు ఆచారములను మానవస్వభావములను గుర్తించి వానివేలగున కావ్యార్థమును గ్రహింపవలయునేగాని మన నవిగాభిమానములతో విమర్శింపకూడదు.

మోల్టసు — Shakespeare as a dramatic Artist. విమర్శకపద్ధతులు అయిదుతరగతులగ క్రమవికాస మొందినవి. తొలుదొల్త లక్షణసూత్రప్రమాణముల ఆధారమున కావ్య ప్రాశస్త్యమును నిర్ణయించుచుండిరి. తరువాత లక్షణ విరుద్ధమయిన సారస్వతమందుకూడ సౌందర్యముడవచ్చునని యొప్పుకొనసాగిరి. ఆవల ప్రాచీన నవీన కావ్యముల నొకదానితో నొకటి బోల్చి చూచెడి యాచార మేర్పడెను. అటుపిమ్మట గావ్య స్వరూపమునకును, రచనా విధానమునకును అతీతమగు నిత్యమగు రస సౌందర్య మెందున్నది? యేవిధి సిద్ధించుచున్నది? మున్నగు సంప్రశ్నము లావిభివించెను. తుట్టతుదకు సారస్వత సూత్రముల నెరుంగు నుద్దేశ్య

ముతో అనుమానిక విమర్శన మేర్పడినది. ఇందలి మొదటి సాధనము సారస్వత విశేషముల పరిశీలించి చూచుట. రెండవది వానిని విభజించి విషయక్రమంబున వర్గీకరణ మొనర్చుట. మూడవదగు చివరమెట్లు వీని యాధారమున సారస్వత నూత్రిముల ననుమానించి యేర్పరుచుట. విమర్శనలు నిర్ణాయక పద్ధతులతో మొదలిడి నై వెప్పిన అందు తరగతులుగ అనుమానిక వర్గీకరణము వరకు విస్తరించినవి. విమర్శన చరిత్ర వలన కన్పలు నిరంశ శనర్వాధికారులనియు, లక్షణ నిబంధనలు వారిని యడ్డు పెట్టనేరవనియు “జయంతి తే సుక్రశివో రససిద్ధాః కవీశ్వరాః” అను లోకోక్తియు స్థిరపడుచున్నవి. Art is called art because it is not nature. విశ్వసృష్టి పద్ధతుల నవలంబించి గు నందునకు భిన్నముగను అంతకన్న నేవో కొన్ని విశేషములను గలిగి యుండుట చేతనే కళాసృష్టి యొక ప్రత్యేకాంశముగ గౌరవింప బడుచున్నది.

పెట్రిసియర్ — లాక్షణికవిమర్శనమందు (classical criticism) కావ్యసూత్రములు, పోకూణములు, పరమాదర్శములుగ పరిగణింపబడి, విరివిగ బ్రయోగింపబడెను. భావవిమర్శకులు (Romantic critics) చరిత్రార్థమున, కావ్యముల నిరీక్షించి, సారస్వతము సాంఘికస్థితిని ప్రతిబింబించునని తలచుచుండిరి. తరువాత మానవజీవనోన్మాదముల గుర్తెగుగు సాధనముగ సారస్వతముపయోగింపబడుచున్నది.

నిస్సార్దు — పరాసు సారస్వతచరిత్రములో — గంధ

విమర్శనమును మూడువిషయముల గమనింపవలెను. (1) కవియొక్క జాతీయూదర్భములు, ఆ సారస్వతపు ప్రత్యేక లక్షణములు, దీనియందెంతవర కగుపడును? (2) భాష దీనిలో నేవిధి వికాసమొందినది? (3) మానవజాతియొక్క ధర్మాపిలక్ష్యము లెంతవరకు దీనిలో నుద్దీపింపబడియున్నవి. కావ్యాదికళలు మానసమును రంజింపజేయుచుండ విమర్శనలు మనస్సునకు దారిజూపిడి యొజ్జలై యుపచరించుచున్నవి. ప్రతీకరమగు విషయములపట్ల మానసమునకు చక్కని సంస్కారమొనంగి కళావైఖరు లొక్కతెరవున నిర్ణీతసూత్రములనంటి యేర్పడవనియు భిన్నగుచుచు గొంతునకు రసానందమొనంగగల వివిధరీతుల కళలున్నననియు నిర్వచించుటయే విమర్శనోద్దేశ్యము. విమర్శనలు కవుల నగ్గడించుచు నవతారమూర్తులుగ నారాధింపవచ్చును. లేక ఒక్కొక్క జాతి కావ్యపద్ధతి సంకురింపజేసిన కవిని గైకొని వాని కావ్యప్రశంసలో నాజాతి కవిత్వవైఖరులను విస్తరింపవచ్చును. లేక కావ్యప్రశంసవలన సత్కళాసూత్రముల నేర్పరచుచు చదువరుల కళానైచక్షణ్యమును సంస్కరింపవచ్చును.

పేజీ — విమర్శకులు కవుల మొక్క ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును గమనించి కావ్యమందది యెవ్విధమున విస్తరింపబడినదో తెలుసుకొనవలయును. అసగాకవుల స్వభావాభిమానములు రుచులు ప్రత్యేకవిరచనపద్ధతులు కావ్యమందు మానసియాంగములగుచున్నవి. కృతి నెరుంగుటకు కృతికర్త నెరుగవలయును.

పాలు—తమ యభిప్రాయముతో లోకులెల్లరు నేకేభ వింపవలయునని విమర్శకు లభిలషింపకూడదు. మొత్తము మొద కృత్రిప్రశస్త్యమునుగూర్చి లోకములో నభిప్రాయైక్యముండవచ్చును గాని దానిలో ఎల్లపురకు వేర్వేరు పట్టులు రుచించుచుండును. సారస్వతేతిహాసముల రచించువారు కవుల రిసాభీష్టముల బరిశీలించుటయేగాక నా నాటి లోక మభిమానించుచున్న కళాదర్శముల గూడ గమనింపవలయును. అనగా కవిని, పరిస్థితులను, వీని పరస్పర సంబంధములను విచారించవలయును. వివిధకాలముల సరను లీకావ్యమును గురించి వడిన యభిప్రాయములను ఆయా కాలస్వభావములను గమనింపవలయును. కాల కలితమగు రుచి భేదముల వలన నేర్పడు విమర్శకాభిప్రాయ భేదములను విడదీసి కావ్యమందందరును యేకగ్రీవముగ నొప్పుకొనిన రమ్యాంశముల నెరుగవలయును. ఇట్లు రచింపబడిన విమర్శనలు కృతి సౌందర్యమును, నిత్యత్వమును నిర్ణయించును. కవిని కాలార్థమున బరిశీలింపవలయును.

ఫాస్టెట్టు—Comparative literature లో—విక్రము బలక విమర్శకుడు కవికన్న మిన్నయని జెప్పవచ్చును. The true glimmerings of human divinity are visible not in the creation of the artist but in the reflection of the critic. కవి సృజించిన కావ్యములందుకన్న విమర్శకవ్యాఖ్యానములందు ఆత్మప్రభావ మెక్కువగ నగు వడుచున్నది. కవి తన స్వకీయవిభావనానిర్మితమగు భావప్రపంచమున మైమరచి దేలుచుండును. అంతముగు విశ్వ

ములో సంచరించుచున్నానని పొరపడుచు సమకాలి కాచార భాషాభావాదర్శ పరిమితులలో జక్కికొని బద్ధుడై యంధ పాంధునివలె దరిగానక దిరుగుచు నిస్సంకల్పముగ తనకు దోచిన భావమాలను వెల్లడించుచుండును. ఇట్టి మైమరపు వలననే కవికి తన్మయత్వము తదేకజ్ఞానము కలుగుచున్నది. వీనిచే నతని కృతులు రసోద్రేకమొందుచు నాత్మవంతమై జన్మించుచున్నవి. కవిదృష్టి హృదయాంతరాళముల చీకటిబిల ములనుండి బహిర్గతమై శాస్త్రదృష్టిలో విప్పొంది తన పరిమితి నెరింగి యధార్థమును జూడ నేర్చినచో తన భావములు, విభావనలు, తనకే రుచింపవు. అనగా కవి తనపిచ్చి తన కానందమనునట్లు తోచినరీతి తెలిసినదానిలో తన్మయత్వ మొంది రచించుచుండును. విమర్శకు డిట్లుగాక దేశకాల సంజనితాభిప్రాయ భేదములను విషయప్రపంచమును వాస్తవ సత్యమున బరిశీలించి యెక్కువ నిశ్చితమైన, లోకానుభవ నిరూఢమైన, భావముల నాదరించుచుండును. విమర్శకుల భాషాప్రయోగమ కూడ లోకాచారసమ్మతముగ ప్రమాణముగ నుండును. రసోద్రేకమందు తొరపడినను, విజ్ఞాన వైశాల్యమందును భావరూఢియందును విమర్శకుడు కవిని మించుచున్నాడు. కవులు తమవిభావనచే విషయార్థములచే నూహించుచునావేశవిభ్రాంతికతన గొన్న సమయముల యధార్థమును గ్రహింపనేరరు. విమర్శకు లింతకన్న లోతుగ జూడ గలరు.

రెనాను— బుద్ధివైభవ మనేకవిధములు. దేని దారి దానిదే. ఒకదానితోనొకటి బోల్చి యిదమిదమను

నిర్ణయింపనేరికిని దరము కాదు. వివిధభావములలో నుండెడి స్వల్పభేదములను దువివికేషములను గమనింపగలుగు విచక్షణయే రసజ్ఞతయే విమర్శన మనిపించుకొనును. ఇది చప్పున నేర్పనలవిగాదు. స్వతస్సిద్ధముగ జనియించు రసవిచక్షణను ఓసికతో బనివడి మంచికృతులను వీక్షించుచు శాస్త్రాంశముల గమనింపుచు క్రమముగ శిక్షించి బెంచవచ్చును. విమర్శనలు కృతిసౌందర్యరహస్యముల గుట్టు మట్టులరఱుచు వెజ్జియాశ్చర్యమును తగ్గించినను లోతువునాదులేర్పడిన గౌరవ మూహించును. మతగ్రంథములు, దేవస్తుతులు, ప్రకృతియొక్క బాహ్యవిహ్నుములలో పరమేశ్వరుని ప్రభావ మూహించి మితిలేని భక్తివిశ్వాసముల బురికొల్పుచుండును. ఇవి అస్తిక ధర్మబోధకములని గారవింపబడుచున్నవి. ప్రకృతిలోని యంతర్భావముల లోతుగబోకించు శాస్త్రగ్రంథములు, మత గ్రంథముల లోతులేమిని యనిజేసి చుచు, ప్రజల మూఢనిశ్వాసమును దొలగించుచు, శాస్త్రకవాదములగు నెంచబడుచున్నను, మతగ్రంథములకన్న నెక్కువ సుస్థిరమైన వీరముల మీద యెక్కువ విశాలమైన ధృక్కుములమీద నీశ్వరతత్వమును స్థాపించుచున్నవి. శాస్త్రములు కొన్ని దేవమూర్తుల గౌరవమును తగ్గించినను పరతత్వముయొక్క ప్రభావమును మరింతగొప్పగ విశాలముగ సత్యముగ ధర్మనపితముగ నిరూపించునట్లేని ముగ్ధుల కవుల బాహ్యగౌరవమును కొన్ని వేశల తగ్గించినను కళాస్వరూపముల నిత్యసౌందర్యమును మాత్రమెక్కువమందిదారులలో తెలియజెప్పును. అందుచే విమర్శనలవలన కవులకు, కృతులకు, నిక్కమగు మేటిగౌరవ మేర్ప

సుచున్నది. నిలువనేరని నీచమూర్తులుమాత్రము విమర్శ కానంబున కాలి మడయుచున్నది.

కాలక్షేప—Criticism is the wording of the active or energizing result of the mental impression made by books. All art including verse, and all literature is an energizing result of an impression made by things and actions. విషయప్రేరేపకము నవలొకించునపుడు, వివిధవ్యక్తుల చేష్టావ్యాపారముల జూచునపుడును, మానసమున శౌకవిధముగు ప్రేరేపన మేర్పడును. ఇట్టి మానసప్రేరేపనమే, పొంగుపాటే, కావ్యాదివిశేషండు వెల్లడియగుచున్నది. ఇట్టి కృతుల బరిశీలించునపుడేర్పడు భావప్రేరేపనము విమర్శసరూపమును దాల్చుచున్నది.

సెంటుబూవు—విమర్శకులు సంఘాభిప్రాయమాలను అభీష్టములను వెల్లడించుచు, సంఘముయొక్క కళాకార్యనిర్వాహకులుగ నుపచరించుచున్నారు. సంఘముతో నహకారము నబనిచేయునపుడే విమర్శన బువయోగకారులుగును. విమర్శన మొకకళ. దీని సభ్యునించువారలకు తదనుకూలముగు నైజమనీష సహజముగ నేర్పడి యుండవలెను. కాని, క్రమముగ వివిధరకముల బుద్ధిజాతులలో వాని వ్యాపారరీతులను బరిశీలించి మానసశాస్త్రవిజ్ఞానము బెంపొందినపుడు, విమర్శన శాస్త్రనిరూఢి యొందగలదు. కవియొక్క వ్యక్తిత్వమును అతని కులసాంప్రదాయము, శిక్ష, స్నేహములు, అతని నిత్య వ్యాపారములు, అనుభవములు, మున్నగు విషయములనన్ని

తని తప్పిలుగ నరింగి వీనివెలుగున కవియొక్క ప్రత్యేకప్రతిభ దెలిసికొని యాతని కావ్యముల విమర్శింపవలయును.

సైంట్యూరీ— కావ్యమూలమున జదివియుండని సంస్కారుల కా కావ్యమును గురించి యెట్టి యభిప్రాయమును గలుగజేయును? అను పరీక్షవలన విమర్శనల మంచిచెడ్డ లరయవచ్చును. నద్విమర్శనలు కృతిస్వరూపమును గురించి అందలి వస్తుకల్పన భాషాచమత్కృతులగుర్ని జడువగులకు సంపూర్ణాభిప్రాయమును గలుగజేయవలెను.

పోపెన్స్టోర్ — The critical taste is the feminine of genius కవిప్రతిభ పురుషప్రభావమున గాజిల్లుచుండును. విమర్శకుల కళావిచక్షణ దీని కర్థాంగినహాకారమున నుపచరించుచుండును.

స్టాప్ ఫర్ — మనుష్యులు తమజీవితకాలములో ననేక విధములగు మనోవికాస మొందుచుండురు. ఇట్టి వికాసమే దేశచరిత్రలందును కళాచరిత్రలందును మానవజాతియొక్క మానసపరిణామ ముండును గోచరించును. సంఘజీవవమమవ్యక్తిజీవన వికాసపద్ధతులందే విప్లవించుచుండును. ఈదృష్టిలో విమర్శనలు మూడుమెట్లమీద నారోహణమొందినవి. మొట్టమొదట సలంకారసూత్రముల యాధారమున కళాప్రాశస్త్యమును బరీక్షించు ప్రామాణిక విమర్శకు లరుదెందరి. తరువాత తమయనుభవములను అభిప్రాయములను జర్పించు విమర్శకపద్ధతు లేర్పడినవి. తుట్టతుడుకు కృత్యాలకును పరిస్థితులకును గల సంబంధమరయు చారిత్రవిమర్శకపద్ధతు లేర్పడినవి. విమర్శన కావ్యపృష్టికి తీసిపోవు సారస్వతవ్యాపారిమై

నను యివిరెందును పరస్పరసహాయమున బెంపొందుచున్నవి. కావ్యక్రియలో నొకింత విమర్శకతత్వ మంతర్గర్భితమై యున్నది. విమర్శకుడు కవి నైజముగు నుత్సాహమునురసావేశమును రమణీయసందర్భపరిజ్ఞానమును గలిగి రచించుచున్నాడు. హంసక్షీరన్యాయమున వాఙ్మయచులోని రసవత్సందర్భముల నేది చదువరుల కెరింగించుటయే విమర్శకుని పరమధర్మము.

సైమన్ట్స్—మానవజాతిలో కొన్ని సామాన్యధర్మములు మానసప్రవృత్తులు నిత్యముగ నున్నవి. మరికొన్ని దేశకాలావస్థల ననుసరించి యావహించుచుండును. దీనికిని కళాసంప్రదాయమునకును గల సంబంధముల జక్కగబరిశోధించి తెలిసికొని యీతత్త్వమున కళాస్వరూపముల మంచిచెడ్డ లేర్పరచుటయే విమర్శకతత్వమగును. మంచివిమర్శకునందా గుణదోషవివేచనసామర్థ్యము, రమ్యవిషయముల బాహటముగ నుగ్గరించి వెలిబుచ్చుకుతూహలము శాస్త్రములఁ దకుంతిత పరిజ్ఞయు జేరియుండును వివేకము, బౌదార్యము, శాస్త్రీయ దృష్టియు గలవాడే సద్విమర్శకుడగును.

టైను - ఆంగ్లసారస్వతచరిత్రమును మహాగ్రంథములో- పృథ్విములను, జంతువులను, పరిశోధించు ప్రకృతి శాస్త్రవద్ధతు లనుసరించి, సారస్వతచరిత్రమును విచారించవలెను. భూసారమును బట్టియు, స్థలవిశేషమును బట్టియు, శీతోష్ణస్థితినిబట్టియు, బీజక్షేత్రములసహకారమును సరించియు, పృథ్విజంత్యాదీకముల స్వరూపస్వభావములు కాలక్రమమున విప్పొందునట్లు సారస్వతరూపములుకూడ తొల్లిటి సంప్రదాయములను, పరిస్థితులను, ఆశ్రయించి విప్పొందుచు తదనుకూల

మగు రూపభేదములనుభవించుచుండును. విమర్శన వాఙ్మయ స్వరూపముల విశాసక్రమమును పరిశోధించు ప్రకృతిశాస్త్ర మనజెల్లును. Criticism is the natural history of the works of the human mind. ఒక కాలములో ఒక జాతి యొక్క ప్రత్యేక స్వభావ స్వరూపాంకిత మగు వాఙ్మయ ముత్పత్తిజేయు అందుచే సారస్వత పరిశోధనమందు మూడు విషయముల గమనింపవలెను.

- (1) జాతి, దానియొక్క సంప్రదాయములు, స్వభావములు
- (2) దాని నావరించెడి సాంఘికరాజకీయనైసర్గికపరిస్థితులు
- (3) కాలస్వభావము.

అర్థము— విమర్శనలో పరిష్కరిణము, వ్యాఖ్యానము, తాత్పర్యనిబోధనము, గామించు పద్ధతి నీరవిమర్శన మనజెల్లును. ఉత్తమవిమర్శనలు కావ్యమును మొత్తము మీద జూచుచు అందలి కావ్యలక్షణములకును అందు నెలు గొందు నమకాలిక చరిత్రసందర్భములకును గల సంబంధ మరయుచుండును.

విల్లిమేన్— విమర్శనకూడ నొకవిధమగు కావ్య కలనయే. సర్విమర్శకులు కవులవలెనేతాటించుచు యను భవించిన బాహ్యవిషయములను స్వతంత్రవల్లకచమత్కృతితో నవ్యజ్ఞులతో నపూర్వరూపసాధాగ్యమేచర జ్ఞతించు జాగతన మొప్పియున్నారు. They have the air of inventing that which they observe. పరమోత్తమ విమర్శనలందు గుణవివేచనము, రసవిచక్షణ భండిత

విమర్శార్థమునగాక సఖండసౌందర్యరాశిగ కావ్యపాటవమున నగుపడును.

వాద్య— విమర్శకులు కావ్యప్రపంచము నెప్పటికప్పుడొక కొత్త దృష్టివధమునుండి పీక్షించుచుండును. కళాస్వరూపలందగువడు వివిధాంశముల, భిన్నప్రకృతుల నొక్కసూత్రమున గూర్చి సౌందర్యస్వభావమును దేటపరచెడి వివేకమమరి యుండును. ఇట్టివిమర్శనలు కావ్యగౌరవమున కర్హమైయున్నవి.

వైదేవా— “నైసర్గికీ సురభిణః కుసుమస్య సిద్ధిః మూర్ఛిస్థితిః ర్నచ రక్షై రవతాడనాని” అనునట్లు సత్కావ్యములు పూజింప ప్రేమింప నేర్పడినవిగాని చిలవలు, వలవలుగ విడదీసి ఖాడ నేర్పడలేదు. ప్రబలందరు సరసులై నవ్వాడయ్యలై యుదారులై మెలంగు సంఘస్థితిలో విమర్శనము పయోగింపనేరదు. In an ideal state of culture humanity would have no use for criticism. Works of art are made not to be judged but to be loved.

విమర్శనచరిత్రలో విమర్శకసిద్ధాంతముల కమవికాసముగాని రచనాపరిణామముగాని విశదీకరింపబడును. విమర్శసభీజములు ప్రాచీనకావ్యములందలి సత్కవినమాదరణము, దుష్కవినిగహ్లాదు మున్నగు సంశయలదెల్పువాక్యములలో నగుపడును. కవులు అభిమానించిన కావ్యములబట్టియు తమకుదాము నియమించుకొనిన కావ్యప్రతిజ్ఞలబట్టియు కాలక్రమమున కవిలోకమున కావ్యా

దర్శము లనుభవించిన వివిధావస్థలు దెలియనగును. ఈవిధేదముల మూలహేతువులగు సాంఘికాదర్శములు, ప్రజాభీష్టమువలన దెలియగలదు. విమర్శన జగీషవలనను, స్వాభిప్రాయప్రకటనోద్దేశ్యమునను, అహంకారమునను అద్భుతాశ్చర్యగౌరవంబుల కతనను కవుల పరస్పరవిరోధమునను పరులయున్నతిని, పేరుపెంపుచునహింపజాలనియనూయానంతువులచేతను లక్షణశృంఖలముల నడలించు స్వాతంత్ర్యనిరతిచేతను జనియింపవచ్చునని పలువురు పలురీతులభిప్రాయపడుచున్నారు. విమర్శన చరిత్రమందు పరిణామసిద్ధాంతసూత్రములు నిదర్శనమొందుచున్నవా? లేక, విమర్శకపద్ధతులు చక్రప్రసంగములను గాని, ఆవర్తక్రమంబునగాని తరంగపరంపరవలెగాని మారుచున్నవా? జాతీయత, దేశకాలములు, మానవజాతుల అన్యోన్యసహకారము, మున్నగు స్థితిభేదములచే విమర్శనపద్ధతులొందెడి మార్పు గమనింపవలసియున్నది. అన్ని దేశములలో నొకేవిధమగు వికాసక్రమమున విమర్శకవాఙ్మయము పరిపక్వమొందుచున్నదా? లేక ప్రత్యేకమార్గముల నాశ్రయించియు, సారస్వతవిస్తరణమనుననించియు, నడచుచున్నదా? విమర్శన క్రమవికాస మొందునెడల నొక్కొక్కకాలములో నొకవిధమగు మర్యాద లాచరణలోని కరుదెంచి ప్రాబల్యమొంది విస్తరించి క్రమముగ నవ్యాప్త్యమవయోగదైన్యమనుభవించి యస్తమింపవలెను. వానితావున వేరొందు పద్ధతులేర్పడవలెను. అర్చకముల విమర్శనలు ఒకేకాలమందగు పడునా? లేక, నొకదానివెనుక నొకటి జవాభిమతమగుచుండునా? అల్లెగ్గాండరు చక్రవర్తి

కాలములో యవనభావయందును (కావ్యనాటక శిల్పాది కళలు పరిణితరూపముల దాల్చిన తరువాతి తత్త్వార్థపరిశోధక కాలములో); ఆంగ్ల దేశమున ఎలిజబత్తుకాలపు కవితావిర్భావమునకు పరివసానముగను; 19 వ శతాబ్దములో ప్రకృతిశాస్త్రదృష్టితో సమస్త విషయముల నిరీక్షించు భావపరీక్షా సమయమునను మంచి విమర్శన లేర్పడినవి. కావ్యకలన మిక్కుటముగ జరిగినతరువాతగాని జరుగుటకు పూర్వముగాని విమర్శక వ్యాపారములు జెల రేగుచుండును. విమర్శకుడు మొలకెత్త జేసినభావములకు, తరువాతికవులు స్వరూపాలంకారముల నొసంగుదురని ఆర్హులు అభిప్రాయము. విమర్శకుడు కవులకు మార్గదర్శి యగుచున్నాడు.

కైను, ఆర్నాల్డు, గూకర్ మున్నగువారి యభిప్రాయములో విమర్శనలు కావ్యక్రియావ్యాపారముల బోత్సహించియు, నడ్డగించియు, క్రొత్త దారుల మరల్చియు, వాఙ్మయోత్పత్తికి సాధనములగుచున్నవి. కవులకు ప్రజాదరణమును సంపాదించి యిచ్చుటయు, మరికొన్నిట అవజ్ఞానతిథిలను మిగుగుపరచి చిరకాలమొక కవిని గౌరవవిహీనుని జేయుటయు, కవులకు వస్తుభాషాకళాస్వరూపనిర్ణయాదులందు తోడ్పడుటయు మొదలగు కార్యభార మీవిమర్శకులపై నున్నదని వీరియభిప్రాయము. కొందరు, విమర్శకులు కావ్యమును శాసించ ననమర్థులని చెప్పుచున్నారు. నిజ మీరెంటి హాస్యమందును. విమర్శనస్వభావమునుబట్టి వాఙ్మయమున కనుకూలప్రతికూల పరిస్థితులేర్పడును. పేక్సుఫియరునాటకములు, మిల్టనురచించిన స్వర్గభంగము, గేటీగారి ఫాస్టు, స్కాట్టు, డిక్సెన్సు మున్నగు

వారిసవలలు.—ఇట్టి యతాకికమేధావిజయ సూచనలు, విమర్శకమర్యాదలను తలకిండుచేసి నవ్యసారస్వత లక్షణనిర్మాణమునకు గారణమైనవి. మహావిమర్శకులు కొందరు కావ్యకలనకు దారిజాపి భావిప్రయత్నముల శాసించిన దృష్టాంతములుకూడ గలవు. విమర్శక సూత్రములు యెప్పుడు యెట్టుల, నేవి యుదయించినవి? ఇందులో జాల ప్రాచీనమైనవి యేవి? సమస్త దేశములకు సామాన్యమైనవేవి? ప్రత్యేకమైనవేవి? భావప్రచారమున నిది యెప్పుడు ఎవరివలన నెవరికి సంక్రిమించి వారిచే నేరితి బెంచబడినవి? ఒకరు బాగున్నదను దానిని మరియొకరు బాగుండలేదనుటయు, మరల నింకొకరు దానిని సమర్థించుటయు, మొదలుగ విస్తరించు విరోధాభిప్రాయ నిరంతర వ్యాపార సమ్మేళనంబున తుట్టతుదకు విమర్శక సూత్రము లేర్పడినవా! అభిప్రాయ భేదముల నిరంతరప్రచారమునను, వాదప్రతివాదముల నిరాఘాటసమరార్భటియందును, సర్వసమ్మతమగు సామాన్యధర్మము లేర్పడునని హెచ్చర్చుస్సెప్పురు అభిప్రాయ పడుచున్నాడు. ఈ సిద్ధాంతము విమర్శనలం దెంతవరకు నిదర్శిత మగుచున్నది? సారస్వత చరిత్రములందును, రససిద్ధాంతవికాసమందును గమపించు పరిణామ సోపానములన్నియు విమర్శన చరిత్రమునకూడ నగు పడుచున్నవి. ప్రకృతిశాస్త్రములు, దేశచరిత్రలు, విజ్ఞానసర్వస్వపు సమస్తాంశములు విమర్శక మార్గమున కావ్యార్థ నిరూపణకు దోడ్పడుచున్నవి.

బ్రూనేషగీ:—లాకిటిక్కు లిటరరీ, అను గ్రంథములో ప్రాచీన విమర్శనము, వివిధరకముల కావ్యములను, వాని పెం

పును బరిశీలించుటలో నుదయించి, కవులకు కావ్యము లల్లు సూత్రముల నేర్పుటలో బరిణత స్వరూపమొందెను. ఆరి స్థాటలు, ప్రాచీన విమర్శనల మూలపురుషు డనదగును. అప్ప టికి, యవనదేశములలో నుండిన మతములు, అభిమానాభిప్రాయములు, ఆచారములు, కళాస్వరూపములు, యెంతవరకు మంచివి? ఎందున తర్కానిలంబున మ్రగ్గిపోవును? అనవిచారణ జరుగుచుండిన భావసంక్షుభిత స్వతంత్ర యుగమునందు యవనుల విమర్శక సిద్ధాంతము లేర్పడెను. తరువాత మధ్య కాలములలో యూరపునివాసులు, కులవృత్తు లవలంబించి కులధర్మముల గారవించి, శంకావిహీనముగు భక్తివిమూఢతలో నివసించుచుండిరి. భావ స్వాతంత్ర్య మొదవని యిక్కాలమున కావ్యాదుల యంతస్సత్యమును గెలికిచూచెడి విమర్శన లేర్పడలేదు. ఉన్నవేవో వ్యక్తిస్వాతంత్ర్య రహితముగ ప్రమాణ పురస్కరంబుగ నుండెను. నవ్యభావము లావిర్భవించినవెనుక ఫ్రెంచిదేశములో విమర్శన విప్లవక్రమారోహణ మొందియున్నది. రిన్నెసాన్సు ప్రభావమున నిటలీలో వ్యక్తి స్వాతంత్ర్య సంకల్పము లుదయించెను. ప్రాచీనకావ్యములు, యవనసీమల స్వతంత్ర వాతావరణములో విలసిల్లినవి, గ్రమ్మర జడువబడెను. మొదటి కారణమున నన్యోన్య విరోధము లేర్పడి యసూయాభరితముగు డోమాన్వేషక విమర్శన లేర్పడెను. రెండవదానికతన విద్యాప్రాగల్భ్య మగువకు భాషా విమర్శన లంకురించినవి. ఫ్రెంచిదేశమునకు వ్యాపించినంతవఱకు యూర్లక్షణములు మారిపోయి విమర్శకులు సారస్వత స్వరూపమొంది, రసవిచారణందును, వేదాంతార్థమందును చారి

తృతీయ ప్రకృతికాస్త్ర వీధులందును రమ్యముగ వికసింపదొడగెను. దూశెల్లి ఛేంద్రి సారస్వతములో ప్రాచీన కావ్యలక్షణాంబులకు పరమగౌరవమొసంగి, స్త్రీయేడు కవిమండలి కృతులను పెద్దజేసి, లాక్షణిక కవిత్వమునకు పునాదులేర్పరచి, ఛేంద్రిచిహితీయ సాంప్రదాయములను మొదలంట బెకలించి, కావ్యానుశాసకుడై వెలుగొందెను. తరువాత స్కాలిగరు, కావ్యతత్వమును గ్రంథములో (Poetics 1607) యవనలక్ష్యముల నిరాకరించి రోమకలక్ష్యముల గైకొనెను. కావ్యవిషయముల జక్కగ నేర్పరచి నూత్రముల బ్రతిపాదించెను. మూర్ఖులైనచేతిలో విమర్శనము నిర్జీవసూత్రప్రాయ మొందినది. కావ్యములందు రసభావ విభావనలకన్న నిర్దుష్టత, బొచిత్యము, కృత్రిమ సౌందర్యము, మానసియ కావ్యలక్షణములుగ నెంచబడెను. ఛాప్లెను, కావ్యసౌందర్యమునకును, జాతీయవ్యభావమునకును గలసంబంధము విచారించదొడగెను. బాయిలోయందు శాసనాధికారములను దిరస్కరించెడి ఛేంద్రియస్వతంత్రభావములు మునుమొదలగుపడుచున్నవి. ప్రకృతిని యుక్తియు క్తముగ నుచితముగ ననుకరించుటయే కావ్యసౌందర్యమునకు గారణమని విశ్వసించి, ప్రాచీనులు ప్రకృతి ననుకరించెడి తెరవద్భుతముగ బొరజూచిరి గాన, వారి కృతుల ననుసరించి వ్రాయవలయునని బాయిలో బోధించుచుండెను. పెర్రాల్లు ప్రాచీన నవీన కావ్యఖండముల బోల్చిచూచి వీని మంచిచెడ్డల గురించి గొప్ప విమర్శక వివాదమును జెలరేపెను. స్వభావరుచు లీతని వ్రాతపెంపున నభిమతములాయెను రూసో, డిడరాటులు, వ్యక్త్యభిప్రాయ మామోదించుచుండిరి.

మదాముస్తీలు, విల్లెమెన్, సెంటుబూ, ట్రైను మున్నగువారు చారిత్రక పద్ధతులను ఆచరించి విమర్శక మర్యాదలను పెంచుచుండిరి.

గ్రోకె:— యవనరోముక పరాసు విమర్శకుల దారులంటి ఆపిడ్లు అనువాదు జర్మనీలో ప్రామాణికనూత్ర విమర్శన మారంభించెను. వీరి ప్రభావమున జర్మను సారస్వత మరాజకపు విచ్చలవిడినుండి రక్షింపబడినది. జర్మను భాష జక్కగ సంస్కరింపబడి, జర్మను భావవిశాస ముడయించినది.

మోబ్స:— విమర్శశాస్త్ర, కవి విజయమును, పరమాధికారమును జాటుచున్నది. The whole history of criticism has been a triumph of authors over critics. గుణనివేచనముతో నారంభించి అయిదు మొట్టమొదట విమర్శనము అనుమానిక పద్ధతుల జేసినది. మొట్టమొదట ప్రాచీనకావ్యముల ప్రమాణమున కొత్తకవిత్వములను మించెట్ల లేర్పరచబడెను. రెండవమొట్టలో నవీనకవిత్వముకూడ కొంత సౌందర్య మొప్పునదిగ సంఘీకరింపబడెను. కాని కావ్యలక్షణములకు విరుద్ధమని పగలుచుండిరి. తృతీయమునది ప్రాచీన నవీనకావ్యములను, సమానగౌరవమున నొందారుల బోల్చి విమర్శింపసాగిరి. నాల్గవరంగమందు గుణదోషవిచారణ వెనుకపడి రసాన్వేషణము ప్రాధాన్యమొందెను. ఐదవమాంకమున కావ్యస్వరూపముల వెనుక యందలి యంతస్పర్శమును గ్రహింప నుద్యమించెడి, యానుమానిక విమర్శనము లేర్పడినది. ఇది మూడు అంచులగ విస్తారుచున్నది. మొదట

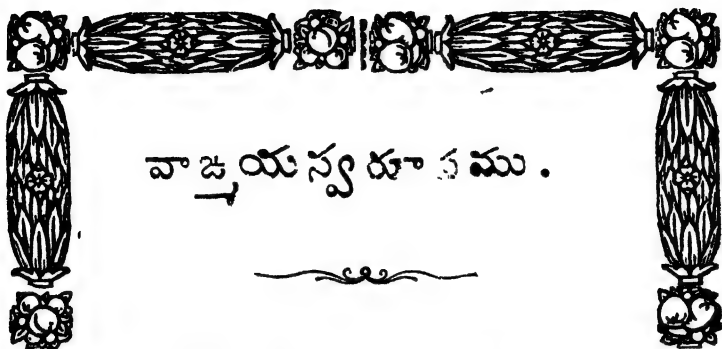
విషయావలోకనము, ఆవల విషయవిభజనము, వర్గీకరణము, తుట్టతుదకు కావ్యార్థముల సూత్రీకరణము. ఇందలి కడపటి ప్రయత్న మిప్పుడిప్పుడే తలయెత్తుచున్నది.

రాబర్ట్స్ సను:— విమర్శకపద్ధతులు జలతరంగ శక్తిమ మ్మలో నారోహణావరోహణ మొనర్చుచు, కాలశ్రమమున నెక్కువ వైశాల్య మొందుచున్నవి. ఇటీవలివరకు విమర్శకులు కొద్దివిషయములో ధర్మైక్యతను స్థాపింప నుద్యమించుచుండిరి. 17, 18 శతాబ్దముల విమర్శన మిందునకే పాటుపడినది. కాని రుచిభేదములు, కళాసూత్రము లన్యోన్యవైరుధ్యమున నేర్పడుచు నొకవిధమగు అవిశ్వాసమును బాదుగొల్పెను. ప్రజలు సారస్వతవిమర్శనల బదులు సారస్వతమునే జడువదొడగిరి. ఇందువలన ఆనుమానిక విమర్శన మేర్పడెను. ప్రస్తుతమిది ప్రబలుచున్నను, కాలపరిణామమున సాంఘిక శాస్త్రము, మానసశాస్త్రము, రసవిచారణల మీద నాధారపడి విశ్వములోని సమస్త దేశీయ వాఙ్మయరూపముల యొక్కయు, కళావిశేషముల యొక్కయు, సామాన్య సాందర్య ధర్మములను దెలుపు కళాసూత్రములేర్పడును. ప్రాచీనవిమర్శకులు తమకు లభ్యమైన కొద్దిలక్ష్యముల యాధారమున కళాసూత్రముల నూహించుచుండిరి. ఇవి విస్తీర్ణానుభవములో నవ్యాప్తిదోష మనుభవించెను. కాని ప్రస్తుత విజ్ఞానసాధనలు, పరిశోధకపద్ధతులు, ప్రతివిషయమందు శోధించుట మతేషముగ బరిశోధించుకతన భావికాలములో కళయొక్క నిత్యసార్వత్రిక సాందర్యరహస్యములు వెల్లడియగు నవకాశము లనురియున్నవి. భావికాలములో

కళారహస్యములు యధార్థముగ నెరుకపడును.

టిస్సాటు:— The evolution of French criticism అను గ్రంథములో — విమర్శకులు మూడు తెగలవారున్నారు. బూనెషరీ, లెమేటర్, సారస్వత విమర్శనకు నిదర్శనములు. పేరరు, నై తికవిమర్శనమునకును; టైను, బోర్లెటు, హెన్రీ క్వీసులు పరిశోధక విమర్శనకును Analytical criticism సాక్షులు. సారస్వత విమర్శకులు కొన్ని సూత్రములను ప్రమాణములను గైకొని చరిత్రార్థమునగాక కార్యార్థ నిరూపణోద్దేశ్యముననే కావ్యముల విమర్శించుచుందురు. నై తికవిమర్శకులు సదాచార మర్యాదల వెలుంగున కళావిషయముల బరిశీలింతురు. పరిశోధకవిమర్శకులు సాంఘిక సందర్భములను, రసాంశములను, ఆధారవరచుకొని కావ్యములకును అవి జన్మించిన పరిస్థితులకును గల సంబంధ మరయుచుందురు.





వాఙ్మయ స్వరూపము .

—♦(1) స్వభావము, పరిమితి. ♦—

గ్రంథరూపమున మానసజేరెడి విజ్ఞానమంతయు వాఙ్మయమనజెల్లును. భావములు, అభిప్రాయములు, వాగచరిత్రవాదములు, రసానుభవములు మున్నగు నూనసవ్యాపారముల వాక్యనిరూపణమంతయు వాఙ్మయమగుచున్నది. Literature consists of all the books where moral truth and human passion are touched with a certain largeness, sanity and attractiveness of form. నైతికధర్మములు, సగుడనుభవించెడి రసములు, వైశాల్యముగ జ్ఞానవంతముగ బాగరూకతతో గమనీయరూపమున విస్తరింపబడిన పుస్తకములన్నియు వాఙ్మయనామమున కర్హమగుచున్నవని మార్క్స్ చెప్పుచున్నాడు. లాఠికోపయోగవిహీనమై, విజ్ఞానసృజోధముకన్న జ్ఞానప్రదీపనమే ముఖ్యాంశముగ నెంచి విభావసశక్తు లాధారపరచుకొని రచింపబడిన గద్యపద్యాత్మకంబగు వాఙ్మయమెల్ల సారస్వతకళాసౌందర్య మొప్పుచున్నది. రూపక సారస్వతమందు

మనుష్యుని మానసవిజ్ఞానకోశముల సహకార విరోధప్రవృత్తులు వెలుగొందుచున్నవి. సారస్వతమొక కళాస్వరూపము.

—♦(2) లలితకళలు, సారస్వతము.♦—

సంగీతము చిత్రలేఖనమువంటి లలితకళ, సారస్వతమని కొందరి యభిప్రాయము. మఱికొందరు కవిత్వమే లలితకళయనియు, గద్యరచన యుపయోగి క్రియాకాళమును బెల్చుననియు, యింకొకరు రసాల్పకమైనయెడల గద్యము కూడ కళాస్వరూపమును బాల్చుననియు, వేరొకరు సారస్వతము కళయేగాదనియు మానసవ్యాపారసంబంధనితమగు, లౌకిక (ప్రయోజనాధిమగు, వాచనాధన మనియు భిన్నాభిప్రాయముల బిల్లడిల్లుచున్నారు. సారస్వతము లలితకళ యైనయెడల దీక్షింపి శిల్పచిత్రి సంగీతాచులకును భేదమేమి? వీరికి విషయభేద మున్నదా? ఇతరకళలందు బ్రకటింపనేరని యెట్టి భావముల వాఙ్మయరూపమున బ్రకటింపవచ్చును? వాఙ్మయ విషయమునకును రూపమునకును గల సంబంధము లెట్టివి? వాఙ్మయకళయొక్క మూలసూత్రములెవ్వి? మానవజీవితము, విభావానుభవములు, వ్యక్తివ్యభావము మున్నగునవి దీని స్వరూపనిరూపణ కేటలు దోడ్పడును?

(3) విషయము.

సరసవాఙ్మయమున కేదైన ప్రత్యేక వస్తుసామాగ్రి యనుకూలించునా? జీవితానుభవములు, మానవస్వభావము, ప్రకృతిలోని రమ్యదృశ్యములు, పరతత్వనిరూపణము, మాన

పుల యాశాభిమానములు, మనుష్యునకు మానవసమాజముతోను, భగవంతునితోను గల సంబంధములు, వాఙ్మయమున నిరూపింపదగునని పెద్దలు చెప్పుచున్నారు. వాఙ్మయములో మానసికభావము లెంతవరకు జేరదగును? సద్గ్రంథములన్నిటిలో నీతిబోధ యవశ్యధర్మమా? కవియొక్క స్వకీయస్వభావ మెంతవరకు కావ్యవిషయము గావచ్చును? సాంకర్యము, పరతత్వసూచన, సామాన్యత, గల విషయములే కావ్యాంశమగునా? విషయప్రతిపాదనమందు సద్గ్రంథములు వస్తుసామంజస్యమును పాటించవలయునా?

ప్రశ్న (4, రూపము. ప్రశ్న)

గణములు, ఛందస్సు, వాక్యసరళి మున్నగు పదసృయోగవైచిత్ర్యములు సారస్వతమునకు రూపసాభాగ్య మొనగూర్చుచున్నవి.

ప్రశ్న (5) భాషా స్వరూపము ప్రశ్న

ఇది బహుసంకీర్ణమైన విషయము. భాషాతత్వవేత్తలు పదాచిత్యమునుగూర్చియు, శబ్దశాస్త్రాంశముల గూర్చియు, ఖండనవిమర్శనల వ్రాయ సమర్థులైయున్నారు. మోక్షములగు (The science of language) భాషాతత్వమును, పువన్యాసమాలికలో శబ్దమునకును, అర్థమునకును, గల సంబంధమారసియున్నాడు. వాగర్థములకునిరంతర సాహచర్యము, అని నాభావసంపత్తియు గలవని యీతని యభిప్రాయము. ఆంగ్లవిజ్ఞానసర్వస్వములో శబ్దోత్పత్తినిగూర్చి వివరించుచు, విట్నీ, పెక్కుతలపుతఃకుల గురిపించియున్నాడు. (Language serves

better as the means by which a man is enabled to understand himself than to communicate with others) ఇతరులకు తనభావములను వెల్లడించు సాధనముగ కన్న వస్తు పరిజ్ఞానమును తనకుతానే తెలిసికొనుటకు మనుష్యుడు భావ నుపయోగించుకొనుచున్నాడు.

ఇతి (6) రీతి, లేక శైలి.

శైలియనగానేమి? ఒక కాలములో తద్రూపపరిస్థితు లలో కవులు విస్తరించిన శైలిక్రమములు మరియొక కాలము నాటి రచనాపద్ధతుల విమర్శించుటకు ప్రమాణము లగునా? సామాన్యముగ కళలన్నిటిలో శైలియనుపేరునకు జెల్లిన లక్షణములేవి? వివిధకళలందు వివిధరీతు లెట్టిరూపముల చాల్చు చుండును? శైలి కవియొక్క వ్యక్తిస్వభావము ననుసరించియుండునా? ఇది యెంతవర కాలని మనస్థితిని, భావసక్రమమును వెల్లడించును? భాషాంతరీకరణమందు మాతృకలోని శైలిని యనుకరింపగలరా? నానాదేశముల జాతీయస్వభావ మాదేశభాషాప్రయోగవైఖరులలో నగుపడును. భావమునకు, శైలికి యెట్టి సంబంధములున్నవి? భాషావేత్తలు నిర్ణయించెడి వాగర్థసంబంధములు సమస్త భాషలపట్ల వర్తించునా? అలాకేక నిగూఢభావమును కొత్తగ జూచి వెల్లడించుట, (Vision) మన స్ఫూర్తిగ దలచినది వెలువరించుట (Sincerity) లేక, యధార్థ నిరతి, రచనా సందర్భము, కూర్పుసాబగులు, రసస్ఫూర్తి యీనాల్గు గుణములు వాఙ్మయప్రాశస్త్యమును నిర్ణయించునని లూయసు గావిచిన ప్రతిజ్ఞకు వాఙ్మయస్వరూపములన్నిటిని సమర్థింప

గల వ్యాప్తి కలదా? స్పెన్సరు నిర్వచించిన వాచానిగ్రహము (Economy) కొద్దిపలుకులతో యెక్కువభావమును వెల్లడించు పలుకుపొదువు) కావ్యగౌరవనిర్ణయమునకు యెంతవర కుపయోగించును ?

❀ (7) అలంకారములు. ❀

.. ఇందీకింది విషయములు విచారించదగును— అలంకారముల స్వభావము; విషయానుభూతిచే నేర్పడు వస్తువిజ్ఞానమునకును, అలంకారములకును, గల సంబంధము; సామాన్య సంభాషణములో నే అలంకారములు జేరుచున్నవి? ఏవి కావ్యములందు బ్రత్యేకప్రయోజనము చాల్చుచున్నవి? దృష్టాంతము, నిదర్శనము, ఉపమానము, ఉత్పేక్ష, గూఢకము మున్నగు అలంకారప్రచనములందు యెవ్విధముగు మానసవ్యాపారములు జేరుచున్నవి? అలంకారములవలని ప్రయోజనము— యివి యెవ్విధమున భాషాయోగ్య కలంకారభూతము లగుచున్నవి? అలంకారములు వాచకమును శక్తివంతముగ జేయునా? లేక రచనాసౌందర్యమునకు దోడ్పడునా? లేక కావ్యార్థమును విశదీకరించుట కుపయోగించునా? అర్థాలంకారములన్నియు నెన్నివర్గము లగుచున్నవి? వీని మానసికోత్పత్తి యెట్టిది? డీమిల్లీ, బ్రాడ్లే, గ్రీకు మున్నగువారు అర్థాలంకారముల గూర్చి విస్తరించియున్నారు.

❀ (8) వాఙ్మయ ప్రయోజనము పుద్గేశ్యము ❀

కొందఱు విషయమునకు భిన్నముగ ప్రవృత్తి, యుద్దేశ్యము, నూచన, ప్రయోజనము, ధ్వన్యర్థములు, సందేశము

మున్నగు ప్రత్యేక ప్రయోజనాంశములు సారస్వతమునకు గలవని నమ్ముచున్నారు. గ్రంథమందు విస్తరింపబడిన సందర్భములు, రచయితలను గ్రంథరిచనకు ప్రేరేపించిన యావేశోద్దేశ్యములు, చమపరుల భావముల మార్పుటలో గ్రంథమువయోగించెడి తెరపు, ప్రత్యేకకళానైపుణ్యము మున్నగు విషయము లాయాగ్రంథప్రయోజన విమర్శనములో నవలంబించవలసియున్నవి.

❧ (9) రచయితలు. ❧

శిల్పకుడు, గాయకుడు, చిత్రకారుడు మున్నగు నితరలలితకళాభ్యాసులకును, సారస్వతోపాసకులకును గల భేదమెద్ది? సారూప్యమెద్ది? అర్థము, కామము, యశస్సు, మోక్షపేక్ష మున్నగు లోకీకాపేక్షల ప్రేరణముకన్న సనివార్యమగు, సంకల్ప విహీనమగు, నిష్ఠాముకమగు, సత్కళావిరచన ప్రవృత్తులే, మహాకవులను కావ్యనిర్మాణ దీక్షితుల గావించెననుమాట నెంతవరకు సమర్థింపగలము? రచయితలు ప్రజ్ఞాప్రభావమున సద్గ్రంథముల గూర్చుచుండురా? లేక సాధ శిల్పకులవలె ముందుగ ప్లాను వేసుకొని దానిననుసరించి రచింతురా? కావ్యమందగుపడు రసభావములను కవి రచనాసమయమున ననుభవించుచుండునా? లేక నటునివలె యనుభవించినట్లగుపడునా? గ్రంథమునకేర్పడిన ప్రాచుర్యము, వికృతబాహుళ్యము, విమర్శనాందోళనము, దాని విలువను దేటవరచునా? గ్రంథ ప్రచురణము గావించు ముద్రాణాధికారులు, ప్రతికాధిపతులు, గ్రంథ విక్రేతలు, మున్నగువారు సారస్వతము నేరితి శాశించుచుండురు? గ్రంథకర్తలు తమకుదోచిన భావములను తమకు

రుచించిన రీతిలో బ్రచరించుచున్నారా? లేక పాఠకసమాజ పు అభీష్టముల గమనించి రచింతురా?

ప్రశ్న (10) వాఙ్మయ విభజనము.

పెక్కువరిశోధకులు వాఙ్మయమును గద్యపద్యవిభేదమున రెండు తెగలక్రింద జేర్చుచున్నారు. రూపమునకు ప్రాధాన్యమొసంగి కొందరును, విషయమే ముఖ్యాంశమని కొందరును, యివి రెండును వాఙ్మయస్వరూపము నేర్పరచునని కొందరును, భిన్నాభిప్రాయములను దెలుపుచున్నారు. కళాసరసతమెప్పు సారస్వతముగాను, శాస్త్రనిరూఢిగల్గినదిగాను, కొందరు శాస్త్రసారస్వతమనియు శాస్త్రసారస్వతమనియు, విభజించియున్నారు. ఇంకొకరు భావోత్పాదకము, విమర్శనాత్మకము, వ్యవహారసాధకము, ప్రీతిదాయకము, ఆఖ్యాయికము narrative భావాధికారపూరితము, Subjective వర్ణనాత్మకము, దృశ్య ప్రాబంధికము మున్నగు నాల్గుతరగతులలో వాఙ్మయమును విభజించియున్నారు. వాల్టరు వేటరు, శైలిస్వభావమును విచారించు వ్యాసరాజములో సారస్వతమును (Good and great) యుదారమైనది, సురుచిరమైనదిగ రెండుశీర్షికలలో జేర్చియున్నాడు.

జర్మను శబ్దశాస్త్రజ్ఞులిట్లు విభజించిరి:—

రచనారీతి	విషయాత్మకము	భావధారితము	ఉద్దేశము
పద్యసారస్వతము గద్యవాంగ్మయము	మహాకావ్యము Epici చరిత్రలు Historical	భావగీతములు Lyrical వేదాంతము	రూపకములు అలంకార గ్రంథములు

ఉద్దేశ్యమునుబట్టియు, విషయమునుబట్టియు, సారస్వతము రెండువిధము లగుచున్నది.

(1) వాస్తవజగత్తును ప్రకటించు నుద్దేశముకలది:—

ఇందు విద్యార్థులసాధనములు; ప్రయోగములు; పుస్తకములు; చిత్రములు; మున్నగు ప్రయోగములవలన, స్మృతిగీతములు, హాస్యపద్యములు మున్నగునవి; ప్రకటింపనలవిగాని రాజ్యతంత్రవ్యవహారములకాగితములు, ప్రయోగములవలన చట్టములు మున్నగు రాజవాఙ్మయము; మానవవిజ్ఞానమును విస్తరించుచు యధార్థవిషయముల చెలిపెడి చరిత్రలు, శాస్త్రములు, కళానూత్రములు మున్నగునవి, వివిధశాస్త్రములలో మహర్షిప్రాయములగు మహాపరిశోధకులు రచించిన సంహితములు; కథలు; హాస్యవాక్యములు మున్నగునవన్నియు చేరుచున్నవి.

(2) ఆదర్శప్రపంచమును నిరూపించు భావాత్మక

సా ర స్వ త ము

ఇందు మానవజీవితమునుగూర్చి, స్వకీయానుభవములగురించి రచయితల స్వానుభవమును ప్రకటించును ప్రదేశములు, భావగీతములు, సంప్రదేశములు మున్నగునవియు; రసరహస్యమును కావ్య స్వభావవిచారణము సలిపెడి విమర్శనములు; భావప్రపంచమును, సంసారస్థితిని, కావ్యరూపమున కథాసాధనమున, విమర్శించెడి నైతికకథలు—విచారకఖండన విమర్శనము, కావ్యకలనకుదోడ్పడు నిర్నాసికవిమర్శనము, (Constructive criticism); మానవజ్ఞానమును విస్తరించుచు జగత్సూత్రములనందించు శాస్త్రప్రబోధములు; మనుష్యుని నైతిక

జీవనము నుద్ధరించెడి రచనలు; కథారూపమున నన్యపదేశ మార్గమున గాని, సూటిగ నీశోబోధనోపర్యచుఁగ నీనీతిసూత్రముల దెలియజెప్పునవి; యిటులనే మతవిషయముల వెలిబుచ్చునవిగ గ్రంథములు విభజింపబడినవి.

Literature is the totality of written works produced in a given time and place in which a people have found expression for their thoughts and beliefs about the ideal. పరమార్థమును గూర్చి, తత్త్వమును గూర్చి, జీవితాదర్శములగూర్చి, యొక దేశములోని ప్రజలొకకాలములో నూహించి యనుభవించిన భావములను వెల్లడించెడి వ్రాతలన్నియు సారస్వత మనజెల్లుచున్నవి.

శైలి వ్యాకరణపరిజ్ఞాన సంజనితంబగు రచనాక్రమమని బోయక్కు నుడువుచుండ, ఎల్లయును వాడువ్యాకరణమునకును కావ్యమునకును సంబంధమేమియు లేదని వాదించుచున్నాడు. రచనాస్వభావము ననుసరించియు, కావ్యవిషయమున, ప్రదేశ్యమును బట్టియు వీని కనుకూలముగ సహజముగ నుద్భవించి బారలి వచ్చుడి భాషావైఖరి, శబ్దపరలి, శైలి యనబడుచున్నది. కొంతవరకు ఆకాలపు సామాన్యసంస్కారమును, రుచులను అనుసరించికూడ శైలియేర్పడుచున్నది. శైలి ఆధికారికము (Subjective) విషయాశ్రితము (Objective) అన రెండు విధముల నమరుచున్నది. ఈరెండు పద్ధతులశైలి గద్యపద్యముల రెంటియందును గాననగును. Style is nature. It proceeds from the culture of the period, from circumstances and from the character of the individual but it also may be heightened by Art శైలి, స్వభావ

సిద్ధముగ తాత్కాలిక ప్రజానంస్కారమున కనురూపముగ నేర్పడును. కల్పన మర్యాదలు అనివరకెన్నచో ఆచరణ యందుండిన, ప్రస్తుతము వాసిదప్పిన సాహిత్యరీతులను జూపుచున్నవి. Manner is the imitation of bygone style, the conditions of whose existence no longer exist. Style springs from an inspiration that is begotten of existing circumstances. ప్రస్తుత పరిస్థితు లేర్పరచు భావావేశమున శైలి సజీవతేజస్ఫూర్తితో నుదయించుచుండును. కల్పన మర్యాదలు, కోలివలె యెవరో యెగాడో యెట్టి సందర్భమునో రచించిన పద్యము లవలంబించి, ఆనాటి కుచితమగు శైలిని యనుకరింపజూచును. కాని, పరిస్థితులు మారిండున, సది మఃస్ఫూర్తిగ వచ్చినట్లగుచడదు. ప్రాచీన శైలి ననుకరించు కవులు ఎంధులు లనిచే జెప్పవచ్చును. The purpose of speech is to express thought; and thoughts are expressed by comprehension either by the understanding or the imagination, if by the former we have prose, if by the latter we have poetry. భావమును ప్రకటించుటకు భాషయేర్పడి యున్నది. భాషాప్రకటితములగు భావములు కొన్ని ధరింపబడుచున్నవి. మఱికొన్ని హృదయముంతా భావముల చొచ్చి రసానుభవమేర్పరచుచున్నవి. కొన్ని భావనాకేతుల బురికొల్పుచున్నవి. మనస్సును, బుద్ధిని గదలించెడి భావములు వాని ప్రకటించు వాక్యములు గద్యసారస్వతముగ బరిణమించుచున్నవి. అంత

రంగమా నలరించు భావవాచికములు కావ్యప్రపంచము సేర్ప రచుచున్నవి.

గద్యము, పద్యము, విషయాశ్రితములై యున్నను ఆయా విషయనూచితములగు భావములలో నెవ్వని రచయిత ప్రకటింప నుద్దేశించునో వాని స్వభావమును బట్టియు నాతని ధోరణిననుసరించియు వాచకముయొక్క గద్యపద్య స్వరూపములు యేర్పడుచున్నవి. కొన్ని వేళల భావము వస్తువట్టణాత్మకమై కేవలము విషయాశ్రితముగ నుండును. మఱికొన్నిట రచయితల రసభావానుభవముల వెల్లడించుచు సాధికరణ స్వరూపమున నగుపడును. విషయముల వర్ణించు భావములు సులభముగ న్యోతకమగుచుండును. కవియొక్క స్వకీయ స్వతంత్రాభిప్రాయముల దెలుపునట్టివి తదితరుల విషయానుభవములో జేరని క్రొత్తతలపులు గాన, వీనిని ప్రకటించుటకు కొన్ని పదసంకేతము లేర్పరచుకొనవలసి వచ్చుచుండును. భావసాంకర్యమునుబట్టి రచనలు విశుద్ధముగు గద్యపద్యములనడుమ ననేక సంకరరీతులను దాల్చుచున్నవి. గద్యము విషయానుకూలముగు ప్రకటనసాధనమై భావము కేలవిషయాత్మకమై యుండునట్లు చరిత్రలు ఆఖ్యాయికములు పుట్టుచున్నవి. భావము రచయితల విజ్ఞానకోశము నుండి యుత్పన్నమై గద్యానుకూలమైనపుడు తత్వవిచారణ ముదయించుచున్నది. పద్యానుకూలముగు, విషయప్రధానముగుభావము మహాకావ్యపురాణ Epic రూపమున వెడలుచున్నది. కవియొక్క భావమును జూపు అధికరణకావ్య ధోరణులు భావకవిత్వరూపమును దాల్చుచున్నవి. రచ

యితల, స్వకీయభావములు, నమ్మకములు, ఆదర్శములు, అభిప్రాయములు, మున్నగు నాత్మీయాధికరణ ప్రవృత్తులన్నియు సడతల నావహించి పరీక్షించునపుడు గద్యభోరణి యుపన్యాసస్వరూప మొందుచున్నది; పద్యక్రమంబున రూపకరూపమును చాల్చుచున్నది. శైలిస్వభావమును నిర్ణయించుటలో రచయితల వ్యక్తిత్వము, భావస్వభావము, విషయము, హేతువు లగుచున్నవి. ప్రాచీనలాక్షణికులు, శైలి, స్టైలు (Style) అనుపదముచే గద్యపద్యరచనల రెంటి యందగుపడెడి కొన్ని సామాన్యభావాలక్షణముల నుద్దేశించుచుండిరి. నవీనులు Style is the form and method of expression in language) వాఙ్మయరూపమున భావములను వెల్లడించెడి రీతి, పద్ధతి, భావాస్వరూపము, శైలి యనబరగుచున్నదని చెప్పుచున్నారు. శైలియొక్క సామాన్యస్వభావమును విచారించు సూత్రములు స్టైలిస్టిక్ అనబడుచున్నవి (Stylistic). గద్యశైలిని విచారించునది రెటారిక్ Rhetoric. పద్యశైలిలక్షణములరయునది కావ్యాలంకారమగుచున్నది. (Poetics) పోయెటిక్సు, ఉపన్యాసపద్ధతులు, కావ్యాలంకారసూత్రములు, యధార్థమున శైలివిచారణలోని యంశములైయుండ, గతానుగతికముగ, సవిచారణగ, శైలియే పైవాని యంతర్భాగముగ మన్నింపబడుచున్నది.

గాట్రులు, గమ్రోరీ, ఎల్లేమొదలగుకొందరు ఛందస్సు పోయెటిక్సునకు, (అలంకారశాస్త్రమునకు) సంబంధించిన విషయముకాదని వాదించుచున్నారు. ఏలసన, దీనికి

శైలితో (స్టైలుతో) నెట్టినబంధములేదు. కాని వీరి వాద మంగీకరింపదగదు వృత్తభేదమువలన గొంతవరకు శైలి మారకతప్పదు. (తెలుగులో కందము, అటవెండి, గీతము లతో నగుపడు పదవాక్యసంధానపద్ధతులకును మిగిలినవృత్తము లందగుపడువానికెని విశేషభేదము కనబడుచుండును.)
 The style of a poem does not remain unaffected by the selection of verse forms
 అని ఎట్టి మరియొకతావున నెవ్వకొనచున్నాడు. ఇందు వలన ఛందస్సుకూడ సలంకారశాస్త్రమున కంగమని మన్నించవచ్చును. కావ్యశైలిని నిర్ణయించు రసభావములు, విశయము, కవిసంస్కారము, పరిస్థితులు మిన్నగువానికి సంబంధించి వృత్తభేదము పట్టిడియట్లుగపడునా కావ్యమెట్టి నైతిక మానసికవ్యావహారికోద్దేశ్యము, కతన జనసమ్మోదనో ఆముద్దేశ్యముల యుద్దేశ్యముననే వృత్తబంధము కూడ తడనుకూలముగ నేర్పడినది. యమకము, అంత్యాను పాసము, యతినున్నగు వృత్తలక్షణములు ప్రకృతిలో వ్యక్త మగు తాళకృమముల, అయాపద్ధతుల కతన స్వభావసిద్ధ ముగ నేర్పడినవి మానవవిభావనమూడుకూడ నొకవిధ మగు తాళకృమము, వ్యక్తమగుచున్నది. ఏదో ఒకవిధ మగు పునరుక్తి, పల్లవికృమము, పేశ్వధర్మము యున్నది. ఇట్టి లోతువునాకులమీద వృత్తబంధముల లక్షణము లేర్పడి యున్నవి. తరువాతికవులు యధేష్టముగ వృత్తముల వాడు చుండినను పనిని మున్నోడ లుపయోగించిన, కల్పించిన కళలు తమభావముల నదివరకుండిన వేరొక వృత్తములో

జెప్పజాలకయే, రసవంతముగ సంపూర్ణముగ వెల్లగొంపనేరకయే, తమ కనుకూలముగ నవ్యవృత్తముల గల్పించిరనుమాట వాస్తవము. ఏరి ననుకరించిన మేటికవులు, వృత్తమునకును, భావమునకును గల సంబంధమారసియే రచించి యుందురు.

శైలియొక్క సామాన్యధర్మముల విచారించుకావ్యము స్తైలిస్టిక్కు అనబడుచున్నది. ఉపన్యాసలక్షణములను, కావ్యాలంకారములను విచారించుటకుముందు శైలిలక్షణముల బరిశోధింపవలెను. బుద్ధిని, మనస్సును, చలంపజేయ భావములను ప్రకటించుశైలిని, దానిలక్షణములను బరికించువిద్య, యుపన్యాసతత్వము లేక, రెటారిక్కు అనబడుచున్నది. అంతఃకరమును, విభావననా, గందళించెడి రసభావసప్రకటనాత్మకమగు శైలిని విచారించునది కావ్యాలంకారము, లేక పోయెటిక్కు అనబడుచున్నది. వృత్తబంధములు శైలికి సంబంధించుచున్నను కావ్యాలంకారములయంతర్భాగము. కావ్యాలంకారములో రసము, భావము, నైతికధర్మము మున్నగువస్తుసంధర్భములు; కల్పనపద్ధతులు, Technic of construction కావ్యసౌందర్యము, రసప్రదీపకసామర్థ్యమును జేరుచున్నవి. అనుకూలముగకల్పములను, మాతృప్రతిమితిని, గణనియములను, బాటించునది కల్పనపద్ధతి లేక రెక్నిక్కు అనబడుచున్నది. పద్యములలోని లయోక్తిమమును, తాళపదములను, విచారించునది మెట్రిక్కుఅనబడుచున్నది.

పాస్సెట్టు—Comparative literature అనుగ్రంథములో

సారస్వత పరిణామనూత్రములను పలుభావల సారస్వతవికాసమును బోల్పించుచి గల్పించియున్నారు. సారస్వతమునకు జననబాల్యయాశ్రయజరాశ్చర్యములు కలవని యీతని యభిప్రాయము. ఇప్పటి వాఙ్మయచరిత్రకారులు కొందరు, కవిజీవితముల విస్తరించుచున్నారు. కొందరు, విమర్శనపూర్వకముగ వాచూదేశముల సారస్వతవికాసమును వివరించుచున్నారు. కొమ్ముతిరిగిన పెద్దవ్రాసములు వీనికిని మతరాజకీయసాంఘిక పరిస్థితులకును సంబంధమేర్పరచి జూపుచున్నారు. అంతయేగాని వాఙ్మయసంజనము, క్రమభివృద్ధి, పరిణతరూపసాభాగ్యము, పసచెడివాసిదప్పుట మున్నగు నవస్థలు, యే సామాన్యధర్మములను సరించి జగుగుచుండునో విచారించుచారగుదు. పాన్నెట్టు, బ్రాసవరీ, లేటోర్నో, సైమన్సు, యింకనొకరిద్దరు, మాత్రమే విశాలదృష్టితో పలుభావల సారస్వతవికాసమరసి దీని జీవనధర్మముల నిరూపింప బాటుపడియున్నారు. కాని, వీరైన నిశ్చితమగు సూత్రముల నేర్పరచిరని చెప్పజాలము. కళావికాసమనుసరించిన ధర్మములే వాఙ్మయవికాసమందునగూడ నగుపడుచున్నవి. కొన్ని కాలములలో కొన్ని సాంఘికమతరాజకీయపరిస్థితులలో కొన్నిరకముల వాఙ్మయ మెక్కువగ నభివృద్ధిమొందుటకు గారణమేమి? కొన్నివిధములగు సారస్వతరూపములు, భావములు, తరతరములు నిలిచి యుండుటకును, కావ్యవికాసములు, రుచులు, కల్పనపద్ధతులు, కొంతకాల మాచరణలో నుండి యాచరిన నభివృద్ధిములై మరల జక్రనేమిక్రమంబున దలయెత్తి యాచరణలోనికి వచ్చుటకును గారణమేమి? కావ్యపద్ధతుల సంసారావృత్తములను

శాసించు ధర్మములేవైన గలవా? ఒక్కొక్కజాతి కావ్యరీతు లరుదెంచు పరిస్థితు లేవిధముగ నుండును! ఎట్టి క్రమమున మహాకావ్యాది కల్పనలు ప్రబంధములుగను, ఖండకావ్యము లుగను, చాటూత్కులుగను, భావగీతములుగను బరిణమించు చుండును? కొన్ని దేశముల వాఙ్మయములో కొన్నివిధములగు వైఖరులే వికాస మొందుటకు గారణమేమి? పాశ్చాత్యసాహిత్య సారస్వతము లందగుపడుభేదము లెట్టిపరిస్థితివిభేదమున నేర్పడినవి? కవిత్వము ముందేర్పడినదా? లేక, గద్యరచన తొల్లి యుద యించినదా? ముద్రాణాయంత్రము, వార్తాపత్రిక సారస్వత వికాసమున కెట్లు దోడ్పడినవి? తరువాత ఒక దేశపు సాహిత్య రీతులు యితరదేశముల వాఙ్మయము నేవిధముగ మార్చిన దియు, క్రొత్తదారుల విప్లవదశేసివదియు విచారించవలయును. వాఙ్మయసంప్రదాయములను వ్యక్తులయొక్కయు, సమాజ ములయొక్కయు, ప్రవృత్తులను వివిధదేశకాలముల వాఙ్మ యము లేగతిశాసించినదియు సరయవలయును.

బ్రాహ్మణీక పరిణామసిద్ధాంతసూత్రములను సారస్వత మునకు ప్రయోగించి పరిశోధించి చూచెను. సారస్వతరూ పముల, జాతుల, (Types, Genres) పరిణామ మైదు పువపమ న్యులుగ దేల్చెను. (1) జాతులనిజస్వభావముస్వాతంత్ర్యవికాసము Reality and independence of types. The differentiation of types జాతులవిభేదముex. (3) The stationary of types: వీనినిలుకడ. (4) Modifying influences వీనినిమార్పు సందర్భములు. (5) The transformation of types సారస్వత జాతులురూపాంతర మొందుట. మానవ మానసము: కొన్ని జాతు

లుగవ్యవహరించుచుండును. ఈజాతులకువిశేషభేదములున్నవి. వివిధకళల ప్రయోజనమందును సాధనసిద్ధులందును భేదములున్నవి. సారస్వతజాతుల విభేదములు, కళావిభేదములకును మానసవిభేదములకును అనురూపముగ నుండును. ప్రకృతిలో వృక్షజంతు్యాదిజీవజాలములో గుణరూపవిభేద మేరితి నేర్పడుచున్నదో అరితిగనే సారస్వతజాతుల స్వభావ విభేదముకూడ జరుగుచున్నది. చులకనగ, విస్పష్టముగ, లేతగ నుండు గూపములు, మిక్కిలి సంకీర్ణమైన, భౌగోళమైన, జటిలమైన రూపములుగ మారుచుండును. ఏకత్వమునుండి బహుత్వ మేర్పడును. ఇందువలన సారస్వతస్వరూపముల గుణవిభేద మేర్పడుచు వికాసమొదలుచున్నది. The advance through divergence of character from simplicity to complexity from homogeneity to heterogeneity. బూినేషరీ లాక్షణిక కవిత్వమునకును, భావ కవిత్వమునకును గల సంబంధము విచారించియున్నాడు. జాతి, దేశము, శీతోష్ణపరిస్థితులు, సాంఘికవ్యవస్థలు, చారిత్రాగరిస్థితులు, రచయితలవ్యక్తిప్రభావము, సారస్వతరూపముల మార్పు కారణములై యున్నవి. సారస్వతరూపములు దేశకాలపరిస్థితుల కనకూలమగు మార్పునొంద యత్నించుచుండును. ఏరూపములు కాలానుకూలమగు మార్పునొందగలవో అవియే జీవింపగలవు. అన్నిరకముల సారస్వతము మిగిలినవాని వెనుకద్రొక్కి ప్రబలమై జీవించి యత్నించుచుండును. కాని అప్పటి పరిస్థితులలో నిలువగలిగినవే, కాలానురూపమగు మార్పు నొందగలిగినవే, జీవింపుచుండును. నిలువనేరనివి నశించును. సారస్వతరూపముల

చరిత్ర విచారణ, (History of literary form) కాలక్రమమున సారస్వతవికాసమును విచారించును. అనగా, యేకాలములో నెట్టి సారస్వతము విస్తరియైనో దెలుపుచుండును. సారస్వతవికాసము (The education of literature) వాఙ్మయ రూపము లేమెట్లుమీద గ్రహముననెక్కి ప్రస్తుతరూపమును దాల్చినవో చెప్పుచున్నది.

బకెట్:—అంగ్ల నాగరిక చరిత్రములో—Literature is the product and not in any true sense the cause of civilization నాగరిక వికాసమువలన సారస్వత మేర్పడుచున్నదేగాని సారస్వతమువలన నాగరికత కలుగనేరదు.

కార్లైలు—సారస్వతచరిత్రముగూర్చిన యుపన్యాసములో—During a healthy sound, progressive period of national existence, there is in general no literature at all జాతీయజీవనము విరామయముగ, నిరపాయముగ సుస్థిరముగ దినదినాభివృద్ధినిొందుచుండెడి కాలములో సారస్వత ముదయించనేరదు.

గ్రాతు:—తైను, బ్రూనేషగీల సిద్ధాంత మవలంబించి, వ్యక్తిభావమునుకూడ మన్నించుచున్నాడు. మహామతులగు కవులు తమకాలమున క్రొత్తయో ముందుగ జూచుచుందురు. వీరిరచనలు సమకాలిక సారస్వతపు సామాన్యలక్షణముల దెలుపనేరవు. మానవసంస్కారచరిత్రను దెలిసికొనుటకు సామాన్య మేధావుల రచన లుపయోగించినంతిగ మహాధీమంతుల రచన లుపయోగింపవు.

హెర్డ్డు రచించిన గ్రంథములలో, వాఙ్మయ వికాసక్రియమును నిరూపించెడి ధర్మములు, సూత్రములు, కొన్ని వివరింపబడియున్నవి. హెర్డ్డు పరిణామసిద్ధాంత మూహించిన మార్గదర్శి. సాహిత్యవిచారణలోకూడ నై సర్లిక పరిణామక్రియము లీతనికి బొడగట్టుచుండెను.

కాజిన్స్కి:— “మహిమున్ వాగను శాసనుండు సృజి యిరపన్ ” అను వాక్యములో సర్థమగునట్లు సాగస్వత మొక్కమారుగ నొక్క మహనీయునిచే, అదివరకులేనిదై, సూతనముగ, సృజియింపబడదు. తొల్లిటిమేటికవులు తమ మతప్రభావమున విశేషభ్యాతి నొనగూర్చి యొక వాఙ్మయ మునకు లోకప్రసిద్ధి సంపాదించియుండురే కాని వీరుకూడ, సంతకుపూర్వముండిన గొన్ని కావ్యరూపముల ననుకరించుచు రచించుచుండురు. ప్రకృతిలోని సమస్తజంతుజాలంబులు బీజక్రియంబున నుదయించి పరిసితుల కనుకూలమగు రూపాంతరములను, బహురూపగుణభేదములను పొందునట్లు వాఙ్మయరూపములుకూడ నట్టిపద్ధతిమీదనే విహ్వందుచున్నవి. తొలుదొల్త నెవరో ఒకరు ఒక క్రొత్తదారిని తొక్కి, నితరులమార్గ మనుసరించి కొన్ని తరుకు బెరుకుల క్రొత్తగ తగిలించుచు పెంచుచుండురు.

మొకాలే:— As Civilization advances the literary imagination suffers a decline నాగరికత హెచ్చు కొలది కళాసృష్టి కాధారభూతమగు కావ్యప్రవృత్తులు విభావనశక్తులు క్షీణించుచుండును.

ఆలిఫెంటు సతీమణి:— కావ్యవికాసమందు ధర్మము

లేవియు బాడగట్టవు. కవిమానసమిట్టి సందర్భములలో నీరీతి వర్తించునని నిర్ణయింపజాలము. ఎవరునుదాని యగాధ గూఢప్రచారముల దెలిసికొననేరరు.

పెర్రీ :— మానవసంఘభ్యుదయము అదగుపడెడి ధర్మములే, సారస్వతవికాసమందునకూడ నగుపడుచున్నవి.

స్నియోవరు :— ప్రాచీనవిమర్శకులు, కావ్యమందలి యాధ్యాత్మికతత్వమున, నైతికోపయోగమును, ప్రధానవస్తుసందర్భమును పరీక్షించుచుండిరి. నవీనులు రసవాదులవలె వాఙ్మయమును, దానిగల్పించినమూలతత్వముల నెడంగువేడుకతో నట్టి పద్ధతులమీద విమర్శించుచున్నారు.

ఫాస్సెటు :—Comparative literature అనువుత్తకములో, స్పెన్సరు, మెయిను మున్నగు సాంఘికతత్వజ్ఞులు మానవసంఘవికాసపరీక్ష కువయోగించిన దారులంటి—సారస్వతము నాల్గుతరగతులుగ బరిణమించియున్నది. కులగోత్రములకు సంబంధించిన వాఙ్మయము ; ప్రజాసామ్యము భవించు నగరసభలలో నుద్భవించిన సారస్వతము; ఒక్కొక్కదేశమునకు సంబంధించిన జాతీయవాఙ్మయము; విశ్వమునకు జేందెడి సారస్వతము. వాఙ్మయరూపములన్నియు నొకే విధమగు మూలము నుండి, పునఁడుండి, కాలసంకలితములగు మార్పులచే మహానాచారభ్రమన, గుణవిభేదమును జూపు వివిధరీతుల విస్తరిల్లియున్నవి, అని స్పెన్సరుచెప్పచున్నాడు. భిత్తికాపకటనలు, వార్తాపత్రికలు మున్నగు నవీనసారస్వతాంశముల పూర్వరూపములు తొల్లిటి పలుకుతెరవులందు అంకురప్రాయమున నగుపడును.

స్తాభరు:— వ్యక్తులు చచ్చుచుండినను మానవజాతి యంతరింపనేరనియట్లు, వాఙ్మయముకూడ జరామరణబాధల నెనుంగని నిత్యజీవస్ఫూర్తితో, నిండుజన్మముతో రాజ్యముండును. రూపాంతర మొందుచుండునేగాని త్తయవినాశములు సారస్వతమునకు లేవు.

టైను:—జాతి, పరిస్థితులు, కాలము, అను నీమూడు కారణములు వాఙ్మయవికాసనిర్ణాయక హేతువులై బరగుచున్నవి.

తామ్రసు:—భాషాదర్పణంబున ప్రతిబింబితమైన మానవ సంఘస్వరూపమే వాఙ్మయమనబడుచున్నది.

వెట్టు:— ప్రకృతిశాస్త్రములవలె యధార్థనిరూఢి నొప్పెడి సారస్వతసిద్ధాంతములుకూడ గాలక్రమంబున నేర్పడగలవు.

ఉల్ఫ్:— సారస్వతపరిశోధనము మూడు తెరవుల జరుపవలెను. చారిత్రకము, మానసికము, రసవిచారణాత్మకము.

గై లీ:— యావద్విశ్వసారస్వతమును పరిశోధించుట కేర్పడినసంఘములో నుపన్యసించును—వాఙ్మయరూపములు, సంప్రదాయములు, జాతులు, పుద్యములు, కావ్యవిషయములు తెగినంత శ్రద్ధతో పరిశోధింపబడకన్నవి. ఒక్కరకపు సారస్వతరూపమునైనను, విశ్వవ్యాప్తితో బరిశీలించునవకాశములే యొక్క విమర్శకునకును గలుగనేగవు. అందుచేత, ప్రపంచములోని వివిధభాషలలో నుత్సాహులై విమ

ర్పించు ధీమంతు లాయా భావలలోని కావ్యస్వరూపములను వాని పూర్వరూపములను జక్కగ పరిశోధించి లోకమునకు వెల్లడించవలయును. ప్రసిద్ధసారస్వతము లేర్పడిన భావలనేగాక, వానిలో కావ్యప్రసిద్ధిగాంచిన లాక్షణికప్రబంధములనే గాక, బేరు పెంపులొదవని సారస్వతములను, (లిపిలేని వానినిగూడ) జనసామాన్యమందు బ్రోకుచుండెడి వాఙ్మయమును, జక్కగ బరిశీలించవలయును. మఱియు రసవిచారణను జక్కని శాస్త్రీయపద్ధతులతో సలిపి, విమర్శకసూత్రముల ననుమానించి, యేర్పరచవలెను. ఇట్టి విశాలపరిశోధనము వెలుస్తరి విమర్శకుల సహకారమునగాని యేర్పడదు. ఇట్టి యుద్దేశ్యముతో వివిధభావల వాఙ్మయపురోహితులు సారస్వతసామన్యవిచారణైకచిత్తులై మెలంగెదరుగాక !

ఆర్నాల్డు — Literature gives nourishment to the sense of beauty and the sense of conduct. సత్సారస్వతము రసవిహసను, సదాచారనిరతిని పోషించుచున్నది. వర్ణనవర్ణనముహాకవి రచించిన యసాధారణకావ్యరాజముల గొన్నిటిలో భాషామర్యాద లేమియు నగుపడవు.

అజారియన్ — వాఙ్మయతత్త్వము, అను గ్రంథములో Literature is the expression of humanity. మా న వ జాతియొక్క సరససత్త్వావళిలను పుత్తరువాఙ్మయము ప్రకటించుచున్నది.

బోయెక్ :— సారస్వతరూపమును విడిపుస్తకముల యాధాలాపముగ జదివినందున తెలిసికొనజాలము. ఏదేశపు వాఙ్మయమైనను చెట్టువలె వేరు, మొదలు, శాఖోపశాఖలు

ప్రసవపరంపరలు, గలిగి మొత్తముమీద కూచి యానందింప వలసినదిగ నుండును.

బ్రూక్ — Literature is the written thoughts and feelings of intelligent men and women arranged in a way that will give pleasure to a reader. ప్రతిభాశీలురగు స్త్రీపురుషరచయితలు చదువరుల డెంద మురించురీతి వెలిబుచ్చిన భావములు వాఙ్మయప్రసూనము లగుచున్నవి.

బూనేషేరి — సారస్వతవస్తువులందు, విషయము లందు, విశేషభేదము లగుపడవు. ఎవరురచించినను కొంచె మించుమించుగ నొకేవిధమగు రసభావములను, కథాసందర్భములను, వెల్లడించుచుందురు. కవిప్రతిభ కల్పనయందును, రీతులందును వెల్లడియగుచుండును. శైలి, యెవరిది వారిదే. ప్రసిద్ధకవిశేఖరులు తమ స్వభావమున, కనురూపమగు స్వతంత్రరచనారీతుల నవలంబించి, యిందుననే తమ వ్యక్తిప్రభావమును బ్రకటించుకొందురు.

డీక్వెస్నీ—విశిష్టవస్తుపరిజ్ఞానమును గలిగించు వాఙ్మయ మొందును ; హృదయాంతరాళములు రంజింపజేసి, వశపరచుకొను, కాన్యాదివాఙ్మయ మొందుచు గలదు.

గౌక్లరు — కవితత్వము, పువన్యాసము, గద్యకావ్యములు, విమర్శనములు అను నాస్థిరీతుల మనోరంజకమగు సారస్వతము బరగుచున్నది.

హీగేలు—రసవిచారణలో కవితత్వము వాఙ్మయమకు ప్రావతంస మని జెప్పవచ్చును.

హిగ్గిన్సరు—విస్తృత నవ్యనద్యావవిస్ఫూర్తి చక్కని

పదప్రయోగవైదుష్యము విషయమును గూలంకషముగ విచారించి విశదీకరించుట మంచిపాత్రముల లక్షణమైయున్నది.

హాస్యము:—శైలి యష్టవిధముల వాసికెక్కియున్నది. భావభరితముగను; కావ్యలంకారశోభితంబుగను; రశోద్వేగ విమర్శనాత్మకముగను; హాస్యసంకలితముగను; నీతిబోధకంబుగను; కావ్యసౌందర్య మేసారియు; గ్రామ్యఫణతుల దవిలి సొంపెక్కి పలుకుతేనియు లూఁచించుచును; సరససారస్వత మెన్నిదితెరవుల నలరించుచున్నది. ప్రపంచసారస్వతమును బరిశీలించి దీని యుత్పత్తి వికాస పద్ధతులను వస్తుగుణరూపములను నిర్ణయించు సామాన్యసూత్రము లేర్పరచగలము. అనగా సారస్వతమంతయు కొన్ని ధర్మముల ననుసరించి విస్తరించుచున్నది. మంచి గ్రంథములలో విషయప్రామాణ్యత, ధారా సారశ్యము, వశీకరణశక్తియు పెల్లుబిడ్డయందును.

మాబీ:—పుస్తకములను ప్రత్యేకార్థమున బఠింప కూడదు. వాఙ్మయకళాలక్షణముల నిదర్శించు రూపములుగ దలంచి మంచిపాత్రములనేరి శ్రద్ధమైజడవవలయును.

స్వామను:—Style is the effluence of character and not merely an external decoration. శైలిరచయితస్వభావము ననుసరించి జనించు వ్యక్తిలక్షణమేగాని పృథాలంకారపరిధవము కాదు. పూతమెరుపులు శైలినేర్పరచజాలవు.

వ్యాసుపేటరు:—గ్రంథబాహుళ్య మెంతయైనను సరిధినియమములు కథాసందర్భసారశ్యము మన్నింపదగినసంగతులు.

హెర్బర్డుస్పెన్సరు — Language is most forcible which best economises the mental energies and the mental sensibilitiesను సత్కర్తులగుచు, అంతఃకరణ ప్రవృత్తులను, వీలగునంత తక్కువ శ్రమగలిగించి నిగ్రహముతో పలుకబడిన మాటకూర్పులే మిక్కిలి శక్తివంతముగ రసవంతముగ నుండును. శైలి, విషయశ్రుతిము. విషయము సనుసరించి పలుకుపోకడల నేర్పగల వలయును.

స్టీవెన్సరు—విషయగౌరవమే వాఙ్మయమునకు వన్నె వెల్లుచుగాని భాషాస్వరూప మంతగ మన్నింపదగిన యంశము కాదు.

వర్చుఫోల్డు:—The principles of criticism విమర్శ నపద్ధతులు, అని గ్రంథములో Art idealises and submits the shows of things to the desires of the mind whilst, its peculiar faculty is the imagination. చూడగలనాంశుల కనకూలముగ వస్తుస్వరూపములకు భావాత్మక నొసంగి యలౌకిక సౌందర్య సంస్కృతితో విషయనిరూపణ మొనర్చు మహాసామర్థ్యము సత్కళల కొప్పుచున్నది. మాఘ్య ఆర్నాల్డు జీవనవిమర్శనమునకు నైతికసూత్రములు బ్రయోగించి కావ్యార్థముల సత్వపరీక్షను విభావనపరచును, నిరుపమానముగ జేసియున్నాడు. ఎలిజబెత్తువారి విమర్శనము, కావ్యకలనాసామర్థ్యము, కలపుతళుకులవలన గలుగుచున్నదని తలచుచుండిరి.

రస్కిన్:— On the old road అనుగ్రంథములో— The tests of good style are self command, brevity,

simplicity, emphatic and clear utterance, spontaneity melody, spiritual content. సరసముగ శైలిలో ఆరుగురూ ములగువడును—నిగ్రహము, క్లుప్తత, విస్పష్టత, విశదముగ శక్తివంతముగ భావమును బ్రకటించుట సందర్భశుద్ధి, సమయస్ఫూర్తి, గీతికామాధుర్యము, పరచింతావిభూషితంబగు వస్తువైభవము.

సాల్సు— The evils of modern literature grew out of an individualistic form of society. The ideal of equality will put new life into literary expression. సంఘములో ననాగివారే పెద్దలనుకొను విపరీత వ్యక్తిత్వావలంబముగ నవ్యసారస్వతస్వరూపములు పెడదారి దగిలి యింపుడప్పుచున్నవి. సర్వసమత్వ హంగీకృతిధర్మమైనపుడు వాఙ్మయమొక కొత్తదానిలో జేరుపొందగలదు.

సిల్— సారస్వత మొక లలితకళావిశేషము. Art is the expressed power and activity of the human spirit. Like other arts literature gives delight because it satisfies man's aspiration for full and abounding life. The forms of literature must be ranked according to their expressiveness. మనుష్యనియాత్మశక్తియ, భావసంచలనము వెల్లువొగి బొరలివడుచు కళాస్వరూపమున బహిర్గత మగుచుండును. మనుష్యు డెల్లవేళల సంపూర్ణమగు, సకలసౌకర్యవిజితంబగు జీవనసాధాగ్య మపేక్షించుచుండును. ఇట్టి జీవనపద్ధతులను సూచించునందున పద్ధాంతమాలు సర్వదా ప్రీతికరము లగుచున్నవి. భావప్రకటనసామర్థ్యము ననుసరించి వాఙ్మయప్రాశస్త్యము మొనర్పవలెను.



కౌవ్యప్రశంస.

కావ్యోత్పత్తి.

గ్రీకులు:—A song of the people is made by the people as a whole. దేశమంతట వ్యాపించినచారములో నుండు పాటలు ప్రజలందరి సమష్టిసంకల్పనైపుణ్యములచే గూర్పబడినవి.

ప్లేటోలు:—కాలపరిణామమున పలువురచే విస్తరించబడి కవిగ నెంచబడు కావ్యాదికళాస్వరూపములన్నియు లోతుగ వాలోచించినయెడల నొకన్యక్తియొక్క స్వకీయకల్పనలుగ దేలుచు. వాటియొక్కాకృతసారస్వతములోని గీతాదులందొక కవియొక్కకూర్పు నేర్పులు విశదమగుచుండును. పాకృతగీతములు కర్ణాకర్ణికగ బ్రజలలో బ్రాకుచుండును. వినోదాపేక్షచే ప్రజలనునంతోప పెట్టెడి భాసావిషయ మాధుర్యసౌందర్యములచే వీడికింతటి విపులవ్యాప్తి కలుచున్నది.

జాకబ్సు:— Artistry is individual. సత్కళలన్నిటిలోనొక కళోపాసకుని వ్యక్తిత్వ మగువడును. అనగా ఒక్క

మనిషి స్వకీయప్రతిభాసామర్థ్యమన రచించినవస్తువే కళాసౌందర్యమొప్పును. ఒక్కరు రచించినదే సౌందర్యవిరాజితమగు కళాస్వరూప మొందునుగాని పలువురుకూడి కల్పించినది కళ కానేరదు. నాటకపదర్శనమందు పలువురు నటులు తమ యిచ్చచొప్పున వచించుచుందురుగాన అది కళ కాదని కొందరి యభిప్రాయము. వీరగీతములు, పుష్కడిపురాణములు గ్రామ్యగీతములనుండి యుదయించి యుండవచ్చును.

నూతనములు: — The folk tales are a degenerate form amid a low civilization of something which was composed amid a high civilization. ఒకదేశము మహాన్నత నాగరికస్థితి ననుభవించెడి కాలములో జక్కని వాఙ్మయమేర్పడినమస్తవిషయములను యింపగు కూర్పులో నభివర్ణించు సత్కవులుందురు; క్రీస్తుర కాలవశమున నాదేశము హీనస్థితి జక్కినపుడు ప్రాచీనసత్కావ్యములం దభివర్ణింపబడిన విషయములే ప్రాకృతగీతములలోన, పుక్కిటి పురాణములలోను జనసామాన్యమున కర్థమగుచు రుచించురీతిలో గూర్చబడుచుండును. (హిందూదేశములోకూడ నీనంగతి దేశభాషల ప్రాకృత సారస్వతమందగుపడును. వేదాంతసిద్ధాంతములు, పురాణాంశములు గీర్వాణవాణిలో విస్తరింపబడిన ప్రాచీనార్థనాగరికవిజ్ఞానభాణ మంతరించినవెనుక, దేశభాషలలో నప్పటికే ప్రాకృతమని యెంచబడి గౌరవ విహీనమైన వాడుకపలుకులలో, అవేభాషములు, తత్సార్థములు విస్తరింపబడినవి. తరువాత గీర్వాణ సంస్కరణమున నివికూడవాడుకభాషకు భిన్నమై ప్రత్యేక కావ్యభాషలుగ నేర్పడినందున నెప్పటికప్పుడు ప్రజావబోధకమగు

తేలికపలుకులలో పైవిషయములే వర్ణింపబడుచువచ్చినవి. ఇప్పుటి భావకపులు, ప్రాకృత గీతికారచయితలు కూడ దొల్లిటి గీర్వాణ భాగవతభగవద్గీతాది నద్గ్రంథములలోని యంశములనీ, తత్త్వములనే యాధునికజనులకవబోధమగునట్లు రచించుచున్నాడు.)

గ్రీష్మ, యీక్రిందప్రశ్నల వేసుకుని లోతుగ విచారించిచూచెను. కావ్యము ఒక్కకవిచే నిర్మింపబడినదా? లేక కావ్యకలనయందు, పలువురు కూడి పనిచేయుచున్నారా? ప్రాకృతగీతములను యెవరో రచించి ప్రజలకందించుచున్నారా? లేక, సమాజమంతయు వీని కల్పనకు హేతువగుచున్నదా? పదిమందిగూడి పాడెడి యనువల్లవి, భజనకీర్తనలు, పడవ పాటలు మున్నగువృత్తిగీతములు, ఒకడే రచించిన కావ్యములకు యెందున భిన్నముగనున్నవి? విషయము, పలుకుకూర్పులు, పోకడలు, కావ్యములందును, యాల పాటలందును ఒకేరీతిగ నుండునా? లేక భిన్నముగనుండునా? గ్రీష్మ అభిప్రాయములో, పదిమందిగూడిన సమాజమందొక విధమగు మానసప్రకృతి, అయాక్రమంబున బాండవించుచు, పరికినమాటల పలుమారు స్వరకాకు రాగభేదమున నుచ్చరించుచు, వీని తాళసంచారముల కనుకూలమగు నృత్తగీతముల నలుపుచు, జనుల సంచరింపజేయును. పదిమంది చేరినపట్టున భావములుకూడ తరంగములవలె తేచుచు, పడుచు విచిత్రముగనుండును. ఇట్టిసమాజములలో పలుకుతెరపులు కావ్యబీజములగు గణకృమమున నుప్పకొలుచుండును. దీనివలన కావ్యముల పునాదులేర్పడిన

వని గొమ్ము అభిప్రాయపడుచున్నాడు. కాని, నవీనపరిశోధకులు వీని యూహ నామోదింపకున్నారు.

చాల్:— It never happens that several individuals create anything by working together with united forces and divided functions. పలువురు జనులు యేవరికిచేతనైన పని వారొనర్చుచు సహకారమున పర్మస్పర సహాయమున నాచరించుచు, కర్మాగారములలో వివిధ యంత్రములవద్ద పనిసేయు వివిధక్రియాశీలు రొక మహాయంత్ర నిర్మాణమునకు వలయు వివిధాంగముల బ్రత్యేకముగ తయారుచేసి యతికించి యుద్దిష్ట కార్యమును నెరవేర్చగలరు మానవ సమాజములో కర్మవిభాగమున పనిసేయు వివిధవ్రవృత్తులు సంఘాభివృద్ధికి దోడ్పడగలవు. ఇట్లు పలువురు ప్రత్యేక కార్య భారముల వహించి సహకారమున నొక మహాత్కార్యమును నిర్వహించు సందర్భము లనేకములుగలవు. కాని కళాసృష్టి యిట్టి సహకారమున జనించదు.

లార్డే : —Language is originally the invention of a single mind made lasting by imitation on the part of the throng. ఎవరో అసామాన్య మేధావియగు ప్రాచీనుడు భాషాబీజములనుచ్చరించి యుండును. దీనినిమిగిలినజను లనుకరించి వాడుకొనుచుండిరి. కళలు, కవిత్వము, మతాభిప్రాయములు, భాషయు తొలుదొల్త నొకనివలన సుతృప్తమై పలువురచే నవలంబింపబడి వీరి ప్రాంతోషికంబునబెంపొంది యున్నవి. కావ్యచరిత్రను విచారించుపట్టున యేవేదమో రామాయణమో, కాళిదాసాదిసత్కవుల కృతులనో, కావ్య

రచనకు పూర్వరూపములుగ మాతృకలుగ, నెంచక తీరదు.

రెనాన్ :—The origin of language. అయ్యగింధములో — తొల్లిటిజనుల ప్రయత్నములన్నియు సహజప్రవృత్తులనలన జనించుచుండెను. (వాల్మీకి సహజముగ నిస్సంకల్పముగ శ్లోకముచ్చరించినట్లే) ప్రతిభావలోను తొల్లిటికావ్యము లొకమహాత్ముని సహజాలాపమున జనించి నవి. ఆహ్వాతాలు, కావ్యకలనమందు సహజమానన మవలంబించెడి రీతులకును, ఒకే కృతికర్త ఆశ్రయించెడి పద్ధతులకును విశేష భేద మున్నదని చెప్పచున్నాడు. ఉత్సాహమునకు, రసావేశమునకు, కళావిచక్షణ జతబడినపుడే సత్కావ్య మేర్పడును. Poetry is deliberation added to enthusiasm. కాని వ్యక్తులవెనుక సంఘమున్నది. బాబ్బిలిపాటలు మున్నగు వీరగీతములలో ప్రధానకథాప్రవాహమున కడ్డముగ బలుమాగులను పల్లవి వాక్యములు జేరియుండుటవలన కావ్యకలనలో మెక్కడు మేటియై కథాభారమును వర్ణించుచుండినను పదుగురుత్సాహాలీతని వెన్నంటి తమ యభిమతమును వెల్లడించుచుండిరని జేలుచున్నది. సమాజమునకు ఆవేశ మెక్కువ. వ్యక్తులకు ఆలోచనెక్కువ. వ్యక్తుల స్వకీయాభిప్రాయములు గద్యసారశ్యమున వ్యక్తమగుచుండ, సమాజాభిప్రాయ మావర్తకముంబున పునరుక్తితో వెల్లడియగుచుండును. సామాజికమాననమువలన మూడువిషయము లేర్పడినవి —భావ, పునాజేహాసములు, ఆచారములు. తొల్లిటిజనులందు ఆవేశోద్వేగ ముప్పొంగి వెల్లువిరుగుచు

దును. ఆలోచన, విచక్షణ, మిక్కిలితక్కువగనుండును. తొల్లిటిజనులందు కావ్యప్రవృత్తియు, నహజకల్పనధోరణులు, యేవనిచేసినను అందరుకలసి పనిసేయు నాచారమును, సామాన్యధర్మములుగ నుండెను. పాటలు సంఘస్మృత్తములకు సంబంధించి యుండెను. ఈపాటలలో బీజయాపమున నగు పడు వీరదేవతావృత్తాంతములే తరువాతి జాతీయపురాణేతిహాసములకు మూలమైనవి. వాక్యము భావప్రకటనమునకు సాధనము. భావప్రకటనమే ప్రధానాంశమైన వట్టున నొక భావ మొకేసారి కొన్నిమాటలలో ప్రకటింపబడును. ఇది గద్యమగుచున్నది. ప్రాచీనజాతుల కవిత్వములో వాక్యములు పలుమారు లుచ్చరింపబడెను. పునరుక్తి కావ్యత్వమేర్పరచెను. వాక్యగమకము స్మృతానుకూలముగ నేర్పడెను. మహాప్రాచీనమగు సారస్వతరూపములను, ప్రస్తుతికాలము దనాగరికనీచదశయందున్న మోటుజాతుల కావ్య విశేషములను, బరిశీలించినయెడల కావ్యము సమాజముల వినోదవ్యాపారములనుండి, పదుగురుకూడిపలవరించిన సామాజికప్రసంగములనుండి, యుద్భవించెననుట కెట్టి సందేహముండదు. ప్రాచీన కావ్యములు సమాజసంకలితములై పెక్కుజనుల సహకారమున నేర్పడినవి. నవీన కావ్యములలో ప్రత్యేకకవుల వ్యక్తిత్వమగుపడును.

—కావ్యస్వభావము.—

నా ధ్యాయార్థము:—Poetry is at bottom a criticism of life. The greatness of a poet lies in his powerful and beautiful application of ideas to life—

to the question:— How to live? There exist generally recognised laws of poetic beauty and poetic truth. The relative greatness of a poet depends upon the soundness of his criticism and the completeness of his surrender to the laws of poetic beauty and truth. Poetry is simply the most delightful and perfect form of utterance that human words can reach. Rhythm and measure elevated to a regularity, certainty and force are a part of its perfection. The aesthetic principle of poetry is the rhythmical expression of the significant as presented by the synthesis of the antithetical manifestations.

సాంసారిక సందర్భముల రసవ్యాఖ్యానమే కావ్య మనిపించు కొనును. ప్రపంచములో మనజీవితకాల మేవిధి గడవవలయును? పురుషార్థములేవి? అను దుష్కరసమస్యను పరిష్కరించుటలో కవియొసంగిడి యుపాయముల యొక్కయు, భావములయొక్కయు, పటుత్వమును సౌందర్యమును ఆశ్రయించి కావ్యగౌరవమేర్పడును. అనగా, కవియొక్క గొప్పయంతయు నుదారజీవనక్రమముల రసవంతముగ నుపదేశించు నేర్పు పెంపున గలుగుచున్నది. కావ్య సౌందర్యమును, కావ్యముల యంత సార్పటిష్టతను (Poetic truth) నిర్ణయించెడి సర్వజనాభిమతములగు లక్షణసూత్రములు కొన్నికలవు. తన యుపదేశసందేశము వందించుటలో నీసూత్రముల జవదాటకుండ వీలగునంతవరకు వానికి లోబడి కావ్యరచన మొనర్చునేర్పుననేకవులు కావ్యసిద్ధులగుచున్నారు.

మహాకవుల యశాత్కృష్ట్యపరిగణనమందు పైరెండువిషయములు ప్రమాణము లగుచున్నవి కవిత్వము వాగ్విశేషములలో నెల్ల ప్రీతికరము, రమణీయమునై యున్నది. వృత్తబంధములం దగువడు గీతికాలక్షణములవలన కావ్యమునకిట్టి మనోహరసౌందర్యమేర్పడుచున్నది.

ఎమర్సను:— Poetry is the expression of a sound mind speaking after the ideal and not the apparent. It is the perpetual endeavour to express the spirit of the thing; to pass the brute body and search the life and reason which causes it to exist; to see that the object is always flowing away while the spirit or necessity which causes it subsists. The accent of poetry is shown in new uses of every fact and image in preternatural quickness of perception of relations. It is a presence of mind that gives a miraculous command of all means of uttering the thought and feeling of the moment. Poetry is the piety of the intellect. Words and images are its material and morality is the test of its value. Its function is to subjugate mankind to order and virtue.

వ్యక్తప్రపంచమునుగాక దీనికి కారణంబైన స్థితిహేతువైన పరతత్త్వమును విచారించు సంస్కారిమానసంబులవాగ్వాప్యపారములుకపిత్యమగుచున్నవి. అనిత్యమై, స్థూలమై కార్మకరూపమున విలసిల్లు బాహ్యప్రపంచవ్యవహారముల బోనాడి నర్వాంతర్యామియగు సర్వకారణముల కారణంబగు పరత.

త్వమును కాడనత్కవుల వేదన పడుచుందురు. విషయముల
వరస్వర సంబంధములను లోతుగ సత్వరముగ
గ్రహించి వానిలో నవ్యతత్వములగుర్తించి
వాక్కుచ్చు మనస్థితియందు, అతాకికప్రతిభావిశేషమందు,
కావ్యోత్పత్తిగలుగుచున్నది. క్షణికావస్థలకును తాత్కాలి
కావేశములకును యుక్తమగు వాగ్మూలము నొసంగెడి బుద్ధి
ప్రభావమున కవిత్వ మేర్పడుచున్నది. మానసేంద్రియము
భక్తిపారవశ్యమున నుప్పొంగు విసమోపస్థలో కావ్యోచిత
మగు నద్భావము లుదయించుచుండును. విచిత్రరమ్యావ
స్థలు, సరససుందర వాగ్దాలము కావ్యసాధనము లగుచున్నవి.
స్వార్థపరాయణత్వమున నెడతెగని వ్యభిచరణలో బొరలి
పడెడి మానవమానసమును సత్పథంబులకు గొప్ప సదాచార
ప్రవృత్తియందు నిలపి నీతివంతముగ జేయు నైతికసంస్కరణ
వ్యాపారమే కావ్యముల ముఖ్యప్రయోజనము.

గెటి:-ప్రకృతిధర్మములు, నైతికధర్మములు, మేళవించినపట్ల
రససౌందర్య మేర్పడుచున్నది. బాహ్యదృష్టిలో ప్రకృతి
ధర్మవిరుద్ధముగ స్వార్థపరత్వమున సంచరించునట్లగుపడును.
కాని లోతుచూపుల మేటికవు లీజగద్వ్యాపారములందు ధర్మ
నిరతని, నైతికాంతర్యమును జూడగల్గుదురు. వ్యక్తులబాహ్య
చేష్టల వెనుకనుండెడి యాంతరంగిక ధర్మప్రవృత్తిని గుర్తించి
ప్రవృత్తి నివృత్తుల యైక్యతనుగమనించి విని సమ్మేళన
క్రమములకు కవులొసంగెడి వ్యాఖ్యానమే ప్రసిద్ధ కావ్యాంశ
మగుచున్నది. The content of art is furnished by the
artist's interpretation of the harmony of the moral
and natural orders in the realm of the Aesthetic. The

world lies before the artist as before its creator who at the moment when he enjoys his creation enjoys also the harmonies by virtue of which he created the world-the harmonies which constitute its existence.

విశ్వసృష్టి కొన్ని ధర్మముల ఆధారమున లోకముల సృజించుచున్నాడు. ధర్మనియతిచే లోకములు నిలచుచున్నవి. బహురూప గుణాంకితములై విలసిల్లు జగముల సౌందర్యమువల్ల కించు లీలాసంతుప్త సమయములం దాపరమేష్టి తన జగత్కలనావైచిత్ర్యమునేగాక సృష్టిసాధనములగు ధర్మముల గూడనవలొకించి వాని ప్రభావమున కచ్చెరువంది సంరసించుచుండును. కళాసృష్టిలుకూడ నిట్టి మనస్థితితోడనే విశ్వమును జూచుచుండును. విశ్వమం దనంతరీతుల నగునడు గుణరూపవిచిత్రసౌందర్యమును జూచి యబ్బురపడుచు, వీని హేతుభూతములగు జగద్ధర్మముల నారసి, వాని యమేయప్రభావమున కాశ్చర్యమొంద చుండును. పనివానితనము యెంతమోటుదైనను యెంతలనాగరికమగునున్న ను స్వకీయ స్వతంత్ర్యపర్యాలోచనముతో లోతగునంతర్భావములతో బ్రకృతి నవలొకించి యాత్మాభివ్యుత్థముల నివేదించు కళలు, మానసియములగుచున్నవి. ఈభావములను గెట్టి కొంతవరకు కాంటు, లెస్సింగు, వింకిల్బురు, ప్లిల్లరు, హెడ్డరుల సిద్ధాంతము లారసిగరచికొనెను.

అటులేరువాత గెట్టి, సౌందర్యలక్షణముల నరయయింది I know God through particular phenomena and through those only. కార్యప్రపంచమునందగునడు విషయప్రకాశముననే పరమేశ్వరుని తెలిసికొనగలుగుచున్నాను. అనాదిగ కొన్ని సామాన్యవర్గములకింద వికసించుచుండిన

కళాకారులను వాని స్వభావములను బరిశీలించి కళాప్రపంచమునకు సామాన్యముగ లక్షణములలో ప్రత్యేకజాతీయకళావ్యక్తిత్వముల సూచన లెరుంగదలచెను. అనగా, కళలకుండు సామాన్యధర్మముల వైకల్పికరూపములే జాతీయకళాంశములుగ నగుపడుచున్నవని దలంచెను. Only by bounds self-set is mastery attained. Law alone gives liberty. నిగ్రహమువలననే స్వాతంత్ర్య మురుచున్నది. స్వాత్మానుభవమున నేర్పరచుకొనిన నియమముల నాశ్రయించి ప్రవర్తించుటవలన కళాసిద్ధి సంపాద్యమగుచున్నది. సౌందర్యము విషయమందొకింతయు, విషయాంతర్గతమగు పరజ్యోతికతన కొంతవరకును సిద్ధించుచున్నదని గెటీకొంతకాలమువిశ్వసించుచుండెను. రూపసంకేతమువలనను, అంతరంగికగుణసమ్మద్ధిచేతను సౌందర్యమేర్పడుచున్నదను ద్వైతభావముల నభిమానించి రూపవికాసమందు గుణములొనర్చెడి సహాయమును గుణప్రకటనమునకు స్వరూపవిశేషములు దోడ్పడురీతిని విస్తరించుచుండెను. సౌందర్య మచ్చంపుభావముకాదు. Beauty is an ultimate principle which itself is never revealed to its sense but which is reflected in a thousand different manifestations of the creative mind. సౌందర్యమొక పరశక్తి. ఇంద్రియముల కెన్నడును దీని విశుద్ధస్వభావము గోచరించదు. కాని కళాసృష్టి యల్లమున ననంతముగ రూపములొంది వానిలో వెలుంగుచు వ్యక్తమగుచుండును. ప్రపంచ మెన్నిరీతుల నగుపడుచుండునో అంత విభిన్నగుణరూపవికాసవైభవముతో సౌందర్యతత్వపు వ్యక్త

మూర్తులు అగుపడుచుండును. Law which manifests itself in freedom and in harmony with its own conditions produces the objectively beautiful. కానేర్పరచుకొనినవద్దతులలో స్వతంత్రముగ జక్కగ జరించెడి ధర్మనియతి విషయసౌందర్యమునకు గారణమగుచున్నది. ఆత్మీయగుణప్రకాశమువలన సౌందర్యమేర్పడుచున్నది. జాతీయస్వభావము; పరిస్థితుల కనుకూలమగు సంగవికాసము, జీనియందగుపడునో అదియే యందమగు వస్తువు. ప్రకృతిలో గుణసమృద్ధిని పట్టియే సౌందర్యమేర్పడుచున్నది. కళాసౌందర్యము బుద్ధిగాహ్యమగు వాస్తవవిషయ సౌందర్యముల సతిక్రమించి యతిశయించి యందరాకుంచును. మరీయొకచేప సౌందర్యతత్వావతారములగు విషయముల నాశ్రయించి వ్యక్తమగుచుండును. అనగా సౌందర్యము, గుణసంజనితమై వస్తువుల బాహ్యస్వరూపమున కతీతమైయున్నను, విషయములందే దీని వ్యక్తస్వభావము, నెరుంగగలము. The highest achievement of poetry is to give to the rough semblance, the illusion of a higher truth. సూలరూపములవలన సుత్తమధర్మముల బ్రకాశింపజేయుటయే కావ్యము లొనర్చగల మహోత్తమకార్యము. జీవితరహస్యములకును పరతత్వావర్థములకును చక్కని రూపకల్పనమొనంగి కన్నులగట్టిపట్టు జీవకళలుట్టిపడ జిత్తింపునేర్పులో కావ్యసిద్ధి యుమరుచున్నది. అన్నివిషయములు కావ్యోచితములేకాని, వానినుపయోగించు నేర్పు కవుల కొప్పియుండవలెను. కవి శాస్త్రీయభావము

లను విస్తరించడు. రససందర్భములమాత్రమే కైకొనుచుండును. సామాన్యస్వభావమును, వస్తుగుణమును, రసవంతముగ నూహించి యనువగురీతిలో, style, బ్రకటించుచుండును. ప్రకృతియొక్క జీవితార్థము, పరమావధి, ప్రకృతిస్వభావనిరూపణమే. అటులనే కళయొక్క పరమావధి కళాస్వరూపనిరూపణమే సౌందర్యస్వభావప్రచురణమే. The end of art is art, just as the end of nature is nature. మౌనపులందరిని దనియింపగల సర్వవిషయములు కావ్యార్థములై యున్నవి. Art requires no ennobling purpose for it springs from a kind of religious sense a deep immutable seriousness. అగాధభావగాంభీర్యమునను అక్షంతి తభక్తిచారవశ్యమునను కళోత్పత్తి గలుగుచున్నదిగాని కళారచన కెవ్విధమగు సంకల్పములు, ప్రేరణహేతువులు కానేరవు. ఆవేశవశమున నుపాసకుడు కళానిర్మాణ మొనర్చుచేగాని యుదారరషణీయ వస్తుకల్పన కుతూహలంబున సంకల్ప ప్రేరితుడై, సత్కళాస్వరూపముల నిర్మింపనేరడు.

ఆల్ఫ్రీడు ఆస్టిస్;—Poetry is a transfiguration of life—An imaginative representation of whatever men perceive, feel, think or do. It is a glorified representation of all that is seen, felt, thought or done by man, per force includes religion and philosophy. But it has no mission to replace them. Its function, being not to supersede but to transfigure The more a critic the poet is, the more he injures his poetry. కావ్యకలనలో, విమర్శకపద్ధతుల కెడములేదు. కవి విమర్శక

వ్యాపారమారంభించినయడలనాతని కావ్యము తగులబడినట్లుండును. కవిత్వము ఆర్పాట్లుచెప్పినట్లు జీవితవ్యాఖ్యానముకాదు. సంసారసందర్భముల కుజ్వలరమణీయరూపములొసంగి, మనుష్యుల అనుభవములకును, చేష్టలకును, ప్రవృత్తులకును, భావములకును విభావనశక్తివలన, సందమగు సవ్యరూపముల గల్పించి, గభీరసాందర్యమేపారునట్లు వర్ణించుటయే కవిజనంబుల ముఖ్యధర్మము. మానవవ్యాపారములన్నిటిని, మతవేదాంతాన్ని శాస్త్రములను, కావ్యసామాగ్రి నుపయోగించును. కావ్యము శాస్త్రములను సంపూర్ణముగ ద్రోసిపుచ్చజాలదు. వానివని చేయజాలదు. కానివానిలో నీరసముగనుండు భావములకు, మనోహరమగు రూపాంతరమొసంగి కుచికరముగ బ్రకటింప గలదు.

జైను—Poetry is a fine art operating by means of thought conveyed in language. It neither interprets nor penetrates the natural but assimilates it with some aspect of humanity. మాటలలో బ్రకటింపబడిన భావములచే మానస మలరింపజేసెడి లలితకళ కవిత్వ మనబడును. ఇది ప్రకృతిరహస్యముల యగ్రగూఢార్థముల వెలిబుచ్చుననిగాని విశదీకరించుననిగాని చెప్పజాలము. కాని మానవవ్యవహారములకు ప్రకృతిరత్నమును జలవరచి కొంత చమత్కారమును గలిగించును.

బోసన్ క్వేట్—వాఙ్మయములో కావ్యరచనకుపయోగించెడి పరిభాష, పదజాలము కొంతకలదు. దీనిని గణబద్ధముగ తాళగమకములతో శాస్త్రముగ నుపయోగించుట వలన

కావ్యముల ప్రత్యేక సాందర్యమేర్పడుచున్నది. ఇవియే కావ్య సాధనములు—నుదుదిరసులలితంబగు పదజాలము—దీని గీతి కావ్యయోగము. విభావన కావ్యసాధనముకాదు. కాని వస్తుతత్త్వము నిరింగెడి, పరమార్థములనూహించెడి, లోచూపు కావ్యకలనకుదోడ్పడుచున్నది. ప్రకృతిలో కొన్ని జాతుల స్వభావములు, గుణములు ప్రత్యక్షమగు చుండును. కావ్యము బట్టి జాతియస్వభావములభివర్ణించును. వ్యక్తుల ప్రత్యేక లక్షణము నుదాహరించినందున కావ్యత్వమేర్పడదు. సర్వసామాన్య మగు స్వభావములే, గుణములే, అనుభవములే, కావ్యాంశముగ ముపయోగించును.

రాబర్టు బౌనింగు—కవులు రెండు తెగలు—విషయా శ్చితులగువాగు రమ్యసందర్భముల జక్కని కూర్పుసాంపులతో జిత్రించుచుండురు. అనికరణదృష్టి యనునవారు Subjective Poets) ద్రష్టలై బాహ్యనయనేంద్రియములకుగాక దివ్యచక్షువున కగుపను గూఢార్థముల బ్రకాశింపజేయుచుండురు. Not what man sees but what God sees—the ideas impressed on man's mind by the creator—it is these that the subjective poet struggles to reach. భగవదనుగ్రహంబున, (ఆత్మప్రబోధములచే) మానసారామమందు మొలకెత్తు సతాకికభావసంస్కరణముల సందికొని బ్రకటింప సత్కవు లాయాశపడుచుండురు.

బ్రయాన్టు—కవిత్వము నిక్కముగ ననుకరణప్రధానమైన కళకాదు. చిత్రశిల్పదులు ప్రకృతిస్వరూపమును పున్నునున్నట్లు అనుకరించిజూపును. కాని కావ్యసాధనమగు

శబ్దజాలము విషయార్థమును సూచించుచు ధ్వనిప్రధానమై, సాంకేతికమై యున్నది. శబ్దము అర్థసూచకమగు సంకేతము. కాన నది యభ్యాసవశమున జెలిసినవారికే కావ్యచిత్రితమగు వపస్థలనుభవమునకు రాగలవు. చిత్రశిల్పదులు సూటిగ దెలియుచుండును. ప్రకృతిలోని రమ్యనందర్భములు, మానవజీవితపు వివిధానుభవములు కావ్యసామాగ్రి నొనగూర్చుచున్నవి.

బుక్కానన్ — The poet is he who sees life newly assimilates it emotionally and contrives to utter it musically. సంసారప్రపంచములో నన్నియోనొకత్రాత్రవిషయమునుజూచి దానిని రసాద్రేకమున మనన మొనర్చి గీతికాసౌకర్యమొప్పెడి పలుకుకూర్పులతో వెల్లడింపనేర్చిన యాతడే కవియన బరగుచుండును.

ఎడ్మన్డుబర్క్ — కవిత్వము అనుకరణాత్మకమగు కళకాదు. కావ్యములందగుటకు మానవజీవితావస్థల యభివ్యక్తముకూడ అనుకరణము గానేరదు. అభ్యాసమువలన శబ్దార్థముల కొకవిధమగు నిరంతరసాహచర్య మేర్పడి శబ్దమొక భావమును సూచించు శక్తిగలదాయెను. శబ్దమయమగు కావ్యములు విషయసూచకమగు సంకేతముల దోడ్పాటున విషయార్థమును మానసవీధిలో నుదయింపజేయును. అంతియేకాని విషయమును కట్టెడుట నిలుకజాలవు. సింగ మన బడు జంతువునుచూచి దానిపేరు సింగమని యెరింగినవానికి సింహనామోచ్చరణమున సింహస్వరూపము మానసవీధిలో నగుపడును. ఈపదమెరుంగని వానికిగాని, పుట్టంధు

నకుగాని శబ్దమువలన నెట్టి ప్రతిమాసాతౌత్కారము కలుగ నేరదు. అందుచేత, కావ్యనూచితమగు విషయపరిజ్ఞానము పూర్వపరిచయముపై నాధారపడి సాపేక్షమైయున్నది.

బుచ్చరు—Poetry is an expression of the universal element in human life. మానవ జీవితములోని సర్వసామాన్యమగు ధర్మములను కావ్యములు బ్రకాశింపజేయుచున్నవి.

కోలేరిడ్జి—కావ్యకల్పన శాస్త్రాదివాఙ్మయరూపములకు భిన్నముగనున్నది. మనోరంజనమే దీని యుద్దేశ్యము. మనుష్యులు రసభావభరితులై, యావేశపూరితులై చరించునపు డెట్టి పదజాల ముపయోగింతురో, దానినే కావ్యకల్పన యందుపయోగించుచుందురు. రసావేశసమయమున మనుష్యుడవలంబించెడి భాషావిశేషములు కావ్యములాదగువడును. కావ్యములోని వివిధాంగములు ప్రత్యేకముగ ప్రీతిదాయకములగుచు మొత్తముమీద నరురంజకముగ నుండును. ఇది యితర రమ్యవస్తువులందగుపడదు. మనోహరమగునుండరాకారముల అంగవిధజనమొనర్చి విడదీసి దేనికదిజూచినపుడు సౌందర్య మగుపడకపోవచ్చును. కాని సత్కావ్యములో ప్రీతిపంక్తియు పగమును రమ్యముగనుండును. “ప్రీతిపర్వరసాయనమ్”.

కోల్పోపు—Poetry is the art of producing pleasure by the just expression of imaginative thought and feeling in metrical language. గణబద్ధమైన భాషలో విభావితాభిప్రాయములను రసములను బ్రకటించి, వీనిమూల

మున డెంద మురింపజేయు కళ కవిత్వమగును. భావ కావ్యోద్యమములు, కావ్యసంకల్పముల వ్యభిచారీన్వయాపము లని జెప్పవచ్చును.

డల్లాను— కవిత్వము, కులాసాకేర్పడిన ప్రీతిసంపాదకమగు కళ. మనోరంజనమే కావ్యముల యుద్దేశ్యము. కావ్యాదులవలన, మనస్సునకు ప్రీతి యేవిధమున జనించునదియు విమర్శనలు విచారించుచున్నవి. కళలు సౌందర్య తత్త్వముయొక్క వ్యక్త స్వరూపములు. Art is the manifestation of the beautiful కళావలోకనమున సంగవిహీనమగు నిస్సంకల్పమగు నానందమేర్పడును. Unconscious pleasure. Poetry is the imaginative harmonious and unconscious activity of the soul, the art of giving imaginative pleasure. మానవ చైతన్యమందు నిస్సంకల్పముగ నిష్ప్రయోజనముగ జెలరేగు రమణీయరసభావసంచలన పరింపరలే కావ్య స్వరూపమున బహిర్గతమగుచున్నవి. In poetry a synthetic reproduction of truth is subverted under the category of poetic imagination. విశ్వమందలి యంతరార్థమునకు, (బహురూపగుణాంశములగు విశిష్టవస్తుజాలములో ఖండితాంశములుగ సగుపకు జగత్తత్త్వములను, ఒక్కటిగగూర్చి సత్యమును, నిత్యసద్వివయమును, ప్రతిపాదించుప్రయత్నము) రూపకల్పనమొసంగి సత్యమును ప్రకటించు యత్నములు కావ్యచందగుపడును. ఈ ప్రయత్నమే, బహుత్వమందుగల ఐక్యతను నిత్యసద్వస్తువును గుర్తించు ఆవేదనయే విభావన మనబడుచున్నది.

డీబెర్రీ— కావ్యములు రెండు పెద్దపనులను జేయుచున్నవి. ఒకటి వాస్తవజగత్తును యధారూపకముగ జీతించి తూపుచున్నవి. రెండవది, వాస్తవేతరముగు భావప్రపంచముకదాని నిర్మించుచున్నవి. లౌకికవ్యాపారమునందు భగ్నులై నిరాశనొంది ప్రకృతిచిత్రములందు రమింపనేరని మానవులీ భావప్రపంచ విచిత్రానుభవమున నానంద మొందవచ్చును. సత్కవులగువారు యీ రెండువిధములగు లౌకికపారలౌకిక విషయములను విస్తరించి విషయలంఘులగు భోగాపేక్షులను, పరచింతాపరులగువారిని సమానముగ దనియింపుచుందురు.

డూయీ— The best poetry is that which is informed by the soundest philosophy. ఉత్కృష్టముగు వేదాంతార్థముల దీపింపజేయు కావ్యమే పరమోత్తమమైనది.

డిక్సన్— Poetry is impassioned language appropriate to our higher moods—intenser spiritual life than the one in which we hourly move—ordered in a rhythmically effective way విత్కజననందర్శములలోకన్న పరచింతాపరులై యాధ్యాత్మిక చిచారణలో దేలుచుండిన యుత్తమమనస్థితుల కనుకూలముగు బసవద్వాక్యములలో గణబద్ధముగ నుచ్చరించిన వాక్పయము కావ్యమగుచున్నది.

డ్రైడెను— కవిత్వము, ప్రకృతికి నకలుకాదు. జీవముదిన యనుకరణము. మానవజీవితావస్థలన్నియు కావ్యములనకు విహారభూము లగుచున్నవి. ప్రకృతియొక్కయు

మానవజీవితముయొక్కయు అంతస్సారమును నిగ్గును గుర్తించి బ్రచురించుటలో కావ్యప్రాశస్త్య మేర్పడుచున్నది. ప్రీతి కరముగ రమ్యముగ సదుపదేశముల నందించుటయే కావ్య ప్రయోజనము. కావ్యోద్దేశ్యము నీతిబోధ, బోధనకృమము ప్రీతిదాయకమగు రూపకల్పన. ప్రకృతి పరిజ్ఞానము, అనుకరణనైపుణ్యము, భావనమత్వము, పదాచిత్యము, రచనా మాధుర్యము, కావ్యకలనకు సాధనము లగుచున్నవి.

Poetry is not a copy but a lively imitation of nature its end is to teach man by way of pleasing him..... the means available to this end are knowledge of nature, justness of imitation, equality of thought, propriety of expression and sweetness of numbers.

హాజ్జట్టు— Poetry is the language of the imagination and the passions. Poetry is the universal language which the heart holds with nature and itself. Poetry in its matter and form is natural imagery, or feeling, combined with passion and fancy. కవిత్వము, రసములకును భావములకును సహజమగు పరిభాష. అనగా, రసభావముల సూక్ష్మీకరించు భాషాక్రమములు కావ్య స్వరూపమున వ్యక్తమగుచున్నవి. అంతరంగము, విశ్వముతో లీనమై సంభాషించునపు డాప్పతిల్లు తలపులే కావ్యము లందగుపడుచున్నవి. విభావనము, రసావేశము, సంకల్పమిచ్చి యొక్కటై యందగించినవిషయాభివర్ణనము కావ్యమగుచున్నది.

హెర్డ్జు— Beauty is the expression of the inner life. ఆత్మతత్త్వపు ప్రకాశమే సౌందర్యమగుచున్నది. ఆధ్యాత్మికానుభవములవిప్పుకోలు రమణీయకళాస్వరూపముల చాల్చుచున్నది.

గర్బీ:— There is in poetry a non-reasonable magical element, something at once perceptible and indifinable. The charm of poetry is the sum of the mind-pleasure and the ear-pleasure. In ranking poets the rank can be determined only for objects existing under similar conditions. కావ్యములో నెద్దియో యొక యనిర్వచనీయ సౌందర్య మహిమారేకమున్నది. ఇది యిట్టిదని జెప్ప నలవిగాదు. అనుభవించగల మేకాని యుక్తారణముననిర్విధమున కావ్యసౌందర్య మమరుచున్నదని నిర్వచింపనేరము. ముఖ్యముగ తళుకుబెళుకుల జెన్నాగుపట్టుల సౌందర్యరహస్య మేరుంగజాలము. కవిత్వము భావభారమున బుద్ధినలరించియు, శబ్దసారశ్యమున వీనులదనియించియు, నీయుభయసౌకర్యరహితకారమున బ్రశంసార్హమగుచున్నది. కవుల హెచ్చుతగ్గుల నిర్ణయించుటలో ఒకే విధమగు పరిస్థితులందు వ్రాసినవారిని ఒకేవిషయమును విస్తరించినవారిని బోల్చి చూడదగునేగాని వేర్వేరు సందర్భములలో కవి ప్రాశస్త్యమును నిర్ణయింప యత్నింపకూడదు.

హెగేలు:— గణబద్ధమైన వాక్యములు పద్యముల నేర్పరచవచ్చునేమోకాని కావ్యములు కానేరవు. కావ్యత్వ విమర్శకారణములవలన సిద్ధించుచున్నది. కాని యెంతచక్కని

భావములతో హృదయముగ గూర్పబడినను గద్యరచన కావ్య సౌందర్య మొప్పుజాలదు. వృత్తబంధములగతి సౌందర్యము వలన కావ్యములు శ్రావ్యముగ, మనోహరముగ నున్నవి. పదసౌష్ఠవముకన్న కూడ గణబంధమే కావ్యమునకు సౌందర్య హేతువగుచున్నది.

లేహంటు— Poetry is the utterance of a passion for truth, beauty, and power, embodying and illustrating its conceptions by imagination and fancy and modulating its language upon the principle of variety in uniformity. యధార్థమైన, సుందరమైన, రసవంతమైన, శక్తివంతమైన విషయములపట్ల మనకుండు అభిమానావేశములను వెలిబుచ్చువాఙ్మయము కవిత్వమగుచున్నది. విభావనప్రభావమున భావముల కొకవిధమగు నవ్యరామణీయక సదూప్యమొనంగుచు ఒకేవిధమగు పద్ధతిలో పలురీతుల పదప్రయోగముల గావించిసౌందర్య మొనగూర్చుచుండును.

జానన—Poetry is the art of uniting pleasure with truth by calling imagination to the help of reason. నత్యమును వస్తుతత్వములలో ప్రీతికరముగ బ్రతిపాదించుచు, శాస్త్రీయభావములకు విభావనసౌందర్య మొనంగుచు వెలిబుచ్చుడి వాఙ్మయక భావిశేషము కావ్యమగుచున్నది.

నైటు:—సౌందర్యతత్వ మను గ్రంథములో మానస వ్యాపారములను రెండుసంగతులు ముఖ్యముగ శాసించుచున్నవి. విరోధిన్యతిరేకగుణములవలన వస్తుస్వభావములను తెలిసికొనుచున్నారు. నలుపువలన నెలుపును కురూపివిగ్రహ

ములవలన సుందరమూర్తుల స్వభావమును యెరుంగునవకాశముగల్గుచున్నది.

మెకాలే: — By poetry we mean not all writing in verse, but we mean the art of employing words^s in such a manner as to produce an illusion on the imagination — the art of doing by words what the painter does by colours. పద్యములలో రచించబడినదంతయు కవిత్వమనిపించుకొననేరదు. చిత్రికారుడు వర్ణవిజ్ఞేపమువలన వలకమీద నిమోగింపజేసిన సామీప్యముల విభ్రాంతి నేర్పరచుపగిది, సత్కావ్యములు పదప్రయోగనైపుణ్యంబుకలన మనస్సున కొకవిధమగు భ్రాంతిపఠించుచును జూపుచుండును.

మ్యాసను: — కావ్యశక్తి, (Poetic faculty) వేరు. కావ్యప్రవృత్తి (poetic temperment) వేరు. కావ్యశక్తి కొంతవైన కృత్రిమ రూపములను గల్పించగలదు. కావ్యప్రవృత్తి నిషయప్రపంచమునం దొకవిధమగు సతానికి తత్వార్థమును, సౌందర్యమును అనుభవించగలదు. మనుష్యులు రసావేశపరవశులైన యవస్థలో జరిగెడి మానసవ్యాపార విశేషముకావ్యమనజెల్లును. It is the exercise of the mind imaginatively or in figuring forth of concrete circumstances. వృత్తబంధములు మనుష్యుని రసానుభవమునకు సంబంధించునున్నవి కావ్యము రసాత్మకమగు వాక్యముగలచే రసమునకు సన్నిహితసంబంధముగల వృత్తములు కావ్యలక్షణమయినవి. వర్ణనవర్ణమున్నగువారి సిద్ధాంత

మూలు సృష్టబంధములే కావ్యలక్షణమని బొరపడు నీరసాలంకారికుల యభిమానములను వితర్కించుచున్నవేగాని రసమునకును సృష్టబంధములకును గల సంబంధమును ఆక్షేపించుటలేదు. వాఙ్మయమును గద్యమనియు పద్యమనియు విధజింపటకన్న కావ్యము, శాస్త్రము అని వేరూపించుట యుక్తముగ నగుపడుచున్నది.

మిల్:— కావ్యకారికలలో గద్యము బుద్ధిని, మననశక్తులను గదలించును. గద్యనవలలు మానవసంసారమును జిత్తించుచుండును. గద్యోపన్యాసములు తాకిక వ్యవహారముల శాసించు నుద్యమించును. కావ్యము, భావనాశక్తుల బులకరించుచు, ఆత్మతత్త్వమును నిరూపించుచు, అతాకికసందర్భములను కేవలనివృత్తిస్థితిలో వర్ణించుచుండును. Poetry is feeling confessing itself to itself in moments of solitude and embodying itself in symbols which are the nearest possible representations of the feeling in the exact shape in which it exists in the poet's mind. In poetry emotions are the links of association by which ideas are connected. What is poetry, but the thoughts and words in which emotion spontaneously embodies itself? కవి, వివిధరసముల ననుభవించి యొంటిమై గూర్చుండి, తన రసావేదనను తనతో చెప్పుకొనుచు తన రసభావముల వీలగు సంత సంపూర్ణముగ బ్రకటింపగల సంకేతములతో (వలుకులతో) తనపిచ్చి తనకానందమనునట్లు వెల్లడించు పట్టులలో

జక్కని కావ్యము లేర్పడుచున్నది. రసభావములు సహజ భోరణిలో పెల్లుబి్బి పొంగిపడెడి సమయములో వెలువడు పదజాలము కావ్యమగుచున్నది.

మూరిను:— వేదాంతము మానవసంసారముయొక్క తత్వార్థమును వెదకుచున్నది. కవిత్వము సంసారమందలి విచిత్రావస్థలకు రసవ్యాఖ్యాన మొనర్చుచున్నది. Poetry is the exposition of life. కవులకు, తత్వజ్ఞులకు, అంతర్దృష్టి సామాన్యధర్మము. కాని తత్వజ్ఞుడు తనకు గలిగిన భావస్ఫురణయొక్క (Vision) అర్థోపయోగముల గుర్తింపగలడు. కవి అంతర్వృత్తుల స్ఫురణ మంది కొనగలడేగాని, తనకు తోచినదాని వాగూపమున వర్ణింపగలడేగాని, దాని యర్థమెఱుంగడు. తత్వజ్ఞుడు సత్పదార్థమన్వేషించి సిద్ధాంతీకరింప జూచును. కవి, విషయప్రేమచమునకు కొత్తకళ లేర్పరచును (Envisages). కవి, ద్రవ్యప్రకృతియొక్క అంతరార్థమును ప్రకటించుట కేర్పడిన సాధనము. అంతియేకాని నవ్యభావముల సృజింపనేరడు. అసలు వాస్తవమును ప్రకటించునందున కవి, విశ్వప్రియుడై వాసికెక్కుచున్నాడు. He is universal because he reports the intrinsically real. తత్వజ్ఞుడు భావభారమున గుంిగి పోవుచుండ కవి, భావైద్యోకమున నుప్పొంగి పరసముగ తన భావముల పాడుచుండును. వేదాంతి సత్యమెఱుంగు వేడుకలో తర్కారణ్యమున దరిగానక దత్తరపడుచుండును. కవి యొనర్చునది రూపకల్పనయేగాని భావస్పృహ కాదు.

పో:— Poetry is the rhythmical creation of

beauty. The sole arbiter of poetry is taste. గణగామములలో గూర్పబడిన పదజాలముచే సౌందర్య స్వరూపమును సృజించుట కావ్యమగుచున్నది. రసికుడే కావ్యార్థము నెరుంగగలడు.

పిల్లరు:— If it were not for the beautiful the strife between sense and reason cannot be allayed. If it were not for the sublime we should be wedded by beauty, to the things of this world. The sublime adds dignity to life, if it were not for the pathetic the sublime could not be elicited nor tested nor represented. ఇంద్రియవాంఛలకును, చిత్తప్రవృత్తులకును గలవిరోధవ్యాపారములను వస్తుసౌందర్యము సమయించుచున్నది. (అనగా యింద్రియములు విషయార్థము నపేక్షించుచుండ చిత్తము నిస్సంగత నపేక్షించుచుండును. సౌందర్యము విషయస్వరూపములందు వ్యక్తమగుచు, పరతత్త్వమును సూచించుచు యింద్రియములకును చిత్తమునకును. సమానప్రీతి గలిగించుచున్నది. అందుచే సౌందర్యము, చిత్తేంద్రియముల సహజవైగమును బాపుచున్నదని పిల్లరు అభిప్రాయము.) అర్థగాంభీర్య మనునది లేనియెడల వస్తుసౌందర్యము మనలను సంపూర్ణముగ మోహపరచి, ప్రాపంచిక విషయవ్యాసంగనిబద్ధుల గావించును. కరుణారసము సూరించు పలుకులచేగాని యర్థగాంభీర్య మేర్పడదు. గభీరసూచన లందించు కరుణాప్రలాపములే రసవంత మగుచున్నవి. (మొగుడు చచ్చినప్పుడు “వడ్డెల్లమెట్టుకుండా మనుకున్నానో! నగల్గెట్టు

కుందామనుకున్నానో!" అను వితంతువిలాపములు సంబంధుల కెట్లుదోచినను, లోకులకు హాస్యాస్పదముగ నుండును. శకుంతల భర్తృగృహంబునకేగునపుడు కణ్వమహర్షితనచింతాక్రాంత వియోగభారమును గుచారీభావములను వర్ణించిన "యాశ్శత్యజ్య శకుంతలేతి హృదయం" అను శ్లోకములోని మొదటిరెండుపాదములు ఒక ముసిలితాత యేడుపు తెరవుల వర్ణించునవై కరుణారస ముద్దీపింపనేరవు. ఇవి శోకరసపు సంచారీభావముల వర్ణన కాని, యాపద్యపు చివరపాదములలో "వైక్లబ్యం మమ తావదీదృశమహూన్నహదర్యణౌకళః వీడ్యం తేగృహిణః కథమ్నతనయా విశ్లేషదుఃఖైః సవైః" । అనుటవల్ల మునిజనోచితమగు లోకానుగ్రహము బ్రకటితమగుచు సర్థగాంభీర్యమును సంపాదించి, యాశ్లోకమునకు కరుణారస మేర్పరచినది.) సౌందర్యః, అర్థశౌర్యము, కరుణారసము యీమూడును కావ్యమునకు ప్రధానధర్మములు. అర్థశౌర్యము తాపత్రయానుభూతిచేతను, నైతికస్వాతంత్ర్యముచేతను సిద్ధించుచున్నది. పరమాస్థాచింత నొడమని కష్టానుభూతినైతికస్వాతంత్ర్యమును గభీరభావములను పుదయింపజేయదు. ("సంసారంసాగరదుఃఖం") అందరకీ కష్టములన్ననవే. దుఃఖము లనుభవించుచు తన మానస సంస్కారమును వ్యభిచరింపనీయక, నైతికా దర్శముల భంగపడనీయక, నిలువగలిగిన వాడే లోకమామ్యుడగుచున్నాడు. ఇట్టివాని మానస ముదారభావముల కాలవాలమైయుండుచు) కవి, ధీరోదార సదాచార సంపన్నుల జిత్రింపవచ్చునుగాని, మనుష్యుల నీతిసత్తములుగను, దేశభక్తులుగను, శమదమాదినద్గుణగరిష్టులుగను, జేయు

సంకల్పములతో రచింపకూడదు. యవసుల కావ్యమందు పసిదసపు లేతతలపు లగుపడుచుండును. వీరి కావ్యరీతులు బాల్యకావ్య మనజెల్లును. నవీన కవిపుంగవులు తమయంత ర్దృష్టిని భావభారమును వెలుపరించెడి భావకావ్యముల నల్లు చున్నారు. ఉదాహరణములు వీరి రచన లందగుపడును. భావకపులు విషయముల జూచినపుడు తమకుదోచెడి యభిప్రాయములను రెండువిధములుగ ప్రకటింపవచ్చును. వాని బాహ్యస్వరూపమును హాస్యాస్పదముగ వర్ణింపవచ్చును. ఇది దూషకకవిత్వమగును. (Satirical poetry) లేక విషయముల అంతస్సత్త్వమును బ్రకటింపవచ్చును. దూషకకవిత్వము వాస్తవజగత్తునకును, ఆదర్శప్రపంచమునకును గల భేదమును చూపుచుండును. ఇది కరుణాత్మకమై యుండవచ్చును. లేక మాత్సర్యపూరితంబుగ నుండవచ్చును. భర్తృహరి నీతి శతకములో “అంభోజినీ వనవిహార విలాసమేవ హంసస్య హంతి నితరాం కుపితో విధాతా | నత్త్వస్యదుగ్ధజలభేదవిధౌ ప్రసిద్ధాం వైదగ్ధ్యకీర్తి మపహర్తు మసా నమర్ధః | అను శ్లోకములో యెవరో తన్ను విగాకరించిన భూపాలుని, కుపరీతుకున్ని యధిక్షేపించిన మాత్సర్య భరితనీతిప్రవచనం బగుపడును. ఏదో కోపము పెట్టుకొని యన్యపదేశంబుగ జెప్పినట్లగుపడును. కాళిదాసునుహాకవి యజవిలాసములో “అథవా మృదువస్తు హింసిగ్గుం మృదునై వా రభతేప్రజాస్తకః | హిమనేక విప్లతి రత్రోమే నలినీపూర్వనిదర్శనం యథా | అను శ్లోకమందు కార్యకారణముల అసామంజస్యము వెల్లడింపబడినను, యిది నవ్యలాటకు గారణమైనను, ప్రకృతిశక్తులు ప్రవర్తించు

సాధురీతుల దెలియబరచుచు భావగాంభీర్య ముదయింపజేయుచు కరుణాప్రధానమగు దూషకకవిత్వ ముగుచున్నది.)

హెన్స్లోర్:— The world as will and as idea. విశ్వము భావసంకల్పమయము, అను గ్రంథములో—లలితకళలన్నియు భావముయొక్క వ్యక్తస్వరూపములని జెప్పవచ్చును. ఇందున నివి సాదగత్వమొందుచున్నవి. శిల్పాదికళలందు నిరూపింపబడిన భావము మానవస్వరూపము. కావ్యము మానవచేష్టలను వ్యక్తీకరించుచున్నది. భావవ్యంగ్యమున నేర్పడు కళలన్నిటిలో కవిత్వము తమమైనది. కాని, సంగీతము కళామకుటరత్నమని చెప్పవచ్చును. ఇందుసంకల్పమూర్ఖులనుచున్నది. భావములన్నియు సంకల్పమున జనించును. Will is at the back of ideas. (Will — విల్ అను శబ్దమునకు సంకల్పము, లేక చిత్తము అనునమానార్థకపదముల నుపయోగించవచ్చును. చిత్తప్రవృత్తి సంకల్పమగుచున్నది. హెన్స్లోర్ అభిప్రాయములో Will అనగా చిత్తము కావచ్చును.) సంగీతము చిచ్ఛయము. అనగా మనుష్యుని విజ్ఞానకోశమునుండి వెలువడు స్వరసృవంతి. కావ్యములను విషయమును బట్టి విభజింపవచ్చును. కవిమైత్రురచి భావావేశ పరపశుడై సంకల్పనిర్మూలన ముపదేశించు విషాదనాటకములు, కావ్యములందు పరమోత్తమములని జెప్పవచ్చును. Tragedy in which the writer forgets himself utterly, and as if inspired preaches the will to die is the highest type of poetry.

హెన్స్లోర్:— A defense of poetry అను గ్రంథములో

—కవులకు కళాన్వయాపముల నుత్పత్తిజేయు సామర్థ్య మొకటియేగాక బ్రజలకు విద్యాబుద్ధులను నేర్పు యొజ్జరిక మొకటియు స్ఫుటిధర్మ నిర్ణయంబొనర్చెడి శాసకశక్తి యొకటియు మకాలిప్రాయముల వెదజల్లు బోధనత్వ మొకటియు గూడ నొప్పుచున్నవి. కావ్యమందు యమకాదిశబ్ద వైచిత్ర్యము లగుపడినచో, కవులు, పదప్రస్తారమున శ్రావ్యసౌందర్యమును గూర్చి యత్నించుచున్నను, నిక్కముగ పద్యరచయితలకును, గద్య లేఖకులకు భేద మెద్దియు లేదు. Poetry is the record of the best and the happiest moments of the happiest and best minds మహామేధావు లుజ్వల సంతోష వార్ధిలో దేలుచుండెడి మహోత్తమానంద సందర్భములకు కావ్యములు శాశ్వతమైన రికార్డు నేర్పరుచుచున్నవి.

ప్రేక్షకుఁడు:— తమయొక్క చిత్త సంక్షోభమును, స్వీయభావములను ప్రకటించు కవులు కొందరున్నారు. వ్యక్తిత్వమును సంపూర్ణముగ మరగుపరచి మానవ సంసారమును, లోక సామాన్యమైన భావములను, బ్రచురించువారు కొందరున్నారు. The noblest poetry is impersonal ఉత్తమ కావ్యములందు కవుల వ్యక్తిత్వ మగుపడదు. వీనిలో కల్పన చమత్కృతి, సద్గుణములు, ఉదారభావములు, సాధురసములు, అంతర్దృష్టియు, విన ముచ్చటగు గాత్రమంబున జెప్పబడి యుండును.

స్వీకృతుఁడు:— Imagination and harmony are the primary elements of poetry. It requires a perceptible and but indefinable charm. The nebulousity of Shelly at

its cloudiest is preferable to the raggedness of Wordsworth. కావ్య సౌందర్యము “పాతిగపై కొనన్వలెను” అనునట్లు బయటకు సులభముగ వ్యక్తమగుచుండియు అమేయానిర్వచనీయసౌందర్య హిమాలయంబై “కమ్మనా వాతెర దొండవండువలె వాచ విగావలె బంటనూదినన్” అన్నరీతిగ గోళినికొలది యనంతముగ సక్రయమాధురీవైభవంబున కావ్యరసమూర్తచుండవలెను. భావమంతము విస్పష్టనిరూపణమొంది బట్టబయలుగ విరబోసి యగుపడు, వర్ణనవర్ణన కావ్యముల చప్పిడిధోరణి కన్న “మేఘాంతరాలక్ష్యమివేందుబింబమ్” మబ్బుతెరలమరుగు పాటున ముత్తెంపులేతలేళుకులతో జలుగారు చందమామవలె దృష్టాదృష్టమై యెండమావువలె జేరినకొలది దవ్వనకేగుచు నభిగమ్యమై, యప్రాప్యమై, దురవగాహమై, యనంతరసామ్మితప్రవాహమును గల్పించు పెల్లీకావ్యము లెక్కువ ప్రశంస సేయుములై యున్నవి.

ధోరో:— A true poem is distinguished not so much by felicitous expression or thought it suggests as by the atmosphere which surrounds it. చక్కనిపలుకు పొందికవలనగాని, నచ్చాన గౌరవంబునగాని, కావ్యత్వ మేర్పడదు. మంచి కావ్యములలో నొకవిధమగు సరససుందర పరివేష మావిర్భవించి యగుబడును.

(బ్రయాప్తు:— Lectures on poetry లో poetry selects and arranges the symbols of thought in such a way as to excite the mind most powerfully and

delightfully. మనస్సును మిక్కిలి ప్రీతికరముగ శక్తియుతముగ గదలించునట్లుగ భావములనుయేరి సత్కావ్యములు గూర్చుచుండును.

బాస్కము:—Poetry is emotional conception expressed in metrical language. గణబద్ధమైన భాషలో రససద్భావముల బ్రకటించుటవలన గావ్యత్వమేర్పడుచున్నది.

కాల్దెలు:—ప్రాచీనమహర్షు లెట్లులో అటలనే యీ నాటికి యెప్పటికి సత్కవియగువాడు మార్గశ్శిఖ, ద్రష్టగ బరగుచున్నాడు. The true poet is ever as of old, the Seer. Poetry is musical thought శ్రావ్యమగు భావము కవిత్వ పగుచున్నది Music is that which penetrates the harmony of the idea and expresses it in sound. భావమందుండెడి సాందర్యసామంజస్యముల నడుగంట జవి జూచి స్వరములో వానిని వెల్లడించు వ్యాసారము గాన మగుచున్నది. “భావము సుబోధకమాగతి సాంపుగుల్కుగన్ వీనులనాటజేయదగు విద్యైయ సుమ్మిది.”

హీను:—The poet understands the symbol of religion and the abstract idea of philosophy, but the religions and the philosophy do not understand the poet. The poet resembles God in creating characters after his own image. కవి మతసంకేతములను, వేదాంతములను గూఢ భావములను, గుర్తింపగలడు. కాని మతములు, వేదాంతము కవిని కార్యముల అంశస్సార

మును) గుర్తింపజాలవు. పరమేశ్వరుడు తన స్వరూపలక్షణములతో లోకముల సృజించుచున్నది, సత్కవి తన భావానుభవముల పోలికన కావ్యసాత్రముల గల్పించుచున్నాడు.

లబక్కు:—Poetry lengthens life by creating for us Time which is the succession of ideas, not of minutes. గడియారము లోని ముల్లుతిఁ గుడు సూర్యోండుకారకముల యుదయాస్తమయములు, కాలమానముగ వ్యవహరించుచున్నను, నిక్కముగ నివి కాలప్రవాహతరంగముల నిర్దేశింపజాలవు. భావపరింపరయే నిజమైన కాలమానము. కావ్యమిట్టి భావప్రవాహంతి సుత్పత్తిజేయుచు కాలస్వరూపమును దెలుపుచు మన యాయుష్కాలమును సార్థక మొనర్చుచున్నది.

లాంగ్ ఫెల్లో:— The defence of poetry అను వ్యాసరాజములో poetry is a longing for the ideal The spirit of the age itself embodied in the forms of language and addressing the external as well as the internal sense పరమేశ్వరుని యొంగు దీక్షతో నడుదొందు ఆపేదనమే కావ్యమునకు ముగించుచున్నది. కాలస్వభావము వాఙ్మయమున తామును దాల్చి సుఖప్రసాద బహిష్కరింపరేండ్రియముల దాకనగడినట్లు కావ్యోదయం బొనరుచున్నది.

విచ్చెల్:— Poetry is the protest of genius against the unreality of actual life. నా ప్రవచనగత్తుమాన ప్రతిపాదింపబడుచున్నది, అనివ్యతిరేకము, యుక్తమైనది

నిస్సారములని, రససౌందర్యవిహీనమనియు గుర్తించి, ధీమంతులగు వారు తమ యనన్యతని వెలిబుచ్చుచు, నిత్యసద్వస్తువును, నిరూపించనెంచెడి ప్రయత్నములు కావ్యరూపమున వ్యక్తమగుచున్నవి. కవులు, నిత్యసద్వస్తువును జూచి ప్రాపంచిక విషయముల వర్ణించినను, వానిలో జాననేరనిశాశ్వత సౌందర్య మొప్పునుపట్టులనే పరమార్థసూచకంబులగు భావములనే బయటకు త్రవ్వి నిండార వెలిగించ జేతురు. It is the record left by the greatest men of any of their aspirations after a truth and reality above their age. మహాత్ములగువారు తమకాలములో నేరికిని దోచనేరని, యందనేరిని, యాదర్శముల లక్షించి గోదోమొకసవ్యత్వమును చలియ గల్గజేల్చుచును. ఇట్టియొకక మహామతుల భావప్రచారములు ప్రఖ్యాతి కావ్యవిషయములై యున్నవి.

మహాత్ముల తత్వము

మహానీయులనేమలు కావ్యశబ్దార్థమును నిర్వచించుచున్నది. కాని వీరిలోవారిమీది కావ్యమును, కావ్యప్రవృత్తిని, కావ్యకలకాసానుభ్యమునకును, గలభేదములు, గనువిపదున్నవి. కావ్యము, నిర్భయగ రచించబడిన, రమణీయ బాహ్యమర్పరూపము దీనికూర్పుగా కావ్యప్రవృత్తిరచనాసామ్యము, నిజస్వము నిర్వహించి, కావ్యసిద్ధికొందినది. లోకములోని విషయవ్యవహారములను అశాశ్వత భావపంక్తుగణమును, అశాశ్వతప్రమాణములతో సంబంధములేని కావ్య సౌందర్యము లేకపోదు. కావ్యమును నిర్వచించు, కావ్యప్రవృత్తి యుపపదున్నది. ఇది

నిండార నొప్పియు, కావ్యమును రచింపుకొని లేకపోవచ్చును. కావ్యప్రపత్తి రచనాశక్తి, ఈరెండును యేర్పడియున్నవారు కూడ తమశక్తియుక్తులను కావ్యరూపమున వెల్లడింపకపోవచ్చును. అందుచే. కావ్యము, సిద్ధమైన కావ్యప్రపత్తుల వ్యక్తస్వరూపము : కావ్యప్రపత్తు లిందునకు కారణముగు శబ్దశక్తులు, కొందరి నిర్వచనములు (Definitions) కావ్యస్వభావమును విశదీకరించుచు, వర్ణనాత్మకములై తక్కుడు లితితకలగును కావ్యమునకును గలతారతమ్యము లేర్పరచుకున్నవి. నిర్వచనమందు (Definition) మూడులక్షణము లమరియిండవలెను. (1) అది ప్రస్తుతవిషయమును ఆశ్రయించియుండవలెను. అనగా, గైకొనిన వస్తుస్వరూపమును దెలుపుచుండవలెను. (2) అది వ్యక్తమైన కావ్యస్వరూపమును దెలుపవలెను. (3) దీనిని రచించుటలో కవి యవలంబించిన పద్ధతుల విశదీకరింపవలయును. కావ్యనిర్వచనమం దీమూడుసంగతులు చేరియుండవలెను. హిగే లొనంగిన నిర్వచనము The universal Art of the mind free in its own nature and not tied to expression in sensuous matter మెల్లిచెప్పిన Something divine, the centre and circumference of knowledge, వర్ణనాత్మకమైన Poetry is the breath the finer spirit of all knowledge, the impassioned expression in the Countenance of all science మన్నగు నిర్వచనములు కావ్యతత్వమును సంపూర్ణముగనివేడింపకున్నవి. వీనిని అన్నికలపట్లనూ పట్టింపజేయవచ్చును. ఇటులనే గోల్డుస్మిత్తు.

Poetry is so contrived and executed as to soothe the ear, surprise and delight the fancy, mend and melt the heart, elevate the mind and please the understanding; రస్మిను it is the presentment in musical form to the imagination of noble grounds for the noble immotions మున్నగు వాక్యములుకూడ సర్వకళాస్వరూపముల నిర్ణయించుటయం దుపయోగించును. కావ్యముల నైతికోపయోగమునిక్కముగ కావ్యాంశము కాదు. చదువరుల మనస్థితినిబట్టి కావ్యసందర్భమునుండి నీతివైరాగ్యభక్తి సూత్రములు ద్యోతకమగుచుండును.

జ్ఞానలంబితవిషయములు

ఇది కావ్యమందు విస్తరింపబడిన కథాంశము. ఒక జేవునో, దేశమునో, వీరపురుషునో, అంగసనో పుగ్గడించుచు రసావేశమున గూఢవజీవితమును, స్వభావమును, ప్రకృతిలోని ప్రియదగ్ధనంబులను, విషయముల అంతరార్థమును, విస్తరించును. మరియు కవి స్వశాంతిముగ భావించిన తలపులుకూడ తాత్పర్యములుకూడ విందున జేరుచున్నవి. కొన్ని సందర్భములు ప్రత్యేకముగ కావ్యప్రయోజనము గలిగి జెన్నొందుచున్నవి. కాని కొన్ని కాలములలో పరిస్థితులలో, వీరిలో కొన్ని జనాదరణీయములై కవిజనభావశక్తి ముచే నభిమానింపబడుచున్నవి. రమ్యదృశ్యాభివ్యక్తము, వీరశృంగారకథాంశములు, భావస్ఫూర్తినొలికించుసందర్భములు ప్రకృతిలో గూఢముగనుండి యోగినత్తముల కరుకపడెడి

యవేద్యతత్త్వార్థములు, ఒక్కొక్కకాలములో సర్వజనాభి
మతంబులగు కావ్యాంశము లగుచున్నవి. హీగేలు, లెస్సింగు,
రీప్టరుమున్నగువారు కవిత్వము విషయాంశర్థతమగు గూఢార్థ
ముల బ్రకాశింపజేయుచున్నదని చెప్పుచున్నారు. Poetry
speaks out the inner thought that lies in things.
కావ్యకలన యందాదరణ నమస్త జేశములందును అన్నిరక
ముల నాగరికవికాసమందును గనపడునని, సర్ ఫిలిప్సుసిడ్ని
యభిప్రాయపడుచున్నాడు. మానవమానస మానందసమా
ధిలో దేలునపుడు కావ్యము సహజముగ నుద్భవించుచున్నది.
పోప్స్టోడు, పిల్లరు మొదలైనవారు మానవస్వభావోల్లేఖనమే
కావ్యాంశమని దలచుచున్నారు. జర్మను తత్త్వజ్ఞులు ఎమ్మె
ర్సను, కాల్లెలు, మున్నగు వేదాంతవేత్తలు పరతిత్వమే రస
మనియు, సౌందర్యమనియు మన్నించి దీని నిరూపణమే
కావ్యముల ప్రధానాంశముగ నెంచుచున్నారు.

❀ కావ్యస్వరూపము ❀

యమకము, గణబంధములు, పద్యము, ధారాసారశ్య
ము, భావగీతము, మహాకావ్యము, చిత్రప్రబంధము, మహా
నాటకము, కేయకావ్యము, (Sonnet)ముక్కులు, h y m n s
మున్నగుకావ్యజాతులు కావ్యముల నానావిధవ్యక్తస్వరూప
ము లగుచున్నవి.

❀ కావ్యరచన ❀

కావ్యోచితములైన విషయములను, కావ్యరూపము
లను, పైజెప్పిన వాగ్విన్యాసపద్ధతులతో జేర్చినను న్యయించి

మనోహరమగు కావ్యమును గల్పించు నేర్పుతెరవులు కావ్య రచనావిచారణమందు ముఖ్యాశ్రము లగుచున్నవి కావ్య రచన యందెన్నిధమగు మనోవృత్తులు వ్యపారించుచున్నవి? చదువరుల మానసవ్యాపారములందెవ్వారి నుద్దేశించి కవి రచించుచున్నాడు? కవియొక్క కావ్యప్రతికములైన మనో వృత్తులు చదువరుల మానసవ్యాపారముల నేవిధముగ బంధించి, కాసించి, వశపరచుకొనుచున్నవి? విభావనకు విజ్ఞానస్థానాదనముతో నెట్టిజోక్యమున్నది? కావ్యస్వము, విషయమందున్నదా? లేక దానినిరూపించు యల్లికతెరవులతోటి యేర్పడుచున్నదా? అవస్థానుకరణమున నేర్పడుచున్నదా? లేకకవియొక్క మానసారామమున నిర్వేతుకముగ నుత్పన్నమై కవిచే నృపింపబడుచున్నదా? Poetry is the image of man and nature, the spontaneous overflow of powerful feelings. It takes its origin from emotion remembered in tranquility. కావ్యములందు మనుష్యునియొక్కయు ప్రకృతియొక్కయు ప్రతిబింబ మగుపడుచున్నది. మనోద్ధతమైన భావములు, ఉజ్వలరసానుభవములు, నిర్వేతుక నైజనిచారమున నుద్బొంగి దగలివచ్చెడి సందర్భమున కావ్య మేర్పడుచున్నది. రసవత్సందర్భములను అవలోకించి, తగుచాత శాంతసమాధిలో రాగవిహీనముగ వీచిని దలపోసి, మృగించువేళల నట్టిప్రశాంతరససమాధిలో సత్కావ్యోత్పత్తి గల్గుచున్నది. ఆత్మప్రకటనలు, లాంగై నను, హారేను, బాయిలో, ప్రేమెను, వాన్నను మున్నగు కావ్యశత్ర్వవిచారణలురంగను కావ్యమొకవిధమైన యనుకరణపద్ధతిగ నెంచుచున్నారు. ప్లేటో వీరి యూహలకు

భిన్నముగ, కావ్యము, కవియొక్క ఆత్మప్రచారోద్యోగమున, అంతర్జాతీయిన్ముఖింగములకతన నేర్పడుచున్నదని చెప్పుచున్నాడు. ఒకవిధమైన మైమరపులో పూచికలో కావ్యోదయ మేర్పడుచున్నది. బేకను, కార్లయిలు, బొంగు మొదలగువారు కవియొక్క దివ్యస్వభావమును, అంతర్జాతీయిని, ఆత్మప్రభావమును మిగుల మన్నించుచున్నారు. ఆరిష్టాటలు “కావ్యము, యితహాసమువంటిదైనను దానికన్న నెక్కువ తత్వార్థశోభితంబై రచనాసౌందర్యముగలిగి వేరుగ వెలుగుచున్నది. చరిత్రలు, జరిగిన విషయములనే యధార్థముగ నివేదించును. కవి యిట్టి నియమముల బాటింపనవసరములేదు. సంభావ్య సందర్భములనుగూడ నూహించి చెప్పవచ్చును” అని చెప్పియున్నాడు. అనగా యేకో జరిగిన లేక, పుండిన సందర్భములనే వాస్తవార్థమునగాని సంభావితార్థమునగాని నిరూపించుట కావ్యముల ముఖ్యధర్మమని యారిష్టాటలు యాశ్రయము. దీనికి భిన్నముగ గెటీమహాకవి కళాతత్త్వము, ప్రకృతి ననుకరించుటగాదనియు, ప్రకృతియే కళయైనయెడల కళాప్రకృతులను రెండునామములుండనేరవనియు, కృత్రిమ కళాసంకలనము, నిరుపయోగమగుననియు కాని, కళావిరచన మొక ప్రత్యేక మానసికాంశముగ మానవజాతి యదయించి నది మొదలు గారవింపబడుచున్నదిగాన, కళకు ప్రకృతిలో సంబంధములేని స్వతంత్రస్థితి యెప్పుడున్నదనియు వాదించుచున్నాడు. ఈవిషయములను నిర్ణయించుటలో భావగీతములును పుస్తకమునకు (Lyrical Ballads), వడ్డువర్ణనముహాకవి చేర్చిన ప్రస్తావనవాక్యములు మిక్కిలి

సహాయభూతములగుచున్నవి. ఇటీవల అప్పిన, ఆర్నాల్డు స్విన్ బరన్ మొదలగుకొందరు కావ్యతత్వమును గూర్చి విచిత్రముగు చర్చ జరిపియున్నారు. కావ్యము జీవితావస్థలకు రూపాంతరమొసంగి జిత్రీకృతమైనది అప్పినగారి యభిమానపాదము. జీవితావస్థలను జీర్ణించుకొని, సంకీర్ణింపజేసికొని కావ్యాంశము లేర్పడవలెనని బైను తలచుచున్నాడు. పేర్పు జీవితరహస్యముల లోతుగ దీర్చివీక్షించుటలే సనుచున్నాడు. మాసన్ అపూర్వకృత్రిమరణీయహాసముల గల్పింపవలెననుచున్నాడు. కావ్యార్థము యెండమావువలె దూరమునండి యాకర్షించుచు జేరుకొలదినిగూఢమై యందరాని యందంపు పెంపులో జెన్నోందవలెనని స్వికబరను అభిప్రాయపడుచున్నాడు.

❦ కావ్య సమస్యలు ❦

(1) కావ్య వేశ మంకురించెడివేశ నేమనో వృత్తులాచరించుచుండును? (2) కావ్య ఐతనమువలన గల్గు ఆనందము చదువరియొక్క నునసితిని, తర్ఫీదునుబట్టి యుండునా? (3) సత్యము, సౌందర్యము, ప్రభావము మున్నగు తత్త్వములు కావ్యములం దేరితి రూపకల్పన మొందును? (4) పూర్వోత్తర సందర్భములు, సంధి సౌప్తవము, కావ్యత, నిగ్రహము, అలంకారములు, యమకాది గతి సౌకర్యములు, కావ్యమున కెట్లు సంబంధించి యున్నవి? గణ ప్రస్తావమునకును, భావమునకును గల సంబంధములేవి? యమకముతోగూడిన గద్యరచనలు కావ్యములకెట్లు భిన్నమగుచున్నవి? పద్యము, కావ్య సాధనమూ; లేక కావ్యలక్షణమూ? కవులలంకార విరాజితం

బగు గద్యమును పద్యములకు బదులుగనువయోగింపవచ్చునా? యతిప్రాసములు, వృత్తనియమములు పరిగణింపకుండ, కావ్యములరచింపవచ్చునా? రసభావపూరితంబగు గద్యము కావ్యత్వమొందుచున్నదా? వృత్తసరళిరసావస్థ నేర్పరచుటకును మానసవిభ్రాంతి గల్పించుటకును దోడగునా? వృత్తబంధములలో గూర్పబడిన భావసంభరిత భాషాప్రయోగములు కావ్యములగుచున్నవా? కావ్యసౌందర్యమును అనుభవించునదిశ్రవణేంద్రియమా, మానసేంద్రియమా? ఉదారమగు గద్యరచన కావ్యమగునా? పద్యములను నిజరసస్ఫూర్తితో గద్యరూపమన నమర్పగలమా? కావ్యము అనుకరణాత్మకమా? సృష్టియా? లేక విభావనాత్మకమా? భాషాంశరీకరణమందు కావ్యముల మూల సౌందర్యము కొరవడుచుండునా? రసానంద సంజనన ప్రవృత్తి కావ్యముల ప్రధానధర్మమా? లేక కావ్యోచిత వస్తుసందర్భములనుండియు కావ్యకలనా చమత్కారములనుండియు సహజముగ నుప్పటిల్లు సౌరభ విశేషమా? చగువరి కావ్యసందర్భముల నవలోకించునపుడు స్వకీయ జీవితావస్థల స్మరించి దలపోసి, వానిసామ్యతవలన కావ్యార్థముతో సానుభూతి నొందుచున్నాడా? లేక ప్రపంచ వ్యావృత్తుల నన్నిటిని మరచిపోయి కావ్యగాళలో నిమగ్నుడై రససమాధి నొంది యానందమొందుచున్నాడా? అనగా కావ్య రసానుభవమునకు జాగ్రతావస్థ యా కారణము? లేక సర్వమును మరచిన యోగ సమాధియా? కవి లోకులను రమింపజేయుటకు కావ్యము ఎల్లుచున్నాడా? లేక, తన యాటవేడుకలు విధిజ్ఞత, సజ్వలలోకోత్తర రూపకలన కుతూహలముము, నగ్ననాట్యయశోరణాంక

మఃల వశమఃస రచించుచున్నాడా? కావ్యోద్దేశ్యము రమణీయ వస్తునిర్మాణమా? నీతిబోధయా? మాధుర్య ఆర్జున్లు నియమించు High seriousness. మహోదారభావ ప్రవృత్తికావ్యముల కావశ్యకమా? జ్ఞానసాధకమఃలగు నయన శ్రవణేంద్రియంబుల నేగతి కావ్యములు గదలించుచున్నవి? విషయార్థముల గ్రహించు యింప్రియములు, భావసంపలనమున కాకరమగు మానసకోశము, రసానంద మనుభవింపగల యాత్మయు కావ్యములవలన నెట్టి గిలిగింత నొందుచున్నవి. కవులను విమర్శించునప్పుడు వారి ప్రత్యేక భిరుచులను శ్రవణ జ్ఞనేంద్రియములలో దేనిని వారభిమానించి యూతగొనినదియు విచారించవలెను. కావ్యములొనఁగు నీతిబోధ, స్మృతిసారశ్యమున ఆధికారికముగ బ్రవర్తింపబడినదా? లేక, మన హృదయము నావేదనపరచు నవిస్థల గల్పించి హాసమూలమున చిత్త సంస్కార మొనఁగుచున్నదా? ఇందునగురించి 1581 లో సర్ థామస్ ఇలియట్లు యిట్లు చెప్పియున్నాడు.

Poetry was the first philosophy that ever was known, whereby men from their childhood were brought to the reason, how to live well learning thereby not only manners and natural affections, but also the wonderful works of nature, mixing serious matter with things pleasant. మనుష్యుని తత్వాన్వేషక ప్రయత్నములు కావ్యకలనతో నారంభించినవి. పద్యముల జడవునందున బాలబాలికలు ఆచార్యముత్తమధర్మములను మర్యాదలను శక్తిప్రేమ విశ్వాసాది సద్గుణంబులను సురచిరమగు

సుబోధకమగు మనోరంజకమగు సుకుమార మార్గముల గరచుచున్నాడు. కవి సత్పథంబును నూచించుటయేగాక దానిని మనోహర సుమాలంకృతంబుగ జూపి యభిగమ్యముగ జేయును. చదువరులు అనివార్యముగ నాదారి బోవుచుండుదు. కవుల నొకరితో నొకరిని బోల్చునందున నేమైన లాభమున్నదా? ఇట్టి పోల్చుచుచూపులో కవులను దేశకృమంబున వీచారించవలెనా? లేక, కాలకృమమా? వారి కావ్యముల యభిమానవిషయ శీర్షికల క్రిందనా? లేక వారి యభిమతులను గమనించి వేర్వరచవలయునా?

— ♦ కావ్యముల చారిత్రపరిశోధనము. ♦ —

వాఙ్మయచారిత్ర పరిశోధకులు తాము గైకొనినభాషా సారస్వతమందలి వివిధకాలముల, నానారూపముల కావ్యాదులను విక్రయకృమంబునను, కాలక్రమంబునను వేర్వరచి వాని పరస్పరసంబంధములు, స్వభావములు, వికాసక్రమములు నిర్ణయింపవలెను. ఒక్కొక్క కాలములో వర్తించుచుండిన సాంఘికరాజకీయాది పరిస్థితుల జక్కగ గుర్తించి వీనికిని యానాటి వాఙ్మయరూపములకును గల సంబంధ మారయవలయును. కావ్యములు నిక్కముగ ఆకవిచే ఆకాలమున రచింపబడినవా! లేక వానిలో తరువాతి ప్రక్షిప్తములు జేరియుండినవా? కవియొక్క యభిమానోద్దేశ్యములు కావ్యమందెంతవరకు నిరూపణ మొందినవి? కావ్యములు పూర్వకవుల కృతుల నెంతవరకు ఆధారపరచుకొని యున్నవి? దేశీయసంస్కార సంప్రదాయముల నెంతవరకవలంబించినవి?

కావ్యము లాదేశపు జీవనపద్ధతులను భావప్రచారమును యెటుల శాసించి సంస్కరించినవి? కావ్యముందు స్వాతంత్ర్య లక్షణము లగుపడుచున్నవా? అదివరకుండిన అదేవిషయమును విస్తరించు కావ్యములకన్న దీని ప్రత్యేకాతిశయమేమి? మున్నగు సంప్రశ్నములతో కావ్యచరిత్రపరిశోధకుడు వ్యవహరింపవలెను.

ఇది, రెండుమార్గముల జరుపవచ్చును. ఒకమార్గము ఒకదేశపు, లేక ప్రపంచపు వాఙ్మయసర్వస్వమును అన్నిశాఖలలోగాని, ప్రత్యేక సారస్వత రూపములుగాని, పర్యాలోచన మొనర్చును. దీనిని ఎన్ పైక్లోపీడికు పద్ధతియందురు. ఇందు విమర్శింపదలచిన వాఙ్మయజాతిలోని కృతులన్నిటిని సేకరించి కాలక్రమమున గూర్చి ఆనవూర్విగ జదువవలెను. ఇందువలన కాలక్రమమున మహాకావ్యము, భావగీతము, రూపకము మొదలగు సారస్వత రూపములు పొందిన మార్పులు గోచరించును. విమర్శకుడు ఆయారీతి కావ్యములను విశ్వసాహితీ వైశాల్యమున విచారించినవాడై ఆజాతికవిత్వ సర్వస్వమును గ్రహించినవాడై కావ్యరీతుల శాసించుటలో కాలమునకున్న ప్రభావమును తెలుసుకొనగలుగును. ఆజాతి కావ్యధర్మములను ప్రత్యేకలక్షణములను నిరూపించవచ్చును. ఇట్టి విశ్వావలోకన మొక్కనికి సాధ్యముగాకున్నను ఆయాజాతి కావ్యములను వివిధభాషలలో జదివినప్రామాణిక విమర్శకుల లక్షణనిర్దేశములను, ఉదాహరణలను బోల్చిచూచి ఆజాతి కావ్యరీతి కాలక్రమమున ననుభవించిన గుణరూప విభేదములను పరిణామపద్ధతులను నిర్ణయింపవచ్చును. కాని,

సూత్రములను, మూలముతో సరిజూచి వ్యాప్తిదోషము లేకుండ గల్పింపవలెను. ఈపద్ధతి అంత శాస్త్రనిరూఢిగల్గినదిగ నెంచదగదు. ఏలనన, గాలక్రమములో నొకజాతి కావ్యముల బ్రశోధించునేకాని యవి యుత్పన్నమైన దేశకాలావస్థలను అప్పటి యభిరుచులను మన్నించదు. ఒకకాలములో కొన్ని సందర్భములలో రచింపబడిన భావగీతము మరియొక కాల సందర్భమున నుత్పన్నమైనదాని కెంతయు భిన్నముగ నుండ వచ్చును. కావ్యసర్వస్వ పరిశోధకపద్ధతి (Encyclopaedic method of historical study) కావ్యరూపములను కవి మానసమునుండి యుట్టిపడిన నిర్జీవ నిశ్చలవాఙ్మయ శిలా మూర్తులుగ భావించుచున్నది. కావ్యస్వరూపముల బాహ్య సామ్యతనుమాత్రమే పాటించుచున్నది.

శాస్త్రీయమైన సైక్లిక్ (Cyclic) ఆవర్తకీయము కావ్యస్వరూపములను శివబ్రహ్మ తేర్పరచిన సర్జితమూర్తులుగ నెంచక, వాహితీలు లే సృజితయజ్ఞవనవంకల్పచాభావమున విశ్వములోని పరిణామసూత్రముల ననుసరించి వికసించెడి, పరిసిత్తుల కనుకూలముగు, సూక్ష్మతరములనొంది విచ్ఛింది పరిణమించెడి, జీవసూర్తులుగ దలచుచున్నది. నానావిధము లగు కావ్యములను, నానారూపము, విలసిల్లు వాఙ్మయమును సజీవచేతనమున సత్యముగ నెంచి దాని యుత్పత్తికిని స్థితికిని వాసితప్రబంధమును గల కారణము లెరయజూచును. వాఙ్మయముగముగను ప్రత్యేక కావ్యస్వరూపముగను విమర్శితముగను నానారూపమును, సర్వరూపమును, కావ్యస్వరూపమును, పరిచయించుచుండును. సైక్లిక్పద్ధతిలో వాఙ్మయస్వరూ

పములన్నియు నొక్క యంకురమునుండి యావర్తకీయమున వికసించెను భావము ప్రధానసూత్రమైయున్నది.

కావ్యచారిత్రవిమర్శకుడు ఆకావ్యపు ప్రతులను అనేక కాలములలో వ్రాయబడిన వ్రాతప్రతులను, దానినిగూర్చి సమకాలికవిమర్శకు లచ్చరించిన యభిప్రాయములను, సంపాదించి, పాఠముల సరిజూచి యప్పటిసందర్భముల నన్నిటిని జక్కగ పరిశోధింపవలెను. ఇట్లు పరిశోధనకు వలయు సామగ్రిగినంతను గూర్చుకొని స్వాతంత్ర్య భావమున నేర్పడిన సిద్ధాంతముల బ్రయోగించియు, అదిపరీక్షించిన విమర్శకుల యొక్కయు, శబ్దశాస్త్రజ్ఞులయొక్కయు, ఆలంకారికుల యొక్కయు, నైతికవాదకులయొక్కయు, సిద్ధాంతములను నేకరించి, వానిప్రమాణమునను, కావ్యవిమర్శన మారంభింపవలయును. మొట్టమొదట కావ్యముయొక్క ప్రజ్ఞేకపరిశోధనను అనగా, కావ్యపాఠశుద్ధ్యము, ప్రక్షిప్తములు, మున్నగు మూలవిచారిణము జేయవలెను. తరువాత, యీకావ్యమునకును, కవిస్వభావమునకును అప్పటి జాతీయ సాంఘికరూపి కళాధర్మసందర్భములకును గల సంబంధములను విచారింపవలెను. అపెమ్మట వినికెని, 'కావ్యమునకును గల ధర్మైక్యతను నిరూపించవలెను. కావ్యచారిత్రవిమర్శన ములో సీమూషవిషయములు అభ్యాసశూగమున నుకేమాగు జరుగుచుండును. శబ్దశాస్త్రానుమాత్రముల బ్రయోగించి విశదీకరించుట మూలపరిశోధన, (Etymological Criticism) యితక్కువజాతిది చారిత్రపరిశోధనము, (Historical

రణము, ముఖ్యాంశము లగుచున్నది. మూలమును పరిశోధించువారు తమకు లభించిన ప్రతులలో నే పాఠములు కవియొక్క యభిప్రాయమును సూచించునవై నిక్కముగ నాకవిచే రచింపబడునో విచారించును. అనగా, గ్రంథమును పఠింపించి, కవిప్రతిభకనుకూలమగు కావ్యార్థసూచకంబగు, పాఠముల నేర్పరచును. చారిత్రవిమర్శన మీ గ్రంథ మెట్టిసందర్భములలో నేకవిచే నెచ్చట నెక్కలమున రచింపబడినదో విచారించును. రసవిచారణ యీ కావ్యమందు సౌందర్యలక్షణము లెంతవరకు నేరీతి వికాస మొందినదియు జూపుచుండును. కాని, యీమా పద్ధతులు ఒకదానికొకటి సంబంధించి యున్నవి.

పాఠవిశుద్ధత విచారించువారలు కవియొక్క జీవితమును, కావ్యము రచింపబడిన కాలము, అది ప్రచురింపబడిన కాలము, కావ్యముయొక్క పుష్పత్తి, అది రచించుటకు గారణమైన సందర్భములు, కవి నేకరించిన ఎస్తుసామాగ్రి, మున్నగు విషయముల బ్రత్యేకశ్రద్ధతో సంగ్రహించి వీని యాధారమున వివిధప్రతుల భిన్నపాఠముల యశాచిత్త్యమును విచారించవలెను.

చారిత్రవిమర్శకులు కావ్యార్థమున లభించు అంతస్సాక్ష్యమును (Internal Evidence) విచారించి యందులో కవియొక్క స్వతంత్రకల్పన లక్షణముల నేర్పరచుకొనవలెను. భాషాతరీ కరణములతో కవిప్రతిభ మిక్కిలి తక్కువగ నేర్పడును. స్వదేశ పరదేశ వాఙ్మయములనండి

కథాంశమును గ్రహించి స్వకీయకల్పనతో రచించబడిన కావ్యములు మరికొంచెమెక్కువ ప్రతిభ (Originality) జూపును. ఆతరువాత రెండుమూడు పూర్వ కావ్యములలోని యంశముల సమన్వయించి గూర్చబడినవి మంచివి. అపైన, అదివరకుండిన మూలములోని కథాసరళిని భావక్రమమును అనుకరించి తప్పిలులో స్వతఃత్వకల్పన విస్తారమొందిన కావ్యములు గొప్పవి. అంతకన్న విషయమందుకన్న కావ్య రచనా వైచిత్ర్యముతో బాచీనకావ్యముల ననుసరించినవి మంచివి. జాతీయ సంప్రదాయముల యొక్క యా, పుక్కిడి పురాణముల యొక్కయు అంత సార్థమును, గూఢార్థములను, గ్రహించి వానికి నవ్యకాలోచితమగు రూపముల నొసంగి వ్రాయబడిన కావ్యములు వ్రాశంసనీయములు. ఇటులనే విదేశసంప్రదాయముల స్వజాతీయ జీవనమునకును సమనాలికాభిప్రాయములకును, సమన్వయించునవి అంతకన్నగొప్పవి. వాస్తవ సంసారమును చిత్రించుకావ్యములు మరిగొప్పవి. వీనియన్నిటికన్న స్వోపాధికత్వముగల కావ్యరాజములు మిన్నగు చున్నవి, అవి నోర్చిగనుచెప్పుచున్నాడు. ఇందువలన కావ్యాంశములన్నియు సంప్రదాయములమండిగాని ప్రకృతి, మానవ సంసారమును జూచి కవి భావించిన విభావనలనుండిగని వ్రాశముచున్నవని దేలికని. చారిత్రాసరిశోధకులు కావ్యమును మూలముతో, లేక సంప్రదాయముతో, గోల్పిచూడకపోను. సంప్రదాయము రెండుమూడు రీతుల నున్నవని గుండెవ మెడల వీనిలో నెద్దాని కవియనుసరించెనో దేర్చవలయును.

ఈవిషయమునే పలువురుకవులు కావ్యరూపమున బ్రశంసించి యాండినయెడల నేకవి యెవ్వధమున స్వతంత్రించి గాథా మాతృకకు నవ్యలాఙ్కమున, రస సారభమును ఆపాదించి పెంచియుండెనో దెలిసికొనవలెను. కాని, కావ్యవిషయము కవియొక్క స్వకీయ జీవితాను భవములనుండి గ్రహింపబడి నపుడు విమర్శకుడు విషయ పరీక్షనేకాక భావ ప్రపంచవర్ణనలతో మెక్కువగ సలుపవలసి యుండును. విమర్శనక్రమము అపరోక్షాను భూతిలోనిదగును. కావ్యమందు వర్ణింపబడిన స్థలములు, వ్యక్తులు, సందర్భములు, ఆచారములు కొంత వరకు మూలములతో సరిజూడ నలవియైనను విమర్శకుడు గతించిన సంఘమును భావవీధిలో గ్రమ్మిర జీవస్ఫూర్తితో గల్పింపనేరడు. భూత సందర్భ పరిశోధనకు చరిత్రాదు లెంత తోడ్పడినను ఆకాలములో జీవించిన కవి కాసందర్భము లేర్పరచు భావప్రకోపమును రసస్ఫూర్తిని తరువాతికవులూహింప నేరరు. ముఖ్యముగా కవికల్పితమైన స్వతంత్ర కావ్యముల విమర్శించుపట్ల నీ యాటంకము దుష్టర మగుచున్నది. ఇట్టి సందర్భములలో కొందరు విమర్శకులు మానస నైతికాది శాస్త్రములను ఉపయోగించి యంతర్దృష్టిచే కావ్యకాలపు సందర్భముల ననుమానింప యత్నించుచుందురు. కాని ఈపద్ధతి రసవిచారణకు సంబంధించినదిగాని కావ్యచారిత్ర పరిశోధనాంశము గాదు.

వాఙ్మయ చరిత్రకారుడు విషయనిరూపణ మొనర్చుటలో కావ్యములను జరువనివారికికూడ నందలి సందర్భములు దెలియునట్లును, అందలి సౌందర్య మనుభూత మగునట్లును,

విశదముగ వాఱియవలయును. ప్రధాన, అప్రధానాంశములను, వేర్వేరుచి, జూపవలెను. మామూలు కావ్యమర్యాదల నెంతవరకు కవి యనునరించినదియు నెప్పుడున నవతరించి శ్రాత్తపోకడల విడంబించినదియు జూపవలెను. కావ్యములో కవుల స్వీయానుభవములు యెంతవరకు జేరినవి. ఆకాలపు సామాన్యపరిజ్ఞానమెంత సంక్రమించినదియు కాలమునతిక్రమించి ముందు చూపుల బ్రనరింపజేసిన సందర్భములను చూపవలెను. చారిత్రపరిశోధకు లనేకులు యితీహాసముల నుండియు సమకాలిక వాఙ్మయమునండియు కాలస్వభావమును గుర్తించి యానాటి కవులందరు తదనుకూలముగ రచించి రచింప జూతురు. కవియందును, వాని కావ్యములందును, కాలస్వభావమును ఆరోపించిజూతురు. ఇది మహాధీయుతుల వట్ల బొరపాటగుచున్నది. తనకాలమును అంతకుపూర్వము జరిగిన దేశీయేతిహాససాంప్రదాయమును, గుర్తించని వాడు కవియగుట దుర్లభము. కాని, ద్రిష్టలగు మహాకవులందరు భావిగతుల నూహించుచుందురు. అందుచే, వీని జాగరూకతతో విమర్శింపవలయును. మరికొందరుకవులు అంతకు పూర్వమెన్నడోనుండిన కావ్యరూపమును గ్రమ్మర నవలంబించి రచించుచుందురు. అట్టిసందర్భమున నా కావ్యరూప మేర్పడిన కాలపరిస్థితులను, సందర్భములను, అది యుపచరించెడి విషయములను పరిశోధించి, ప్రస్తుతకవి తదనుకూలముగ విషయమును గ్రహించెనో, లేదో, విచారింపవలెను. పరిశోధకుడు ఆయాదేశముల వాఙ్మయోద్యమముల నన్నిటిని

దెలిసికొన వలెను. ముఖ్యముగ కవియొక్క స్వీయచరిత్రము, వృద్ధేశ్వరులు, అభిమానములు, నైతికాదర్శములు, అభిరుచులు చెరుంగవలయును. కవివేగాక ఆకాలపు, ఆదేశపు సాంప్రదాయములను బుడేరకపు కవిత్వమేర్పడిన ఇతర దేశకాలముల సాంప్రదాయములనుకూడ గమనింపవలయును.

కావ్యము, జాతీయజీవనము

(అ) సారస్వతి సాంప్రదాయములు :— ఏవిధమైన కావ్యరూపము లైనను దానికిపూర్వముండిన పూర్వరూపముల వెలుగున బరిశీలించి, విషయమందును, రచనయందును, రూపమందును, గాలక్రమమునను ఆకాతియొక్క తొల్లిటి స్వభావమువలనను యిది యేవిధమైన మార్పుఁది క్రమవికాసమొందినదియు నిర్ణయింపవలెను.

(ఆ) జాతీయసంస్కారము :— నిరంతరభావనాహిన్సనమాగమంబున మారుచుండును. తొల్లిటిస్వభావాంశురములు కొన్నినిలచినను కాలక్రమమున నివియువస్థాను కాలముగు రూపవిభేదముల జెందుచుండును. వీనిరుచులు వాఙ్మయముఖంబున బిలితమగుచుండును. అందుచే పరిశోధకుడు కావ్యమునాటి చరిత్రను సాంఘిక మతరాజకీయోద్యమములను, కావ్యముందగునటు నైతిక రసనందర్శములను గమనింపవలెను. వాఙ్మయము భాషారూపమున వెలువడు రచనలకే గాక తక్కుంగల లలితకళలగుగూడ సంబంధించి యున్నది. అందుచేత వాఙ్మయ పరిశోధనమందు ఆదేశపుకళాచరిత్రమునుగూడ, రుచివికాసమునుగూడ వివరింపవలయును. దేశచరిత్రపరిణామమునకును, కళాదర్శవిన్యాసమునకును, కావ్య

వికాసమునకును గల సంబంధములరయ వలయును. మరియు కావ్యమందు తాత్కాలికాభిప్రాయము యెంతవరకు వెలుగొందినదియు నిర్ణయింపవలెను.

(ఇ) కవియొక్క వ్యక్తిత్వము :— కవిజీవితమును సంపూర్ణముగ బ్రశీలించవలయును. అతనికులము, కుటుంబము, స్నేహమండలి, నమకాలికప్రముఖులు మున్నగు వారితో నీతనికి గల సంబంధములు, వీనియభిప్రాయములు, కవినియెంతవరకు మార్చినదియు, కవి వీని యేదీ తనయభిప్రాయములోనికి దింపినదియు విస్తరించవలెను. మరియు కవియొక్క కుటుంబములోని మర్యాదలు, శీలము, నైతిక ప్రవృత్తి, మతాభిప్రాయములు, పాఠ్యపర్యమున కనికి యేవరకు సంక్రమించినది కవి తనయొక్క స్వకీయాను భవమున నేగుణముల నలవరచుకొనినది వివరింపవలెను. ఆకాలపుమత సాంఘిక రాజకీయోద్యమములను దెల్పుదువానిచే నీతనికృతులకెట్టి నవ్యరూపులేదనో విచారించవలెను. కవి తన వ్యక్తి ప్రభావముచే తనదేశపుజాతీయ సంస్కారమున జీవనవద్ధతులను యేగతికొనించినదియు తెలుపవలెను.

(ఈ) కావ్యసాందర్యము లేక రసపాటవము :— “నికృష్టసాదపి దేశే యేగంకోపి దుమాయతే” చెట్లు చేమలులేని మరుభూములందు ఆముడపుచెట్టే మహావృక్షమై బరగునట్లు సాంస్వృత వికాసమెక్కువగలేని జాతులలో సామాన్యగుణసంపత్తి గల కావ్యములే మహోత్తము సాంస్వృత స్వరూపములుగ నెంచబడవచ్చును. ఆకావ్యముల కచ్చట పేరు పెంపుల ధికముగ నుండవచ్చును. కొన్ని

కావ్యములు వాఙ్మయప్రపంచములో దేశకాల విచక్షణలు లేక నక్షయ రసార్ణవములై సౌందర్యరాసులై విజ్ఞప్రపంచ మంతట చేరొంది గారవింపబడుచుండును. వీనిలో అనలై న సౌందర్యమున్నది. మొదటిశకపు కావ్యముల ప్రాశస్త్యము గ్రుడ్డిలో మెల్లయనునట్లు (Relative aesthetic worth) గలిగి యున్నది. లోకప్రసిద్ధమైన కావ్యముల ప్రాశస్త్యము absolute aesthetic విలువగలిగి యున్నది. రసవిచారణలో కావ్యముల సౌందర్య నిర్ణయములో విమర్శకుని స్వీయాభిరుచులు, అభిమానములు, రాగద్వేషములు కొంత మాలిన్య మొదలించుచుండును. ఈక్రింది సంప్రశ్నములతో విమర్శన మారంభించినయెడల సభిమాన మాలిన్యమును చాలవరకు రూపుమాపవచ్చును. గ్రంథముయొక్క పుద్గేయము, నడక, ప్రవృత్తి tendency యుదారముగ గౌరవనీయునుగ నున్నదా? కావ్యవిషయము subject కావ్యప్రవృత్తికి యనుకూలముగ నున్నదా? విషయాభివర్ణనము ఔచిత్య పరిజ్ఞానముతో రస సౌందర్యవిచక్షణతో చమత్కారముగ రమ్యముగ జేయబడినదా? శైలి కావ్యోద్దేశ్యమునకును, విషయగౌరవమునకును తగినట్లు, భాషాసౌందర్య మేర్పడగూర్పబడినదా? కావ్యమం దుపయోగింపబడిన వృత్తములు రసభావములకుతగినట్లున్నవా? నాటకములయినయెడల కథావిస్తరణము, అధికారికవృత్త విన్యాసము, పాత్రస్వభావనిరూపణము ప్రధానోద్దేశ్యమున కనువగురీతిలో జెంచబడినవా? మహాకావ్యముల ఎర్లనలు సందర్భానుకూలముగ నున్నవా? అవిసంభావ్యములూ, వాస్తవములూ? వాస్తవేతరములును, అసంభావ్యములును, అగువిష

యములు కావ్యహటకాదులయందు గ్రహింపదగవు. ముఖ్యముగ కావ్యము లోకమాన్యమై యున్నదా? (అనగా ప్రపంచములోని అన్ని దేశముల కాలముల సంప్రదాయముల ఫీమంతలు దీని రసభావ సౌందర్యముల నామోదించి సంతసించుచుండురా?) దీనిలో కాశ్వరమగు జీవకళలున్నవా? (వివాదము, రాగద్వేషములు, దూషణ, మొదలగు తాత్కాలికావేశ సంక్షుభితంబగు వాఙ్మయము, యేదోయొక దేశాచారమును అభిమానించునదియు, తాత్కాలికముగ మిక్కిలి వాసికెక్కి రచనాపటిష్ఠతను జూపవచ్చును. సందర్భములు మారినంతనే దీనిపాటవ మున్నుంచుచుండును. ఇట్టివానిలో మానవజాతిని సర్వదా యూరించు భావసంచలన మేర్పరచు శక్తిలేదు. ఇవి మంచికావ్యములు కావు. కావ్యమం దాదర్శప్రాయముగు రససౌందర్యములు దోర్బడి యున్నవా?

ఈ ప్రశ్నలతో విచారించినయెడల కావ్యములగుణదోషములు యదార్థముగ బయటపడగలవు. సారస్వతోద్యమములు విషయప్రధానములుగను రూపప్రధానములుగను రెండువిధముల రెండుకాఖలుగ విప్పించెనని కోర్చింగు చెప్పచున్నాడు.

❧ కావ్యాలంకారములు ❧

ఇప్పట్లున యూరపులోని వివిధ దేశములందు కాలకీమంబున కావ్య లక్షణములగూర్చి యుదయించిన లక్షణగ్రంథముల సారాంశమును, కావ్యతత్త్వ విశాసమును విచారించెదము. ఈవిషయ మెఱుంగుటకు ముమ్మందు ప్లేట్

(427—347 B.C.) రచించిన రిపబ్లికు, వాదములు జడువ వలెను. దీని సారాంశము కళాస్వరూప నిర్ణయమొనర్చెడి పై ప్రకరణంబున దెలుపబడును. తరువాత యూక్లిడ్ (384—322 B.C.) రచించిన కావ్యతత్త్వము పోయిటిక్సు ప్రధానముగాన దానిని సంగ్రహముగ సంతరించి ప్రసిద్ధ విమర్శనంబులను అధ్యాయములో బ్రచురించుచున్నాము. యవన విమర్శకులలో నీయిరువురి యభిప్రాయములే కావ్యరస సౌందర్య స్వరూపముల దొరుకుచున్నవి.

రోమక విమర్శకులలో ప్లాటినస్, లాంజైవస్ (210-273 A.D.) క్విన్టీలియాన్ (40-112 A.D.) హోరే శుమహాకవి (65-8 B.C.) ప్రముఖులై యున్నారు. లాంజైవసు రచించిన అర్థగాంభీర్యమును వ్యాసము On the Sublime హోరేను పద్యరూపమున జెప్పిన ఆస్కపోయెటికా—కావ్య కళ అను గ్రంథము, తరువాత పాశ్చాత్య విమర్శకులకు ప్రమాణాధారములై వాసిగాంచెను.

తరువాత, ఇటలీలో డాంటీమహాకవి (1265-1321 A.D.) గ్రామ్య సారస్వతము—డీవల్లర్ ఎలొక్వియోలము గ్రంథములో నిటలీదేశపు జనసామాన్యమున ప్రబలుచుండిన వాఙ్మయరూపముల పల్లికాసారు లభి నందించుచుండెను. 1520 లో మార్కో గిరలామా విడం యనవాడు కావ్యకళయను గ్రంథములో హోరేను సిద్ధాంతముల గ్రామ్యుల సుజ్ఞాపకములను వదునేడవ శతాబ్దములో ప్రేమించేకమున లాక్షణిక కవిత్వోద్యమమునకు పునాదు లేర్పరించెను. డాంటీ కాలమునండి డీదునారవ శతాబ్దమువరకు నెందరో విద్వాంసులు యవన

రోమక లాక్షణికుల పొత్తములపై టీకలను, వివృత్తులను, రచించుచుండిరి. వీరిలో సీజరుస్కాలిగరు 1561 లో పోయె టిక్కు లిబ్రీసెప్టమ్ అను గ్రంథమందు యవనరోమక ఛందో మర్యాదలను నిశ్చేషముగ వివరముగ దేటపరచెను. స్కాలి గరు అంతగా రసజ్ఞు బిరుదమున శర్లుడు కాకపోయినను వై దుషీ ప్రభావమునను విషయవిస్తరణ సామర్థ్యమునను నవీన విమర్శక పద్ధతులకు మూలపురుషుడని మన్నింపదగును. 1594 లో పాంటెనన్ అనువాడు 'కావ్యధర్మములు' అను పొత్త ములో కావ్యస్వభావమును అనకరణమును కావ్యములకును తక్కుంగల లలితకళలకును గల సంబంధములు కావ్యరూప ములు, కావ్యోద్దేశ్యము కావ్యోచిత వస్తుసంపత్తి మున్నగు సందర్భముల లోతుగ బరిశీలించియుండెను. తరువాత 1630-50 ప్రాంతముల గ్రంథరచన మొనర్చిన చోనేటను, గెరార్డు, అనువారలు లాక్షణిక సాంప్రదాయముల నభిమానించి వానికి గొంత పడుచు దెచ్చికెట్టిరి.

—♦ ఆంగ్లేయుల యలంకార గ్రంథములు ♦—

అంతకుపూర్వము ట్రావర్సేనను, హోయసు మున్నగు కొందరు కావ్యస్వభావమును విచారించుచుండినన, ఆంగ్ల భాషలోని ప్రథమసంపూర్ణాలంకారిక గ్రంథము 1524 లో లేనార్డుకాక్సు రచించిన 'ఆర్టుఆఫ్ రిటారిక్'-అలంకారప్రయోగ పద్ధతులు అనునది. దీనివెనుక 1553 లో థామస్ విల్సను అదేపేరున మరియొక గ్రంథమును రచించెను. ఇతను పండితులు, గూత్రికులు మున్నగువారు డంబముగ నుపయోగించు నిర్లక్షవిదేశ భాషాపదములను వానియనాచిత్యప్రయో

గమును నిరసించి, చక్కని శుద్ధాంగ్లపదప్రయోగమును అభిమానించుచుండెను. రిచ్చర్డుమల్కొన్న్లు 1582 లో బోధనక్రమముల నుపదేశించుచు కావ్యగూఢాంశ నొకింతజేసి యున్నాడు. పీనియూహ లాంగ్లదేశపు కావ్యాలంకారచరిత్రములో బరిగణింపదగి యున్నవి.

కావ్యతత్వపుక్రమవికాసమును దెలిసికొనుటకు యీ క్రింది సామాగ్రి యుపయోగించుచున్నది. (1) లక్షణగ్రంథములు (2) వివిధకాలములలో రసజ్ఞులు తమసంతోషమునకై గూర్చుకొనిన పద్యరత్నభాండారములు. ఇవి ఆయా కాలముల కావ్యప్రియుల రుచుల నెరుకవరచును. (3) పత్రికలలో లభ్యమగు ఖండకావ్యములు. ఇవి కావ్యరచనకును తాత్కాలికోద్యమములకును గల సంబంధమేర్పరచుచుండును. (4) సారస్వతసమితులయొక్కయు, భాషాచర్చలను జరుపు సంఘములయొక్కయు, కార్యనివేదన వృత్తాంతములు. (5) పుస్తకభాండాగారముల పుస్తకజాబితాలు. (6) నానాకాలముల కావ్యగుచులను, అభిమానములను, ప్రజాభీష్టములను, డెలుపు పత్రికావిమర్శనాది సాధనములు. (7) కవుల సుకవిచుష్కవిప్రశంసలు, గావ్యప్రతిజ్ఞలు. ఈవిధమైన విమర్శకసాధనములను సంపాదించి వానిని కాలక్రమంబున గూర్చి సారాంశమును దేల్చి కావ్యతత్వవికాస మరయవలయును. ఈసాధనములలో గొన్ని ప్రకటముగ నలంకారనియమములనివేదించును. మరికొన్ని వీని నిరూపణకు వలయు నాంగిక సందర్భముల తెలియజేయును. సూటిగ కావ్యతత్వమును ఉద్దేశించు గ్రంథములలో కొన్ని తత్వాత్మకములుగను,

కొన్ని చరిత్రాత్మకములుగను వున్నవి. తత్వాత్మకమైన వానిలో లక్షణప్రమాణముల బ్రయోగించి, విమర్శించెడివి కొన్నియు, కావ్యములయొక్క రససౌందర్యరహస్యముల సరయజూచెడివి కొన్నియు, వాఙ్మయ ప్రాశస్త్యమును నిర్ణయించెడివి గొన్నియు కలవు. ఇట్లు తత్వాత్మకంబగు విమర్శన సాధనములు మూడు తెగంగలవగుచున్నవి చరిత్రాత్మకములగు వానిలో కవిజీవితములు, కావ్యోద్యమములు, కావ్యజాతులు, కాలములు, యున్నగు సంకేతములు ప్రాధాన్య మొందు చున్నవి. అలంకారసూత్రముల వికాసమారమునవుడు విమర్శన సిద్ధాంతముల పరిణామమును, విమర్శనముల రచించినరీతిని యుద్దేశించి, ప్రత్యేకముగ విచారింపవలెను. కావ్యోద్యమములను సంప్రదాయములను విచారించుటలో వాని ముఖ్యార్థమునుబట్టి చారిత్రక విమర్శన బరిశీలించవలెను. తత్వచరిత్రలో విమర్శనల యభిమాన సిద్ధాంతములబట్టి నీతి ప్రధానము; రసప్రధానము, పరమార్థ సూచకము, అను మూడు మార్గముల విచారింపవలెను. విమర్శన అలంకార ప్రయోగ సూచనలందించునవై నయెడల యివి యనెలికిక్కు — విభజకము; సింధిటిక — కల్పనికము; స్థాటికు — స్థావరము; లేక స్థాయిడై నమిక్ — చలనసహితము; లేక సంచారీజెన టికా చిత్రాత్మకమా? అనుషంగికమా. కమ్పాటిపు, కావ్యార్థసూచకములా యింటర్ప్రెటేటివు. రీకస్ప్రెజ్టివు జీర్ణోద్ధారికములా? అనుదారులలో వేనినంటి నడచినవో జూడదగును. ఇంగ్లీషుల కావ్య తత్వము లాక్షణికము క్లాసిక్కు; భావాత్మకమురొమాన్టికు; కాస్త్రీయముపై నిభిక్కు;

అను పద్ధతులలో నుక్కొక కాలమందొక్కొకదాని యభిమానించి వికసించుచుండెను.

(అ) ప్రాథమికకాలములో నాంగ్లవిమర్శనము వైదుషీ ప్రాగల్భ్యభరితమై తత్త్వాత్మకంబుగ నుండెను. ఈపద్ధతిలోని దొల్లిటి మేటిపాత్రము రోగరుకసామ్ 1570 లో రచించిన “యూసాధ్యాయడు” Schoolmaster. ఇతను ఆంగ్లకవిత్వమందు యవేనరోమక పద్యవృత్తముల నవలంబింపవలెననిశాసించెను. వీనినలహాను కొంతకాలము అనుసరించి స్పెన్సరు మహాకవి మరల నిరసించెను. 16 వ శతాబ్దపు చివరభాగములో గాస్కోయను, ఫుటెన్ హాను, డానియలు ఆరవజేమ్సు భూపాలుడు లక్షణసంప్రదాయములు, కావ్యపాటవమును జెరచుననియు; దేశ్యపదములు, రీతులు, ఫణతులు ప్రాకృతగీతికావృత్తములు కడుంగడు మనోహరములనియు, వాదించుచుండిరి. ఇప్పటివరకు విమర్శకులు కావ్యమాల సీతీప్రబోధకోపయోగమును జచ్చించుచుండిరి. కావ్య మన్నీలజీవితావస్థల జత్రించుననియు, సంగీతము, కవిత్వము, నాటకము, రూపక ప్రయోగము మొదలగు లలితకళలను సంస్కారి సాధుజనంబు లామోదింపగూడదనియు పెక్కుమంది వాదించుచుండిరి. కావ్య మేరూపమాన జెన్నెందునో యెవ్వధి రచించిన రామ గీయక మొలికించునో విచారింపకుండిరి. వీరి వాదములకు లాజ్ఞియనువాడు 1579 లో కావ్యప్రయోజన సమర్థనంబును ప్రత్యుత్తరమొంగెను. ఇంతలో 1585 లో శ్లోఘిలి వుసిడ్నీ “డిఫెన్సుఆఫ్ హయెసీ కావ్యసమర్థనము” అను చొసిద్ధకాఠికను బ్రచురించెను. ఇందు దురాచారసాంప్రదాయమును

నూకలో ఆఖ్యాయబూజు గ్రంథములో కవులను, నటులను, పాటకులను, హాస్యగాండను దుందుడుకొప్ప నైతికపాదచిన గోసను భావములు ఖండింపబడినవి. సిద్ధీ నిర్వచించిన కావ్యనూత్రము లీపాత్రమున నచ్చటచ్చట నుదాహరింప బడియున్నవి. తరువాత కొందరు కావ్యనాటకముల నిరసించుచును, కొందరు అభిమానించియు, వాదప్రతివాదముల జరుపుచుండిరి. 16 వ శతాబ్దాంతమున బెన్ జాన్సును తన నాటకపాత్ర సంభాషణములో ప్రాచీనలాక్షణిక ప్రమాణములను, రూపకనియమములను, కావ్యముల నైతికోపయోగములను వెల్లడించుచుండెను కాని కావ్యనాటక స్వరూపములు వకదానినంటి గతానుగతకముగ దీప్తప్రదీపన్యాయమున నుండక క్రమవికాస మొందుచుండవలెనని విశ్వసించెను. సిద్ధీ, జాన్ సనులనడుమ బేకనుతత్వజ్ఞుడు 1605 లో రచించిన విద్యాభివృద్ధి యను గ్రంథము నడిచారి దొక్కుచున్నది. ఈతన కావ్యములను నైతికరసార్థములరెంటిలో బణిశీలించి వడ్డనవర్తు, కాదైలులకు యీవిషయమున దానిచూపెను. కావ్యసంగర్భముల ఆధ్యాత్మికప్రభావము నుద్గడించుచు కాలి, పైడను, ఆగ్నల్లు, కొలిక్కి మొదలగు మహాకవిమర్మకులకు మాన్గదర్శియాయెను. పాఠకుల విభావ మలరింపజేయుటయే కావ్యముల ముఖ్యసర్వమనుటలో ఎడిసననకు పురోహితుడాయెను. ఔదార్యము, కూర్పు సాబగులు, క్రొత్తతఘకులు ఆతిశయించినపట్లు కావ్యకౌరవ మేర్పరుపబడునని నమ్ముచుండెను. బేకను, వాఙ్మయచరిత్ర రచయితలకు మూలపురుషుడు. కార్యకారణ సంబంధములను, కావ్యోత్పత్తిని

పెంపుడలకును మూర్ఖులకును పాతిత్యమునకును, పునర్వికాసమునకును పరిస్థితులెట్లు తోడ్పడునో విచారించుకొనవలెను. వాఙ్మయరూపములు పరిస్థితుల కనుకూలముగ మారునని నమ్ముచుండెను. బెంజాన్ నను మూలమున హోలేను మహాకవియొక్క కావ్యకళాసింధూతము లాంగ్లదేశమున వ్యాపించినవి. ఇవి కావ్యముల నైతికప్రయోజనము నుద్దోషించుచుండెను. 1612 లో ధామసుహేవుడు, కటులక్షమార్పణమును గ్రంథమందు నాటకముల నైతికప్రయోజనమును నమర్చించుచు సత్కృతల పరమావధి రిసానాగ సంజనన మొక్కటియేగాని వేరొండు లౌకికకారణములెవ్వియు కావ్యనాటకముల యుపయోగనిర్ణయమందు బాటించకూడదని వాదించెను. ఇంతవరకు ఆంగ్లేయుల యలంకారవిచారణ కావ్యతత్వమునుగూర్చి విస్తరించుచు. సూత్రప్రయోగపద్ధతులను విమర్శన రచనారీతులను బరిగణించుకుండెను.

(ఆ) ద్వితీయ కాలములో నలంకార సూత్రముల బ్రయోగించు విమర్శకపద్ధతు లేర్పడినవి. బేకను సారస్వతచరిత్రమర్యాదల గొంతనర కేర్పరచెను. వీని సూత్రముల ననుసరించి కొందరు వ్రాయదొడగిరి. బెంజాన్ నను తన భావప్రకాశములో (డిస్కవరీలు) విమర్శకుడు కవివంటి యభిరుచులు మానన ప్రవృత్తులు గల్గి గ్రంథమునంతను సమగ్రముగ బారచాచి, దానిమొక సంపూర్ణ సౌందర్యమూర్తిగ విమర్శింపవలెనని బోధించెను. ఇతను కావ్యతత్వమును ప్రమాణాధారమునకన్న నెక్కువ అంతర్దృష్టితో విలొకించుచుండెను. ఇతని గుణదోష నిర్ణయ మొకింత యహంకార దూషితంబయ్యెను

రాగద్వేష కలుషితంబయ్యెను. వీని సిద్ధాంతములు కూత్రము మహావిమర్శకుని పోకడ లందికొనుచున్నవి. ఫ్రెంచి విమర్శక శేఖరులగు రాపిను, బాయిలోలవలె సీత దుదారభావ సంచలితుడై యుండెను. కాని వారి శిష్యవర్గము, అనుచరులు, వీరి సిద్ధాంతముల ప్రాస్వదృష్టితో నభిమానించుకొని, పదియేడవ శతాబ్దములో కొంత వెనుకంజవేయుచుండిరి. జాన్సను చివర దినములలో నాటకములను, నీతిబాహ్యములుగ నిరసించు ఖండనప్రశంస లతితీవ్రవముగ జరుగుచుండెను.

1634 లో స్టర్లింగు ప్రభువు సమకాలికాభిప్రాయముల సతిశయించు నవ్య సిద్ధాంతములను అనాక్రినిస్ అను గ్రంథములో వెల్లిబుచ్చెను. వీనివెన్నంటి మిల్టన్ మహాకవి సత్కావ్యముల గల్పించియు వాదప్రతివాదముల జేరేపియు ప్రాచీన లాక్షణిక మర్యాదలను నిగ్రహముతో, యుక్తమగ్ర సవంతముగ, నాంగ్లభాషా స్వభావమున కనుకూలముగ నుపయోగించెడి తెరపు లేర్పరచెను. 'ఇంద్రియ దుర్మదంబు మొదలంటగ ద్రుంచి మనంబువంచి' నిష్టాపరులై పరతత్వ ప్రభావము నెల్లప్పుడు, చింతించు యోగిజనంబులకే దివ్యస్వరూప సాక్షాత్కారములభించుననివిశ్వసించెను. కావ్యమును ఈశ్వర చరిత్రాభివర్ణనమున కుపయోగించి, ఈశ్వరమహిమారేఖ ముగ్గడించుటయే ప్రధానధర్మముగ భావించి, దివ్యచరితానులాపములతో జెన్నొందు మహాకావ్యముల రచించి, కావ్యాదిలలితకళలు నీతిబాహ్యములు కావనియు జడువరుల విషయ

లోలుగ జేయజాలవనియు, భక్తిజ్ఞానవైరాగ్యముల సంకురింప జేయ సమర్థంబులనియు, నిదర్శించిచూపెను.

బెంజాస్సను చూచాయగ వంగీకరించిన లాక్షణిక ప్రమాణములు తరువాతి విమర్శకులచేతిలో నిరంకుశ శృంఖలత్వమును పొందెను. వాలరు, కాలీ, డ్రైడెను, పోపు, జాక్వరుజాస్సను లాక్షణికప్రభావమును పోషించిబలవత్తరముగ జేయుచుండిరి. దేశములో కావ్యనాటకముల ప్రయోజనము కూర్చియు నైతికపరమార్థికోపయోగమును గూర్చియు విభులముగ ననేకులు జర్పించుచుండిరి. కాలీ యొకకవి. కొన్ని నాటకములు, కావ్యములు రచించినవాడు. కావ్యముగో నీతిబోధను మతవ్యాపకమును జేయవచ్చునని యీతని తలంపు. ఐరను యిట్టి లౌకికప్రయోజయకన్న రమణీయ సందర్భపరసప్రతిపాదనంతే కావ్యధర్మమని విశ్వసించెను. 1602 సంవత్సరముగో రెండవచాన్లె సాంగ్లసింహాసన మధిష్ఠించియుండ గాబట్టగాయిల్ మున్నగు ప్రకృతి శాస్త్రపరిశోధకులు ఆంగ్లసామ్రాజ్యపరివదాబును రాయల్ సొసైటీని స్థాపించిరి. దీని ముఖ్యోద్దేశ్యము శాస్త్రపరిశోధనకు బోత్సాహమొసంగుట యయ్యును శాస్త్రీయగ్రంథముల సుగమమనోహరంబగు రీతిలో ననుకూలవాఙ్మాలముపయోగించుచు రచించుమార్గములగూడ వేర్పరచదలచిరి. ఇందుచే రాయల్ సొసైటీ యాంగ్లవాఙ్మయమునుకూడ శాసించదొడగెను. కాలీ, యీ సదస్యుల కుపన్యసించుచు, 1661లో తత్వాన్వేషణముచేయు ప్రాచీనలక్షణప్రమాణములకును తాత్వికమర్్యాదలకును గల సంబంధ మరయుచు, ప్రకృతిలో

తత్వశాస్త్రమునకున్న ప్రయోజనమును విచారించుచు, తత్వ శాస్త్రపు గభీరభావములతోనిండిన కావ్యములకునూ కేవలవాచాచమత్కృతి నుండించు కావ్యములకునూ గల భేదమేర్పరచుచు, నొక మహాపద్యాన మొనంగను. ఇందు ప్రకృతి, కవిజనంబుల కొనగూర్చెడి యనంతరమణియవస్తు సందర్భములను, ప్రకృతిలో దలజూపు గుఱ్ఱములను, పరతత్వసూచనలను, మిక్కిలిగ బ్రశంసించెను. బెంగాల్ను కాలము నుండి కాలి, గతించువరకును ఆంగ్లవిమర్శపద్ధతులు ప్రయోగనూత్రముల నందించు లాక్షణికపద్ధతులనుండి క్రమముగ నీనూత్రముల బ్రయోగించు విశాలవిమర్శపద్ధతుల కేరళ చుండెను.

ఆంగ్లవిమర్శపద్ధతుల మూడవయంకము రాయల్ సొసైటీ ప్రతిష్ఠాపనముతో 1662 నందు మొదలిడి, 1709 వరకు వ్యాపించియుండెను. ఇందు డ్రైడెన, రాస్కెమసు, బెంట్లీ, డెన్నిసు, ప్రధాన పురోహితులై సారస్వత సంచారమును శాసించుచుండిరి.

డ్రైడెను, ఇంగ్లాండులో సారస్వతాభివృద్ధికి ఫ్రేంచి పరిషదమువంటి సంస్థాపన మొకటి యుండ వలెనని ప్రజల బోధింపించు చుండెను. 1668 లో నాటక కవిత్వమును గూర్చి యొక వ్యాసమును వ్రాసెను. అందు నవీన నాటకములు వైచిత్ర్యముందును, కల్పనపద్ధతులందును, ప్రాచీన రూపకముల నతిశయించు చున్నవని జెప్పెను. ఏదోఒక సూత్రమును గల్పించుకొని దాని యాధారమున చారిత్ర

కృమములో ప్రాచీన నవీన యాపకములనుండినిదర్శనములైతి విచారించుచుండెను. టకపాత్రములు మానవజాతికి సామాన్యముగు లక్షణము లొప్పుచు నాదర్శప్రాయముగ నుండవలెననియు; విభావనమే ప్రధానమనియు వాదించెను. కావ్యనాటకములందు సమస్తరసములు నాట్యమాడవలెననియు; నేదోయొక ప్రధానరసమును జేపట్టి దానినే విస్తరింపకూడదనియు; కావ్యములు జీవితావస్థలకును ప్రకృతికిని రసభావవ్యాఖ్యానముల గూర్పవలెననియు జెప్పుచుండెను. కవులను, కావ్యములను రాగద్వేషములతో విమర్శింప గూడనను. సహేతుకమైన, పారమార్థికమైన విప్పుచూపుతో కావ్యరసమును గ్రహింప వలెనను. దైవికమైన కావ్యాశ్మరములను సామాన్యముగ తనగ్రంథములకును, యితరుల పోత్తములకును తొలిపలుకులుగ జేర్చినప్పటివనములలో విస్తరించుచుండెను. 1672లో గౌనెనావిజయమును పుస్తకముగకు పీఠిక వ్రాయుచు అనుషంగిక విమర్శన పద్ధతు లవలంబించి కావ్యమునకును, అది యుదయించిన కాలమునకునుగల సంబంధ మారయజూచెను. తరువాత 74లో ఎల్టన్ మహాకవి రచించిన స్వర్ణభ్రంశమును విమర్శించుచు కావ్యతత్వమును విమర్శకలక్షణములను విమర్శనపద్ధతులను కొంతవరకు నిరూపించెను. కావ్యముల గుణదోషవివేచన మొనర్చుటకు సాయపడు ప్రమాణసూత్రములు మూడుతైరవుల నేర్పడుచున్నవని చెప్పెను. ప్రకృతిని స్వయముగ జూచియు, కళాసాధనములగు రంగులు, రాళ్లు, పదములు మున్నగు వాహకముల అనుకరణసాకర్యమును, సౌలభ్యమును విచారించియు, ననకరణపద్ధతుల నెరింగియు, విభావనకృమ

ముల గుర్తించియు, విమర్శకుడు తన స్వీయానుభవమున
 కళావిమర్శన కుపయోగించెడి సూత్రముల నేర్పరచుకొన
 వచ్చును. విమర్శకుడు కావ్యప్రవృత్తి గలవాడై ప్రమాణము
 నెప్పుడు పయోగించవలసినది స్వానుభవమప్పుడు విశ్వసించ
 వలసినది గుర్తించవలెను. 1670లో ఆల్ఫర్డ్ అంథా
 ప్లేమచేతనే అనువుస్తుకపువీతిలో నాంగ్ల కావ్యముల విమర్శిం
 చుటయందు బ్రాచీనలక్షణములగాని, విదేశవిమర్శక సూత్ర
 ములగాని నైకొనకూడదని చెప్పెను. ఇప్పటికి ప్రైడను
 బుద్ధి కావ్యాదర్శములలో రెండుసోపానముల నెక్కినది. తరు
 వాత 1678 లో రైమరుఅనువాడు Tragedies of the lastage
 లనుగ్రంథమును బ్రచురించెను. ఇందువెలిజబెత్తు పరిపాలన
 కాలములో విలసిల్లిన యాంగ్లవిషాదనాటకములు, యవనరో
 మక మహాకవుల రూపకనియమముల వెలుగునను లోకజ్ఞాన
 మనుసరించి యు విమర్శింపబడెను. అరిష్టాటలు నిర్వచించినరూ
 పకలక్షణములను నవీననాటకకవులాదనింపవలెననియు నందుకు
 భిన్నముగ గూర్చబడిన శ్రోత్ర యాటలు గర్హ్యమనియు జెప్ప
 సాహించెను. ఇందుకు బ్రతుత్తరముగ ప్రైడను ప్రాచీన
 లక్షణముల వ్యాప్త్యపరమగముల శంకించుచు సోగువాడ
 మనునరిచి స్వీయానుభవనిరూఢములైన సూత్రములనే
 విమర్శనము కుపయోగించి దగుననిజెప్పెను. కావ్యరూపముల
 భిన్నవైఖరుల గుర్తించి యేకాలమున నివిభవమగు కావ్యజాతు
 లేర్పడునో చాత్రవద్ధతుఃమీద బరిశోధనవలెనని జెప్పెను.
 పరిస్థితుల మార్పుదలతో కావ్యరూపముల కూడ మార్పు
 చూడునని విశ్వసించెను. నాటకకవులు కథావిస్తగరమంద

తొంత యశాచిత్యమును, నిగ్రహమును జూపవలసియున్నను నాటకము స్వభావసిద్ధముగ కాలస్వభావాను కూలముగ ప్రకృతిలోని యవస్థల ననుకరిండుడు కవియొక్క తాత్కాలికావేశ ఫలితముగ నుదయించవలెననెను. డాన్ సెబాస్టియను అనుభుక్తుకమునకు అతికించినవీతికలో 1690-1693 డ్రైడెను యొక్క విమర్శక సామర్థ్యము పరిపూర్ణవికాస మొంది ఘుమాయించుచున్నది. ఇందు కావ్యతత్వము సంపూర్ణముగ విచారించబడెను. వాఙ్మయము కాలప్రవాహమున క్రమవికాసమొందుననియు కావ్యముల విమర్శించునపుడు అవియుత్పన్నమైన దేశకాలావస్థలను వానిపూర్వరూపములను పరిగణింప వలెననియు చెప్పెను. మరియు 1695 లో కావ్యచిత్రముల సామ్యత యనువ్యాసమును రచించి వివిధకళలలో వేర్వేరు రీతుల విప్లవదశల రసావస్థల నెరుకవరచెను. ఇంగ్లాండులో విశాలావలోకనమున రసవిచారణ మొనర్చిన దొల్లిట్లీవార యిదియే. ఇంతలో కొందరు విమర్శకులు నాట్యరంగమును నీతిబాహ్యమని నిందింప దొడగిరి. ఇందుకు జవాబుగ డ్రైడెను తనయభిప్రాయముల నెల్లడించెను. 1700 లో నీకవి విమర్శకుడు వరమపద మొందెను. అంగ్లవిమర్శనమునకు దానిజూపి చక్కని విమర్శనపద్ధతులం కురింపజేసెను. కాని కాలప్రభావమునను, తగినంత సామగ్రి దొరకనందునను, శాస్త్రీయ పద్ధతులెక్కుడు వికసితమందునను, యీతని యూహాపోహ లెంతయనువుగ విశాలముగ దూరపుచూపుతో యుండినను విమర్శనవిరచనంబొకింత లోపభూయిష్టముగ నగుపడును.

డ్రైడెను జీవితకాలములో ననేకులు కావ్యస్వభావమును విచారించుచుండిరి. ఇందు రాస్కొమను 1680 లో వహోరేనుమహాకవి రచించిన కావ్యకళ నాంగ్లీకరించి యాంగ్ల భాషను సంస్కరింపదలచెను. 84 లో పద్యకావ్యముల భాషాంతరీకరణమునుగూర్చి యొక్కవ్యాసమును రచించెను. ఇందనేక్రొత్తతలపు లగుపడుచున్నవి. మల్లేవుమహారాజు 1682 లో, నువ్యాసమును రచించి కావ్యాభిసందనమునకు వలయు సరసవిచక్షణపరిజ్ఞానమును యేర్పరచెను. జర్మీ, కాలియను, డెన్నిసు, బ్లాక్స్టోరు మున్నగు విమర్శకులు యీకాలపువ్రాయములలో గొంతమాన్యత వహించిరి.

17 వ శతాబ్దపు చివరదినములలో నిండ్లాండునందు గెండువిధములగు విమర్శనమార్గము లుదయించు చుండెను. ఇవి తరువాతి పర్యాయలోచనమునకు మిక్కిలి సహాయభూతములాయెను. వీనిలో నొకటగు సౌందర్య తత్వవిచారణము లాక్ రచించిన Essay on human understanding 1690 లో నారంభమైనది. మానసప్రచారమును నీవ్యాసముందు లాక్ విభావన స్వరూపమును, రసభావములను కొంతవరకు దడివిజూచెను. షాప్స్టబరీప్రభు వస్తువుల ప్రయోజనమునకును, మంచికిని సౌందర్యమునకును గల సంబంధ మురసెను. వీరిరువురి భావములు బెంట్లీమున్నగు సిద్ధాంతుల యూహలకు మూలమయినవి. రెండవ విమర్శకోద్యమము ప్రాచీన సవిన సాహిత్యములలో నేది మిన్నయని తగవులాడుటలో నేర్పడెను. ఇది తార్కికనియమములతో గావ్యలంకార లక్షణముల నుపయోగించి సత్య మారయజూచెను. వాట్సను,

తాములు నవీనులపక్ష మూనిరి. సర్ విలియము టౌఫులు, స్విట్స్ పాచీనవాఙ్మయ మభిమానించిరి. బెంట్లీ తత్వజ్ఞుడు పాచీనాంగ్ల సారస్వతమును విశుద్ధముగు ప్రాకృతాంగ్లవాఙ్మయమును బరిశోధింపబూనెను. 1701 లో డెన్నిసు నవీన కవిత్వమును సంస్కరించి యభివృద్ధిజేయు మార్గములగూర్చి యొకపాత్రమును రచించెను. పాచీనకావ్యముల పాటవ మంతయు వానిలో వెలుగొందు భక్తిజ్ఞాన వైరాగ్యతాత్పర్యంబులకతన నేర్పడుచున్నదనియు, కైస్తవమతమందించు భావములు పాచీనుల మతాభిప్రాయములకన్న సుదారముగ నున్నను, కొందరు నవీనకవు లీభావముల సుపయోగించు కొనక తమకుదోచిన వైరిమొఱ్ఱినలపుటూహల జిత్తించుచు, ఆర్థగాంభీర్యమందును, విషయాన్నత్యమందును, విశుద్ధరసావేశతత్పరత్వమందును పాచీనులకు వెనుక పడుచున్నారని యీతడు నిర్ణయించెను. అనగా సుదారభావముల సుపయోగించిన నవీనకావ్యములు ప్రాచీన యవనరోమక కావ్యముల మించుచున్నవని యీతని యభిప్రాయము. డెన్నిసు మరికొన్ని పుస్తకములగూడ రచించి ఎడిసన, గోట్టుస్మిత్తు, వర్క్లవర్త్తు మున్నగువారి సిద్ధాంతములయొక్క బీజాంకురము లేర్పరచెను.

(4) చతుర్థకాలము (1690—1802) పత్రికలవలన బ్రేజలకెల్లరకు సద్వ్యూహము, సరసవాఙ్మయమును విమర్శించు రీతులను. అందించు ప్రయత్నము లీకాలమున జరుగుచుండెను. 1690 లో ఎథీవి యను గెజటు అను పత్రిక వాఙ్మయ విమర్శన మారంభించినది. 1719 లో తాట్లరుపత్రిక నెల

కొల్పబడెను. 1711 లో స్పెక్టేటరు, 13 లో గార్డియను, 70 ప్రాంతముల రాంబురు అటుకరువాత బీ మున్నగు పత్రికలేర్పడి సాంఘిక సమస్యలను, సమకాలికాచారములను, సారస్వతమును విమర్శించుచుండెను. ఈ పత్రికలన్నియు అంతకు ముందు దమలులో నుండిన సిద్ధాంతములకును, పద్ధతులకును, నిర్ణీతరూపములొసంగి, విరివిగ బ్రవర్తించజేసి, కాలక్రమమున మితిమీరి వాఙ్మయస్వాతంత్ర్యమును ద్రుంపగల యధికారవ్రతిష్టననుభవించి, తిరుగుబాటునకు గారణమేర్పరచెను. ప్రజలు పత్రికలను విస్తారముగ జదువసాగిరి. కాఫీహోటలు లందు, పనుగురుకూడి సర్వవిషయముల ముచ్చటించువాడుక లేర్పడెను. ఇందుచే విద్యుద్విచుర్మకులు తిరుచుగ జన సామాన్యపు వినికిడిలోని కడుదెంచిరి. ప్రజలకు సులభముగ దెలియునట్లును, ప్రీతికరముగ నుండునట్లును, రచించుటయే విద్వాంసుల యాదర్శమాయెను. 18 వ శతాబ్దారంభమున నిర్దుష్టభాషావిరచనము విమర్శకుల యామోదిమొందుచుండెను. పోవుమహాకవి, డాక్టరుజాన్సను, ఫ్రెంచిలాక్షణికుడగు భోయిలోమొక్క పద్ధతుల నవలంబించి కావ్యాదులందు లక్షణవాక్యకరణ నిర్దుష్టత నవేక్షించుచుండిరి. ఇంతలో యంగు, గ్రో, వార్టను, మున్నగు యువకులు కవి స్వాతంత్ర్యమును, ప్రాకృతభావగీతికా రీతులను, అభిమానించుచుండిరి. వీరి ప్రోత్సహములు అప్పటిలో పరువొందకున్నను శతాబ్దాంతమున వర్ణనర్తు మహాకవి భావగీతములగూర్చి యొందెన ప్రస్తావన ప్రశంసతో భావకవిత్వపు ప్రాశస్త్యము సాధించడినది.

18 వ శతాబ్దపు పృథమపాదములో ఎడిసను, ప్రిలు
 తేటతేనియలూరు పలుకుకూర్పులలో, నుదారలోకానుగ
 హాకాంతు పిక్కటిల్ల, సద్విప్రీయహాస్యలాలిత్యమేపార జక్కని
 వ్యాసరాజముల బ్రచుంచుచుండిరి. టాట్లరు, స్పెక్టేటరు
 ప్రతికలను వీరుసహపుచుండిరి. బేకను, డ్రైడను, హాప్సు బరీ,
 డెన్నీను మున్నగు సౌందర్యతత్వాభిజ్ఞుల వికాలభావములంది
 కొని జనులందరికి దెలియునట్లు నుగమంబుగ విస్తరించి, వీని
 యూతబలమున మిల్లనుమొదలుగాగల మహాకవుల వాఙ్మయ
 ప్రసవంబులను విమర్శించుచుండిరి. వీరు క్లాసికలునూత్ర
 ముల నుదారవికాలభావములతో బ్రయోగించుచుండిరి.
 Pleasures of imagination అనుపాత్రమంగు కావ్యాదుల
 జదువుటవలన నేర్పడు ప్రీతి మూడుకారణములచే గలుగు
 చున్నదని ఎడిసను నిర్వచించెను. గాంభీర్యము, సౌందర్యము,
 అపూర్వత (Grandeur, beauty, and novelty) ప్రీతికారణ
 ములుగ నెంచబడెను. సన్యసిద్ధాంతముల మొలపించుటలో
 కన్న నిష్పాక్షికోదార సహృదయతతో గావ్యవిమర్శన మొన
 ర్చినందున నెడిసను మాన్యుడై యున్నాడు. కావ్యరచనము
 మానవుని నైజప్రవృత్తివలన మానసప్రబోధమువలన జరుగు
 చున్నదనియు నలంకారగ్రంథముల శాసన మవలంబించినంత
 మాత్రమున కావ్యకలన మేర్పడదనియు తెలియజెప్పెను.
 ఎడిసను వాగ్దలవలన జనసామాన్యము వాఙ్మయస్వారస్య
 మును గ్రహింపనేర్పిరి. రచయితలు ప్రభువుల నుద్దేశించి
 రచింపక తమ వ్రాతలలో జనసామాన్యమును యిచ్చి వ్రాయు
 చుండిరి. ఎడిసను 1719 లో దివి జేరబోయెను. ఇంతలో

నిండ్లాండునందు పోవు, స్వీట్లు, డెన్నిసు, రో మున్నగు వారు పక్షములూని తీవ్రముగ లాక్షణికభావ కవితాప్రాశస్త్యముల గూర్చి వాదప్రతివాదముల జరపుచుండిరి. షేక్స్పియరు మహాకవి నాటకములు శ్రోతసంపుటయులలో బ్రచురింప బడుచుండెను. వీనినిగూర్చి విమర్శన తేర్పడుచుండెను. పోవు Essay on criticism విమర్శన విచారణమును గ్రంథమును కావ్యరూపమున రచించి 1743 లో బరమపదించెను. ఈతని భావములు మాతృర్యదురభిమాన కలుషితములై యున్నవి. పోవు జీవితకాలములో వ్యూహము, బహు, హోగార్తు, రేనాల్డు మున్నగు ధీమంతులు కావ్యచిత్రాదులందలి రససాందర్యముల లోతుగ విచారించుచుండిరి. వీరి ప్రసిద్ధివాదములను మున్నుం దుదాహరించెదము. పోవుతరువాత డాక్టరుజాన్సను విశుద్ధ స్వతంత్రభావములచేతను, ఔచార్యముచేతను, నిష్కళంకచారిత్ర గౌరవంబునను ఆంగ్లవాఙ్మయమున కనుశాసనమై సారస్వతప్రాయత్నములను నిరంకుశసర్వాధికారమున నేల దొడగెను. ఈతడు నిర్దుష్టలాక్షణికకవిత్వ మభిమానించు వాడయ్యెను, ఆంగ్లః ఘంటువును రచించి పదప్రయోజనమును శాసించియున్నను, నిత్యదారిద్ర్యనిష్ఠురముల ననుభవించుచుండినను, స్వకీయోదారస్వతంత్ర భావముల విడనాడక నాంగ్లకవిత్వమును ప్రభుపోషణమునుండి దప్పించి కవిస్వాతంత్ర్య మేర్పరచెను. ఇతనిలో కవులు తమకావ్యముల ప్రభువుల కంకితమునర్పడి యాచార మంతరించినది. పాఠక సమాజము, గ్రంథవికేత్ర, కావ్యస్వరూపనిర్ణేతలుగ నేర్పడిరి. జాన్సను, కవిజీవితములను పుస్తకమును రచించి, షేక్స్పియరు

నాటకముల బరిష్కరించి ముద్రించి, వానిపై పెక్కు విమర్శన వాక్యముల బ్రకటించెను. ఈతని లోకజ్ఞాన మద్వితీయము. అప్పటివరకుండిన విమర్శకసిద్ధాంతములను జక్కగ బరిశోధించి, బాగోగులేర్పచెనుగాని చాలవరకు, యారిత్యటలు కావ్య తత్వాంశములనే నిరంకుశముగా శాసకపటిష్ఠతతో జాటుచుండెను.

1739లో థామ్సును, ఎడ్వర్డు అండ్ లియనోరా యను కావ్యమును; జోజెఫ్ వార్టను లవ్ ఆఫ్ నేచర్ అయపుస్తుకమును, కొన్ని ప్రాకృతగీతములను; 1760 లో మాక్ ఫర్సను కొన్ని ప్రాచీనాంగ్లకావ్యఖండములను; 81 లో థామస్ వార్టను ఆంగ్ల కవిత్వచరిత్రమును; బహు 1766లో గాంభీర్యసౌందర్యముల గూర్చిన వ్యాసరాజమును; 59లో రై నాల్డు డిస్కోరులను బ్రచురించిరి. జర్మనురసజ్ఞుల సిద్ధాంతము లాంగ్ల దేశమునకు బ్రోక్షచుండెను. థామ్సును, గోట్టెస్మిత్తు, కావరు, మున్నగు కవులు ప్రకృతివైచిత్ర్య మభివర్ణించు కావ్యము లల్లుచుండిరి. 98లో వర్డుస్వర్డు స్వభాసకవిత్వపద్ధతుల సభిమానించెడి భావ గీతికా పీఠికను వెలువరించెను. వీనియన్నిటి ప్రభావము నంద్రువల మణిక కావ్యాదర్శము లస్తమించు పరిస్థితులేర్పడినవి వాఙ్మయ చరిత్రములు, కవిజీవితములు, విదేశవిమర్శనల భాషాంతరీకరణములు, ప్రాచీనాలంకారికగ్రంథములపై వ్యాఖ్యానములు, సౌందర్యతత్వవిచారణలు, లలితకళాచరిత్రములు, నిరంతర ప్రవాహమున నాంగ్లభాషలో వెలువడసాగెను. మరియు ప్రాచీనాంగ్లగీతములు, రూపకములు, పద్యకావ్యములు, బ్రచురింపబడెను. వీనియన్నిటిచే 1789లో మొదలిడిన

భావకవితోద్యమము. కవిస్వాతంత్ర్య పరితిష్టాపక ప్రయత్నము 1800కు సర్వజనాభిమతమై వెలసెను. 18 వ శతాబ్దమందు జాస్కను, పోపుల పారోహిత్యమున కావ్యసూత్రములు నిర్లితహాసమొందెను. శైలిలక్షణము లభివృద్ధిజెందెను. కాని వీరియనుశాసకరీతి ప్రభుసమృతముగ స్మృతిపాటవంబున నుండెను. తమయభీష్టముల కనుకూలముగ గవులు రచించిరా లేదాయని వీరు తడవిచూచుచుండిరి. కాని కాలమహిమచే విమర్శకులు, కవిహృదయమునెరుంగుటయే విమర్శనధర్మమని గుర్తించి, ప్రగృహిని యధారూపముగ జిత్రించుట, సద్భావ మాలనూహించుట, రసవత్సందర్భముల గల్పించుట. కవిధర్మములని భావించి, నిష్కలముగ నాదార్యముతో గావ్యార్థముల విచారించినేర్పిరి.

(5) పంచమకాలము : — ఇందు ఆంగ్లకావ్యముల జీర్ణోద్ధారకప్రయత్నములు, పునస్సృష్టియు నేర్పడెను. సామాన్యవార్తాపత్రికలుగాక సారస్వతవిమర్శనముకొరకు కొన్ని పత్రిక లేర్పడెను. 1802 లో ఎడింబరో రెవ్యూ, 9లో క్వార్టర్లీ రెవ్యూ, ఆటుతరువాత బ్లెక్ వుడ్డు లండను మాగజైనులు, వాజ్మయ విమర్శనముకొరకు యేర్పడినవి. అంతకుముందు విమర్శకులు స్వకీయాభిప్రాయములను బ్రతికలందుగాని, గ్రంథములందుగాని వెలువరించుండిరి. ఇంతటినుండి యొక్కొక శత్రుకొక విఖ్యాతరచయితావండలి వ్యాసముల నందించ నారంభించెను సిడ్నీ స్కెత్తు, జేఫ్రీ, స్కాట్టు, వెన్సీ, బోనుమ్. మొదలగువారు ఎడింబరో రెవ్యూకు ప్రాయము చుండిరి. స్కాట్టు, నదీ, లాభార్టు మొదలగువారు క్వార్టర్లీకు

వ్రాయుచుండిరి. లాంబు, హాజ్జిటు, (1) డీక్వోస్సీ ప్రమాఖులు లండను మాగజైనుకు వ్రాయుచుండిరి.

[9 వ శతాబ్దపు మొదటి సగములో, వర్ణువర్ణు, కోల్లిడ్జీ, స్కాటు, భావకవితాతత్వము సంపూర్ణముగ నిరూపింపబడెను; (2) ఇందుకు వ్యతిరేకముగ జెఫ్రీ, గిప్పర్డు, బాఖార్డు, నదీ, విల్సను మున్నగువారు లాక్షణికసాంప్రదాయముల నభిమానించుచుండిరి. గిప్పర్డు మిక్కిలి సన్న చూపుతో కవుల వ్యక్తిలోపముల వెలిబుచ్చుచు వ్రాయుచుండెను. జెఫ్రీ, క్లాసికులర్యాదల నభిమానించినను కొంత హృదయవైకాళ్యముగ లిగి రసతత్వరహస్యములరయు జిగీషతో మెలగుచుండెను. విల్సను తరచుగ నుదార భావములతో నుప్పొంగి పోవుచుండెను కాని యొడుదుడుకు స్వభావము. లాఖార్డు, సవిమర్శనంబుగ గవి జీవితముల రచించుటలో ప్రోడ.

(3) భావాత్మక మైన విమర్శన రీతులు, బాలెన్; బైరను; లేహంటు, హాజ్జిట్టు; లాంబు; కార్లెలు; మెకాలే పెల్లీ; పీకాకు; మున్నగువారిచే విస్తరింపబడినవి. విమర్శకు తేర్పరచుకొనిన సిద్ధాంత ప్రమాణమున గావ్యముల విమర్శింప గూడదనియు, జగత్సమ్మతములై రసార్ణవములై జెలువుండు మహాగావ్యముల యాదర్శమున గావ్యములగుటదోష నిర్ణయ మేర్పరచవలెననియు హాజ్జిట్టు నుడివియున్నాడు.

(4) చారిత్రదృష్టిలో గావ్యముల విమర్శించు ఫణి తులు హాలాము, కార్లెలు, డీక్వోస్సీ, మెకాలే, లచే బ్రీవేక

పెట్టబడినవి. కాల్దైలు చరిత్రాంశములను సజీవములుగను, ఆత్మ వంతములుగను, విశ్వేశ్వరుని సంకల్పజనితంబులుగను, ఊహించుచుండెను. కవియొక్క నవ్యాయాచారిత్వముల బట్టియు వాని దేశచరిత్రపరిణామక్రమం బనునఁచియు కావ్య స్వరూపము లేర్పడుచున్నవని యీతని యభిప్రాయము. కావ్యము లంతరార్థభరితములు; విమర్శనములీ గూఢార్థమును బ్రకాశింపజేయువలెను. వీని విమర్శకవ్యాసములు, కావ్యా లంకార నూత్రముల నేర్పరచుటకు బదులు, కావ్యప్రవృత్తుల తత్వార్థ మరయుజూచుచుండెను. డిక్టేన్సరీ, కాల్దైలు, జర్మను రచయితల విమర్శతో పదేశముల నందికొనిరి. కాని కాల్దైలు కవుల నైతికసత్వమును బరీక్షించుచుండ, డిక్టేన్సరీ, కావ్యముల సారస్వతసారథ మన్వేషించుచుండెను. కావ్యముల ఉత్పత్తిని విచారించి, యొకదానితో నొకటి బోల్పి చూడవలెనని, కాల్దైలు లభిప్రాయపడెను. మెకాలే ఆను షంగిక పద్ధతులసాదు లనుభవించలేదు. ఈతను సాధిమానముగ కవిజీవితముల రచించుచు గొన్ని సమయములందు గుణదోష నిర్ణాయికాధికారమును వహించుచుండెను.

శతాబ్దాంతమునకు, మిల్లు, స్పెన్సరు, లూయీ మొదలగు తత్వజ్ఞుల నేతృత్వమున, లలితకళాసాందర్య మాస్వాదించి, వాని రసమును గ్రోలుటలో దోడ్పడగల శాస్త్రీయ విమర్శక ధర్మములు విచారించబడుచుండెను. వీరి సిద్ధాంతము లీక్రింది కళావిమర్శకుల కొకెంత దారిజూపినవి. రస్కిన్సు

మారీను, లలితకళల ఆర్థికసంబంధములను విచారించిరి. కావ్యముల రసవివేచనము, నైతికసంపత్తి, అర్హులుచే విచారించబడెను. రస్కి నీనాదర్శములనే చిత్రశిల్పాదులందు జూచెను. వీరిరువురి రీతులు వాల్మీకిపేటకుకు సంక్రమించినవి. తరువాత స్పెడ్డింగు, డాయిలు, బ్రింలీ, బుకానన్, మాసను, మింటో, జౌనింగు, కోర్టోఫ్, ఆస్టిను, భాజియాట్, మైయర్సు, జౌడెన, మార్టీ, సైంటు బరీ, సిన్సర్ను, గానీ, డిక్సను మున్నగునవీనవిమర్శకులు ప్రత్యేకకవిప్రశంసలను, కావ్యసాటక గాధారస విచారణమును, సారస్వత చరిత్రములను రచించుచుండిరి.

ఆంగ్ల విమర్శనపు ప్రిస్థుత్పత్తి

అలంకారశాస్త్రవిచారణము, సరసోదార రచనారీతి, ఈ రెంటినివీకత్రాగి నూర్చిన ఆంగ్లవిమర్శకు లగుదు. సామాన్యముగ నొక్కొక రొక్కొక సందర్భమున లోతుగ దవ్వచూచువాడుక ఆంగ్లవిమర్శకులది. కొందరు ఆచుపంగికవిమర్శనమును విప్లవీకబుద్ధితో సలుపుచుండిరి. కొందరు కళాసూత్రములను కావ్యవిమర్శన కుపయోగించిరి. కొందరు కావ్యములలో వెలుగొందు తత్వార్థముల నరయుచుండిరి కొందరు కావ్యోద్యమములను, సంప్రదాయములను, కావ్యములేర్పడిన దేశాలపరిస్థితులను విచారించుచుండిరి. కొందరు కవుల వ్యక్తిత్వమునకును, స్వీయచరిత్రలకును, కావ్యములవస్తురసభావములకును గల సంబంధమును జేర్చుచుండిరి. కావ్యములను విభజించి, వర్గీకరణ మొనర్చువారు కొందరు. భూషణ, దూషణాభిసంకము లొనర్చువారు కొందరు. ఇవేమియుజేయక, కావ్యా

గ్రామము స్వచ్ఛపరచువారు మరికొందరు యాదార్థ్య మనేమిం
చువారలు, నైతికస్వభావ మరయువారలు, రసహటవంబున
పరీక్షించువారలు, శాస్త్రీయవిజ్ఞానసారాంశమును హృదయం
బుగ విశదీకరించుటయే కావ్యధర్మమని దలంచెడివారు కొంద
రు; మానవ సంహారసందర్భములయొక్క గూఢార్థములను
బ్రకాశింపజేయుటయే కావ్యధర్మమనువారుకొందరు; కావ్యము
నకు రససిద్ధితక్క మోంప ప్రయోజనము లేదనువాడుకొం
దరును (Art for Art's Sake) ఇట్లు పరిపరివిధంబుల నాంగ్లవి
మర్శకులు వాపోవుచుండిరి. ఏకీభావము కుదరలేదు. ఏదో
ఒక పంథ నిర్ణయింపబడలేదు. ఎవరికి దోచినట్లు వారు రచిం
చుచున్నారు. కాని తత్వాత్మక ఆచక్షుగిక శాస్త్రీయ చారి
త్రకథాయీ సంచార సంజనన రసభావవిచారణాత్మకములగు
నానావిధ విమర్శకపద్ధతుల బ్రయోగించి విస్తారముగ బరిశీ
లించుటవలన సేర్పడిన నాత్మ్యమునంత నొకచోజేర్చి సారాంశ
మునుజేల్చి కవానూత్రముల గల్పించు ప్రయత్నము లిక్కాల
మున దలయెత్తుచున్నది.

20వ శతాబ్దాగ్రంభమున ఆంగ్లవిమర్శన మరాజకగండర
నోశహిన నున్నదని జెప్పవచ్చును. అరాజకము-తీయతెన్నూ
లేని యజేచ్ఛాప్రచార మొకపంథను; నిరంకుళాధికారిభావ
మున ఎవరికిదోచిన యభిప్రాయములను వారు పరమోత్తమ
సిద్ధాంతములుగ నెంచెడి ప్రచార మొకపంథను, జరుగుచున్న
వి. క్షుక్తు నిరంకుళత్వమే అరాజకమగుచున్నది. శబ్ద
శాస్త్రజ్ఞులు చాత్రకారులు, ప్రకృతిశాస్త్రపారంగతులు, రసజ్ఞ,
త్వవేత్తలు, భావాభిమానులు, ఈతెగలలో జేసినోఒకదానిని

క్రుభానముగ నభిమానించి తమ ముఖమతసిద్ధాంతములలో
 సర్వ మిమిడియున్నదని దలచుచున్నారు. కూంకషముగ
 సర్వసందర్భములను సమదృష్టితో బరికించి సర్వాంగసమర్థ
 మగు విమర్శకుల జేయకున్నారు. విమర్శకులు నవీన పరి
 శోధకసాధనము లన్నిటి నుపయోగించుకొని పాఠకలోకము
 నికు కవితాత్పర్యములను నిష్పాక్షికముగ నెరింగించవలెను.
 కావ్యముల యంతరార్థమును విప్పిచెప్పవలెను. కావ్యాం
 శమును దేటపరచవలెను. కావ్యమునకు మాపలావణ్య
 మొసంగెడి రచనారీతులు—కావ్యమందలి రసభావములు
 వేరుకావు. ఆర్థము పదము అభేదమైతితో అవివాభావసంప
 త్తితో నిరంతరసాహచర్యమున నేకీభావమొంది యుండును.
 అందుచే కావ్యముల రసభావములను వరీక్షించు విమర్శన
 లొకటిగాను, పదసౌప్తవ మారమునవి వేరొకటిగను, ఉం
 డవు. కావ్యముల గుణదోషనిర్ణయంబొనర్చు సమాకల్పేడి
 వారు పైరెండు విషయముల నెరింగి, తక్కుడు శాస్త్రసం
 తర్భములన్నిటిని గమనించి, సర్వతోముఖముగ, కావ్యపరి
 శీలన మొనర్చవలసియుండును. ఇటీవల, ఆంగ్లవిమర్శకుల
 కావ్యములను, ఆబ్బల్యూటు విలువగలవిగను, రెలెటీవు విలువ
 గలవిగను రెండవిధముల మన్నించుచున్నారు. ఆబ్బల్యూటు
 విలువ (నిత్యసౌందర్యసంపత్తి) నెరుంగుటకు, విశ్వధర్మము
 లను, భావసందర్భములను, కవి, వీవికొనంగిన వ్యాఖ్యానము
 ను, కవియొక్క యుద్దేశ్యమును, లక్షించిచూతురు. రెలె
 టీవు (తారుణిక, తాత్కాలిక సత్వము) విలువ నిర్ణయిం
 చుటకు, ఇది వ ర కు వ లె , ప్రామాణికమహాకావ్యములతో

బోల్చిచూచెడి యాచారము వాసిదప్పినది. కావ్య మేర్పడిన సృష్టేక దేశకాల పరిస్థితులు, అలాటి లలితకళోద్యమములు, సంప్రదాయములు, కవియొక్క సృష్టేకాభిమానములు, మున్నగు సంశయములు, కావ్యస్వభావము నెట్లు నిర్ణయించినది ఈ వానిలో నేవరకు వ్రాసునదియు, విచారించబడుచున్నవి. నవీనాంగ్ల విమర్శకులు, స్వకీయాభిమానముల విడచాడి, నిష్పక్షికబుద్ధితో, కవివాగ్దేశస్థ నిర్ణయమే పరమధర్మముగ నెంచి, లలితకళలందు పూసిల్లు సరసనూదర సందర్భములను లోకుల కెరుక పరచుటకే వివిత్కావ్యముగ వలించి కావ్యముల నొకదానితో నొకటి బోల్చుచు, కావ్య సంభవసందర్భముల వెదకుచు, కావ్యవశాత్త్ర మాత్రముల నవయోగించి కావ్యనిమగ్న మొనర్చుచున్నాడు. ఇందు చేత, వెనుకటికన్న నిష్పక్ష, సరసమగు, యాదార్థమగు, నుదారమగు, విమర్శన మిక్కువ బయలికుచున్నది.

—: బర్మనీ :-

1. పరిధనుకాలము:— 1577 లో గర్వాగువాను, 1714 లో బామ్ గార్వను, వీరికపురినడును 1634 లో ఆఫ్ఝు జరిగింది కావ్యమీమాంసల పరిపిరి. మిగిలిన వాయువులు కావ్యతత్వనిరూపణమునకు చూసనీయవలెతోషికంబులేమియు నర్పించి యుండలేదు.

2. ద్వితీయకాలము:— ఫ్రెంచి, స్విట్జరులందు దేశముల విమర్శపద్ధతులు, కావ్యరీతులు. బర్మనీలో ప్రజాభీష్ట మునుభవించుచుండెను. 1721 లో శబు, బోడ్మర్,

ఘోరి సాంప్రదాయములు జగ్గను కవిత్వమున కనుచిశంబని వాదించడాడగిరి. పోచిన జర్మను కావ్యగీతులను మరల నుజ్జ్వలపజేయవలెనని పట్టుపట్టెను. ఆంగ్లకావ్యగీతు లామో దింప దగుననెను. గాల్పిడ్డు అనువాడు యిందుకు వ్యతిరేక ముగ వాదించుచుండెను. జర్మను విమర్శకులు వీరిరువురి పక్షములలో నొకదాని నభిమానించి పోరాడుచుండిరి. కాని, యిరువక్షములు కావ్యసౌందర్య రహస్యమెట్టిదో విచారింపకుండిరి. వీరి వాదములు నిష్ప్రయోజనములుగ నుండి నందున 1785 లో బామ్ గార్డెను అనువాడు కావ్యశత్రువున కునూ, రససౌందర్య రహస్యములకునూ గల సంబంధమారయ జూచెను.

3. తృతీయకాలము:—బామ్ గార్డెను ప్రారంభించిన రసవిచారణ కాంటు, ఫిక్ష్షు న్నగు తత్వవేత్తల రచనలచే విపులముగ బెచబడెను. తత్కార్యసరిశోధకాత్మకంబులగు విమర్శక వర్గములు లెస్సింగు, మిల్లరు, గెటీ, హార్డరు రీప్లరు మున్నగు మహాకవుల యొక్కయు తత్వజ్ఞుల యొక్కయు లోతు చూపులలో పరిణామ వికాస ముంది రసరహస్యముల వెదకుగంట బారజూచెను. వీరి విమర్శకా విర్భావము జర్మను కావ్యా లంకార చరిత్రములో ప్రామాణికకాల మునిపించు కొనుచున్నది (Classical).

4. చతుర్థకాలము:— The mood of the artist, that impels him to represent things eternal in terms of the phenomenal and evanescent, నిత్యమైన కావ్యతత్వమైన సద్విషయములను కార్యరూపమున, వ్యక్తస్వరూపమున,

క్షణికాపస్తలుగ చిత్రించునట్లు కవిని ప్రేరేపించు మానస స్థితి కళలలోని హాస్యాస్పద సందర్భమైయున్నది. Artistic Irony అనగా “కళోపాసకుడు నిత్యమును ప్రపంచధర్మములను అనిత్యమును క్షణికమును రూపములలో జూపయత్నించుటయే యిందలి విచిత్రము” అని ఫిక్టీ నుడివిన వాక్యములను ఆధారపరచుకొని సోల్లరు, ప్లేగెలు, టీకు మొదలగు వారు యిట్టి విచిత్రకలనకు గారణంబయిన కవిమానస ప్రవృత్తుల విచారించబూరిరి. భావపరిశోధనము వీరి విమర్శనాక్షణికముయినది. ఫ్రెంచి, ఇటలీ దేశముల కావ్యనాటక పద్ధతులను లాక్షణికములుగ భావించి వాని నిరాకరించి, భావ స్వాతంత్ర్య విరాజితంబులని మన్నింపబడిన ఆంగ్లస్థానియు కావ్యరీతులను ఆమోదించుచుండిరి. ప్లేగెలు, హీను ఆంగ్ల కావ్యముల గూర్చియు, పేక్స్లీఫియరు నాటకముల గూర్చియు నద్భుతముగ విమర్శనలు రచించి, భావకవిత్వమునకు ప్రాశస్త్య గౌరవంబుల నేర్పించిరి.

గీ. పంచమకాలము:— భావాభిమానుల వాదములు సాక్షికములుగ దోచెను. హీగేలు, కావ్యకత్వము అను గ్రంథములో రసవిచారణ మతేషముగ నలిపెను. రసము పరతత్వలక్షణమనియు రసమే పరమార్థమనియు దెలియజెప్పెను. వీరిచే నారంభింపబడిన విమర్శకపద్ధతులు, చారిత్రపరిశోధనమును రసరహస్య విచారణంబును ప్రధానాంశములుగ మన్నించి, పనినీయుచుండెను. ఇందు బోయెక్కు, పాల్, ఎల్జీ మొదలగువారు కష్టోత్పత్తిని,

భాషాసంప్రవాహములను విచారించుచుండిరి. బ్రాహ్మణులు, విష్ణువు, బౌద్ధ మొదలగువారు కళాసౌందర్యమును తత్వార్థమున బరిశోధించుచుండిరి. ప్రయోగ సూత్రములను గానాష్టాంగంకార శతాక్షరములను, నిర్వచించుట నిష్ప్రయోజనమని తెలిసికొనిరి. విమర్శనలు తత్వాత్మకంబుగను, చారిత్ర రుచులీనుచు. జనువసంవత్సరముగ నేర్పడుచుండెను. కళలన్నిటిలో సౌందర్యహేతువులై బరగెడి ముఖ్యసామాన్యధర్మముల గెనుంగ గుతూహలపడుచుండిరి. పేరరు కావ్యతత్వమును గూర్చి యుపన్యసించుచు గెటీ, పిల్లగుల పద్ధతి నవలంబించి కావ్యసామాన్య స్థూప్రపంచమునకునూ, నైతికప్రపంచమునకునూ, భావప్రపంచమునకునూ సంబంధించి, తదనుకూలమగు రూపములలో విలసిల్లి కవిచూసన మాకర్షించునని చెప్పెను. గాథలు రచించిన కావ్యతత్వములో నవ్యాదర్శములు మెరయుచున్నవి. ఈనది యాహుని నిర్దుష్టములు కాకపోయినను తత్వార్థధరితములై జాతీయాభిమానము నుడుకుచున్నవి. కవిత్వశాస్త్రము మతాభిప్రాయ పరిణామ మార్గముల ననుసరించి వికసించెననియు, మనుష్యుని నైజస్వభావమున రససౌందర్యలక్షణము లేర్పడెననియు, (Ethnic peoples and the ideal of Beauty; theistic peoples and the ideal of wisdom; Christian peoples and the ideal of Freedom) దైవచింతచే విజ్ఞాననాభిప్రాయము లుడుగించెననియు, క్రైస్తవవాదర్థమున పావిత్ర్యస్వరతి మొలకెత్తెననియు, నిమగ్న ప్రవృత్తులు కావ్యములందగుపడుననియు, గాథలు నిర్వచించెను. ఇటీవల జానో

బోవిస్కీ శారీరశాస్త్ర సూత్రములను మానవ శాస్త్రాంశములను ఆధారపరచుకొని కాప్యూల్పుత్తిని కావ్యప్రపత్తులను పరిశీలింపజూచెను.

—ఛెంచి దేశము—

కావ్యముల గుణదోషనిర్ణయ మొనర్చుటకు ప్రమాణాధారములుగ నుపయోగించెడి యాలంకారిక సూత్రముల విశ్లేషకమును ననుసరించి ఛెంచివారికావ్యవిమర్శనమును కొన్ని కాలములక్రింద విభజింపవచ్చును.

1. ప్రథమ కాలము:— 1318—1549 ఛెంచివారి తొల్లిటి కావ్యప్రయత్నములు రోమాన్సులు, పేస్టరలు, ఛాన్సనులు, ఫాల్లియో, అనువేర్ల బరగుచుండెను. ఇవి సంచారీగాయకకవులచే వీరశృంగార రసప్రధానముగ ప్రభుసత్తముల మెప్పించుకొరకునూ పరిత్యాగికోమలుల నలయించుకొరకునూ సామాన్యముగ నాశుధారలో గల్పింపబడుచుండెను. వీని కల్పనరీతులు ఛెంచిభాషకు స్వభావసిద్ధముగ నుండెను. వీని తరువాత సంత్యసప్రాసము యమకము గతిచమత్కృతులు ప్రధానముగ నెంచి కవులు నిసర్గసౌందర్యముకన్న కృత్రిమ వాక్ప్రయోగ నైపుణ్యమును జూపనొందెడి రోండ్, బాలెడు పెరలేమున్నగు నలంకార నిబద్ధకావ్య రీతులేర్పడినవి. ఛెంచిదేశపు విఖ్యాతవిమర్శకులలో మొదటివాడగు డీమాంపు 1400 లో అర్దుపొయెటిక్కు— కావ్యకళయను గ్రంథమును వెలువరించెను. ఇది కృత్రిమకావ్యరీతుల విభిన్నానించి వాని కళేష పరీక్షా గౌరవ మేర్పరిచెది. తరువాత 1493 లో హెనీగ్రిడ్కాయ్ అలంకార శాస్త్రమును పాత్తమును రచించి

దీపాంబు సిద్ధాంతముల ననునదించెను. ఈకాలములో
 'ఫ్రెంచిరూపకములు మహిమా ప్రదర్శనములు, మిష్టరీలు,
 ఘర్షణ అనది రీతులనండి ప్రస్తుతనాటక స్వరూపము
 నింకనూ చాల్చుకుండెను. రూపకవిమర్శన మిప్పటి కేర్పడ
 లేదు.

2. ద్వితీయకాలము:—16-17 శతాబ్దములు. మత
 రాజకీయ విషయములలో వధికార సంప్రదాయములు, ప్రాచీ
 నాచారములు గారవింపబడుచుండెను. యవనరోమక కావ్య
 రీతులను అలంకారలక్షణములను వృత్తములను చందోనియ
 మములను పదజాలమును ఫ్రెంచిభాషకు కేర్పి వాఙ్మయమున
 కశేషవిస్థునిర్వచనసామర్థ్య మొనగూర్చవలెనను తలంపు మొం
 దుగ బుద్ధిమంతుల నావహించి యుండెను. ప్రాచీన విద్యో
 ద్ధరణపూర్వకంబగు రీనేసాన్సుసంకల్పము లావిర్భవించి పెం
 పొందుచుండెను. స్త్రీయేడు కవినుండలి యిట్టిలక్ష్యములతో
 కావ్యకలన మొనరించిరి. ఇట్టికరుణమున జోక్సీమ్, డూబె
 ల్లే, రోనాస్టర్, డూరాట్ మున్నగు కావ్యవిమర్శకు లేర్పడిరి.
 వీరు ప్రథమకాలపు కృత్రిమకావ్యసౌందర్య మేవగించి యవన
 రోమక మహాకవుల పద్ధతుల నభిమానించిరి. వీరిలో మధ్య
 యుగముల రొమాన్సికుభావములు విరళ్యంగారరసాభిమాన
 ములు నిలచియుండెను క్లాసికు పాండిత్యము నవ్యసంపాది
 తమై సంక్రమించెను. కాని విద్దుప్రమై నశ్చేషమైన పాండి
 త్యమమర లేదు. మధ్యయుగముల కవులవలె స్వభావపీఠ
 ములగు కావ్యావేశముల నందకుండిరి. యవనుల కండ్లతో
 పెంచీయవన్ను పరిపంచమును జూచుచుండిరి. విల్లాను మొద

లు రెగ్నేర్ వరకుగల ప్రెంచికవు లీవద్దతిలో వ్రాయుచుండిరి. దూబెల్లి 1549లో “ప్రెంచివాఙ్మయ సమర్థనము నిదర్శనము” అను గ్రంథమును పై జెప్పిన యభిమతాదర్శములతో రచించెను. ఈ కాలపు మేటివిమర్శకుండగు స్కాలిగరు 1561 లో లాటిను భాషయందు తన కావ్యతత్వమును బ్రచురించెను. క్లాడుఫాకెటు ప్రెంచివాఙ్మయ చరిత్రమును 1581 లో రచించెను. 16 వ శతాబ్దాంతమునకు స్టీయేడు కవిమండలియొక్క కావ్యాదర్శములను నిరసించు ప్రతివాదము లంకురించుచుండెను. హెనరీ ఈస్లెన్ని విదేశపదబాలమును జేర్చి పెంచి భాషయొక్క తొల్లిటిసాంపులను భంగపరచుటనుచిరింబని వాదించెను. ఇంతలో ప్రెంచినాటకము యవనపద్ధతు లను సరించి వికసించుచుండెను. పాత్రాసంభాషణము లుపన్యాస భోరణిలో గూర్చబడెను. రసపోషణమందు మధ్యయుగముల రసప్రకోపన మగుపడుచుండెను. స్థలకాలకథానియోమములను ప్రాచీనలక్షణానుసారముగ బాటింపవలెనని స్కాలిగరు పునఃదేశించుచుండెను.

3. తృతీయకాలము.—17-18 శతాబ్దములు. పాశ్చీన లక్షణ లక్షితంబైన క్లాసికుపద్ధతి యభిమత మార్గముగ చుండెను. ఇది నాల్గు ప్రకరణంబులుగ విస్తరించెను. మూలైర్చీ పద్ధతుల మూలపురుషుడై, పురోహితుడై ప్రభవించెను. స్టీయేడు కవివర్గము పాండిత్యమందునూ సహజకవితా ప్రవృత్తులందును కొరవడి తప్పువారుల సతిశయించిరిని యెరిచి, వారిని నిరసించ దొడగెను. వారు యవననోమక కావ్యములనుండి సంగ్రహించిన పదబాలమును, వృత్తబంధములన్ని

నిషేధించెను. కీనితోబాటు వారుపయోగించిన ఫ్రేంచి, టులీ, గస్కను, పొర్టోగెస్సులు కావ్యరీతులనుకూడ నిషేధింపించి, బోనాపాను. స్త్రీయేడు కవులలో మధ్య యుగముల రసోద్యోగ మొకింత నిలచియుండెను. మల్లార్బిద్దాని కూడ దిరస్కరించి, ఆరువొత్తులుగల అలెగ్జాండ్రోలను వృత్తమును భావకవిత్వమును, (లిరికురీతిని) అభిమానించెను. కావ్యము లో కవియొక్క స్వీయానుభవ నివేదన ముండకూడదనెను. కావ్య మన్యావదేశంబుగ నీతిబోధ నందించుచు, సుపన్యాస ఛోరణిలో వసవడి చిత్రసౌందర్య మేపార గూర్పబడిన భాషా మర్యాదలతో నుండవలెనని బోధించెను. తృతీయకాలపు ప్రధమ విమర్శకాంకము భావ కవితాతత్వ మేర్పరచుటకు వినియోగింప బడెను. ఈ సమయమున ఫ్రేంచి పరిషదం జేర్పడి కవిస్వారంత్యమును సంపూర్ణముగ బంధించివై చెను. కొందరు కవులు, తొల్లిటి ఫ్రేంచిషడకల బోవజూచిరి కాని స్వతంత్ర భావనావిడంబనమును, రసావేశమును పరిపత్తు వారు సంపూర్ణముగ నణగద్రొక్కుచుండిరి. 1634లో ఓషీలో మహామంత్ర పరిషదుద్దేశ్యమున నామోదించి కేలూత యొనంగెను. ఒక ఉన్న నాహితీసమితిగ నంకురించిన ఫ్రేంచి పరిషత్తు జాతీయ సంస్థాపనంబుగ నంగీకరింపబడెను. 1837 లో నిది ఫ్రేంచి ప్రభుత్వపు యంగములలో నొకటిగ గార వింపబడి, యిప్పటికిని యశేష ప్రతిభా విరాజితంబై యున్నాచున్నది. ఫ్రేంచిభాషలోని పదజాలమును బరిక్షించి, పరిష్కరించి, వ్యాకరణమును సిద్ధపరచి, రచనానీతులను సంస్కరించి, బలుతెరంగుల నడచుచున్న వాఙ్మయ ప్రవాహము

నొక్క తెరవు; నడపించు తలవుతో పరివర్త్య ర్య మారం
భమాయెను. ఛాన్లేసు విమర్శనాధికారము, ఎహించి శాశించుచుండెను రిషీలో మంత్రపుంగవుని లోకీకాధికార మిత
నికి దోడగుచుండెను. 1630 లో కార్నేల్లీ మహాకివి “లా
కిడ్” అను నాటకమును రచించి, సస్కాటెతా సౌందర్యమును
గ్రహ్యుర వెలుగింప యత్నించెనుకాని, వీనిప్రయత్నము ఛాన్లే
సు రిషీలోల యామోద మనుభవింప జాలదాయెను. అరి
ష్టాట శర్పరచిన రూపక నియమముల బాటింప కుండుటయే
వీని పెద్దతప్పు. నిర్విఘ్నము, సహకారిక ప్రోత్సాహముపేక్షించి
కార్నేల్లీ తరువాతి నాటకములలో యపన చార్యుని లక్షణ
ములను తెగువరకు సాగదీసి యుపయోగించెను. అప్పటి
నుండి రెండు శతాబ్దముల పరివర్తము, ప్రచీన లక్షణ
మర్యాదలే క్షయించి రూపక కవిత్వము నేలుచుండెను.

లాక్షణిక విమర్శనపు రెండవయంకము రావీన్, బోయి
లోలతో నారంభించినది. రెనే-డీ. రావీన్ “ప్రాచీన నవీన
కావ్యాదర్శముల విచారణ” మను గ్రంథమును 1630 లో
బ్రీచురించెను. ఈతను యార్విస్తాటలు నిర్వచించిన కావ్య
నూత్రములను నవీన కావ్య రచనమున కనుకూలములముగ
మార్చ నుద్యమించెను. ఉదాహరణ వాఙ్మయ లక్షణముల నేర్ప
రచెను. వీని యూహలు, వెంటనే యాంగ్లభాషలో నవత
రించెను. ఒక శతాబ్ద ముంగ్లకవు లీతని దారినంటి కావ్య
రచన మొనర్చిరి. డ్రైడెను, యీలేనిని, బోయిలోను, కా
స్టెల్ వెట్రో యను యితరులు విమర్శకుని, కొంతవర
కాభారపరచుకొని తన కావ్యాదర్శముల నేర్పరచుకొనెను.

అంగ్ల లాక్షణిక కవిశేఖరుండగు బోవు, బోయిలో రచనల కెక్కుడు ఋణపడెను. బోయిలో సామాన్యముగ మూర్ఖుల సిద్ధాంతములతో నేకీభవించుచు, సంతకన్న నెక్కుడు హేతుయుక్తమగు కావ్యాదర్శములను, నైతిక సయమములను, ఆదేశించెను. రూపకమునకు, మహాకావ్యమునకు నలంకార నియమముల గల్పించెను. నవ్యభావములను నసిన కావ్యరీతులను హేతువాద ప్రయోగమున ఖండించి తార్కిక విమర్శనకు దాళజాలిన సాంకేతిక సంప్రదాయముల నెలకొల్పెను. ప్రాచీనుల కావ్యాదర్శములను రచనామార్గములను అభిమానించెను. ఈతని ప్రధానగ్రంథము “ఆర్టు పోయెటికు” కావ్యకళ 1674 లో వెలువడెను. అంగ్లవిమర్శకుడగు ఎడ్మండుగాసీ బోయిలోన గూర్చి సదభిప్రాయ మొసంగుచున్నాడు. డౌలు డంబము లెరుంగని యర్థగాంభీర్యము; పరిహాస పీతువుగాని చమత్కృతి; రామణీయకము) నిర్లక్ష్యపు పోకిరినమొదవని లేతచందములు, కావ్యములలో మానసేయాంశములని, బోయిలో మన్నించినట్లును, కావ్యములు నిరంతర రూప వైచిత్ర్యము నొందుచూ, భానూ మర్యాదల బాటించుచూ, కవుల రసభావసమాధి ప్రభవంబులై యుండవలెనని బోయిలో యభిప్రాయపడినట్లునూ, గాసీ చెప్పుచున్నాడు. కావ్యనియమములందు మితిమీరిన పట్టుదలను, కావ్య రచన యుదనర్థక ప్రాబల్యవర్జితంబగు ప్రయోగమర్యాదలను యీతడామోదించలేడు. తనకు పూర్వనుండిన విమర్శకుల రసానుభవ విహీనులని యధిక్షేపించెను. మదాము ప్లేలు, చాట్ బ్రియాన్లు, విక్టర్ హ్యూగోల కాల ఋతుదెంచు

చరకు పెంచివారి కావ్యరచనను విమర్శనపద్ధతులను బోయి
లో సిద్ధాంతములు శాసించుచుండెనయే జెప్పవచ్చును. బో
యిలో కాలములోని కొందరు యువకులు, ప్రాచీనతీహాస
ముఃకన్న క్రైస్తవకథలు, భావములు, కావ్య సామాగ్రిగ
నెక్కు డాదరింపదగునని జెప్పుచుండిరి. సాల్వెను, పెర్రాల్టా,
ఫాప్టెన్లీ మున్నగువారు సవినకావ్యభోగములు ప్రాచీనముగ
వానికన్న రుచికరములని వాదించ సాహసించిరి. బోయిలో
యవనరోమక లక్షణముల సమర్థించుచుండెను. కాని ధీమంతు
లిటునటు బక్షమూని క్రి.గుమీడల బడుచుండిరి.

ద్వితీయకాలపు శృతీయాంకమున లాక్షణికవిమర్శన
పద్ధతు లమలులోనుండినను కావ్యతర్జిము నెనుంగు జగీశయు
కావ్యమునకును పరిస్థితులకును గల సంబంధ మరయుప్రాయ
త్నములును మొదలిడెను. 1719లో యాబీడూబో “కావ్యము
చిత్రము గూర్చిన సమాలోచనము” అను గ్రంథమందు
దేశ కాలపరిస్థితులవలన కవుల భావనాశక్తి యేగతి మారు
చుండునో విచారించదొడగెను. 1746లో బాటో లలిత
కళారహస్యములు అనుపొస్తమందు కళల పారమార్థికస్వభా
వమును విచారించబూనెను. వాల్టెరుమహాకవి 1733లో
మహాకావ్యములగురించి యొక వ్యాసమును బ్రచురించెను.
ఇతను క్రైస్తవమత సంకేతములు, స్వజాతీయవిజాతీయవస్తు
సామాగ్రియు, ప్రాచీనకావ్యములందు జేర్పదగునని వాదించి,
పేక్సియరు మహాకవియొక్క శేముషీసామాజ్యమును
మిక్కిలి మెచ్చుకొనెను. ఇవి యీతని మొదటియూహలు.
తరువాత పెంచిదేశములో కావ్యీయపరిశోధకపద్ధతులు,

తత్వాత్మకవిమర్శనరీతులు, పరమౌండుచుండెను. ఈభావ ప్రసాదావభావమున వాల్మీకియొక్క తలపు లోకి తమూరి నవి. ప్రాచీనకవిత్వముకన్న నవీనకవిత్వమునే యభిమానించు చున్నను, మేక్కిపియరు నాక్షేపించుచారల ఖండించుచున్నను, యీతని కావ్యాదర్శములు కఠినముగ మొరడుకట్టి బిగిసి పోవుచుండెను. ఇంతలో 1750లో యాసో శాస్త్రములు, కళలుగూర్చినవిచారణ మనుపొత్తమును రచించెను. అందు నవనాగరికతవలన మనుష్యుల నీతిస్వాతంత్ర్యములు చెడి పోవుచున్నవని వాదించెను యాసో తావులందుకొని, ఫ్రెంచి మేధావులు కళల సాంఘికసంబంధము లరియజూచిరి. తరువాత 1753లో బప్పను కైలి, వ్యక్తిలక్షణమై భానాను కూలముగ నాదయించుననియు, వాస్తవతెరపుల సూక్ష్మీకరించి వాని ననుసరింపజూచుట గొప్పతప్పనియు విశదపరచెను. 18 వ శతాబ్దమున ఫ్రెంచియభావప్రపంచమును శాసించిన నేర్పినవారు విజ్ఞానసర్వస్వనిర్ణేతలని జెప్పవచ్చును. వీరు లాఘవక శృంఖలములనుండి కావ్యములను సుద్ధపరిచి నమకట్టిరి. జర్మనుతత్వజ్ఞులు సాందర్యస్వభావమును విచారించు ఈప్రేటిక్కుసిద్ధాంతముల నేర్పరచుచుండిరి. ఫ్రెంచియ విజ్ఞానసర్వస్వనిర్ణేతలలో మొదగు డిడెరాటు యీసిద్ధాంతముల దెంచి వ్యాపింపజేసెను. వీరికిముందుజనిన విమర్శకులు, వాఙ్మయమును కొన్నితరగతులుగ విభజించి యొక్కొక తరగతిలో కొన్ని సామాన్యధర్మముల గనిపెట్టి, తదనుకూల మగు సూత్రములను అలంకారలక్షణములను నిర్ణయించి, వీనిప్రమాణమున నీవాదికావ్యములలో కొత్తగ నరుదెంచు

వాని గుణప్రాశస్త్యనిర్ణయ మొనర్చుచుండిరి. డిడెరాటు, యిదియొకపద్ధతి కాదనియు, లక్షణప్రమాణమున గ్రంథముల విమర్శింపగూడదనియు, రచయితల ప్రత్యేకస్వకీయ కావ్యాదర్శములను, పుద్గేశ్యములను, సాందర్భరహస్యతత్వములను, మాత్రమే విమర్శకుడాధారపరచుకొన వలెననియు, సిద్ధాంతీకరించెను. తానురచించిన కావ్యపాటకములలో నాదర్శప్రాయమగు పాత్రములగాక యధార్థముగ జరిగిన సాంఘికవృత్తాంతములను, ప్రాకృతజనంబులను ప్రవేశ పెట్టెను. వీనిమార్గ మనుసరించి పెక్కుకవులు, కథకులు, స్వభావ చిత్రకర్తలు లవలించిరి 1758లో జాలెంబ్రుట్టనాటియావ కేతివృత్తమున నిధిక్షేపించి, నాట్యరంగమందు పుదారభూనాథులయొక్కయు, నుద్ధతపీఠాగ్రేసగులయొక్కయు చరిత్రముల మాత్రమే బ్రదర్శించుటనచింతమరియు. జనసామాన్యపు కష్టనిష్ఠురములను సామాన్యసంసారపద్ధతులను, జానవలె ననియు బోధించెను. పాత్రస్వభావవివరములను ప్రకృతి ననుసరించి, మానసపంచారవైఖరులగుమనించి, యధార్థముగ జేయువలెననియు, నాటకములో నైతికప్రబోధ మంతర్వాహినిగ నర్పిత వ్యాపించి యగుపడుచుండవలెననియు, జెప్పెను. వీరిట్లు చెప్పుచుండగా, నాలంకారికనిర్బంధములనుండి ప్రాప్తమగు కవిత్వమును దక్షింపయత్నించుచుండగా, లాహోర్ ముఘగు కొందరు విజ్ఞానసర్వస్వనిర్ణేతలకు బ్రతికత్తులై ప్రాచీనలాక్షణికప్రమాణము నామోదించి, బాయిలోనూత్రముల గ్రమ్మక నెలకొల్పు యత్నించుచుండిరి.

నాల్గవయంకమందు ఆంధ్రీషేనేరు 1762-1794 ప్రధానసాక్షిమై పరిసిల్లెను. ఇతని “రససౌందర్యసూత్రములు” కొంతవరకు ప్రాచీనసంప్రదామనుంటి, కొంతవరకు స్వకీయ విభావానుభవముల ననుసరించి యీ రెండిటియొక్క సమ్మిళిత ఫలంబులుగ నేర్పడెను. యవనకావ్యములలో సంతవరకు సహజసౌందర్య మగుపడెనో వారి యితీహాసభాంశములు కళాదర్శసిద్ధి కేవలకు దోడ్పడెనో అనువశే వాని నీతడు గ్రహించెను. ఇతను పుట్టినది గ్రీసుజేశమ. గ్రీకువనితకు జనించిన ప్రాచీనాను. ఇతరకవులందరికన్న నెక్కువశ్రద్ధతో యవనకావ్యముల గరచి, వాని సామంజస్యమును భాషా విషయాదిత్యమును, లోతుగ జని జూచెను నీనికావ్యము నివర్తకావ్యప్రవృత్తు లీతనియులమున జలరేగుచు, ప్రాచీనాది ప్రాచీన సాంస్కృతిక సౌందర్యము ననుకరింపజేసెను. షేనేరు భావకవిత్వోద్యమమునకు మూలపురాముడని కొందరు మన్నింతురుగాని యీసంగతి నొక్క వచింపనేరము అయినను, భావకవిత్వమునకు వలయు లక్షణములను కొంతవరకు ప్రేమించి భావలో ప్రవేశపెట్టి, యశకూలపరిస్థితుల నేర్పరచెనని చెప్పగలము.

4 చతుర్థకాలము:— (1800—1876) రస భావ ప్రధానమయిన కావ్యరీతులు, కల్పనస్వాతంత్ర్యము; విషయమందును, పదప్రయోగమందును, ఉదారలాక్షణిక మిర్యాదల విసర్జించి, సామాన్యజీవితావస్థల నభివర్ణించుచు, జనసామాన్యమున కర్థమగురీతిలో రచించుటయు, నిట్టి సారస్వతరీతుల నభినందించు విమర్శనలు, యీకాలపు ముఖ్యలక్షణములై

యున్నవి. లాక్షణికవిమర్శక రీతులనుండి భావకవితాభిమానములకు, ఘెంచీయ మానసమును మరలించి, దారి జూపిన మొదటివారు మదాంస్తీలు, ఛాటోబ్రియాన్లు అనువారిలు. మదాంస్తీలు బహుభాషావేత్త. ఇంగ్లాండు, జర్మనీ, ఇటలీ దేశముల బర్యటన మొనర్చి యచ్చటి కావ్యాదిలలితకళల సారథిమూసావడించి, విశాలశృష్టితో విజ్ఞానసర్వస్వమును సంపాదించిన సుధీతిలకము. గిబ్బను మాప్సుబర్గ్ లవలె సీమియు విమర్శకులకు విశాలవాఙ్మయ పోషకాకాశమగుండవలెనని యభిప్రాయ పడినది. సరససాగర్వత మాత్సాహ సంజితంబనియు, స్వాతంత్ర్యము, అభ్యుదయము, ఏర్పడిన సాంఘిక సందర్భాలలో మాత్రమే, చక్కని వాఙ్మయ ముత్పన్నమగుననియు తెప్పెను. ఏదేమిట కనులయినను ఇతర దేశముల ప్రశస్త కావ్యములను జదివి, వివిధ దేశములలో, కాలములలో, సాంఘిక పరిస్థితులలో మొలకెత్తిన కళాస్వరూపవిభేదము లారయవలయునని బోధించెను. వాఙ్మతంత్రజ్ఞుడు పోషించచరిత్రపు భూతవర్తమాన స్థితుల జక్కగగుర్తించి సీతిశాస్త్రోవిదుడై సందారాభినుకూలమగు, స్వదేశాభ్యుదయకారకంబగు పన్నాగముల గల్పించు, వట్లే, సుకవులుకూడ కావ్యప్రపంచచరిత్రమును, దేశకాలావస్థలకును, కావ్యస్వరూపములకును గల సంబంధములను విశాలవిశ్వాసలోకనమున నెరింగి, ప్రకృతసందర్భోచితంబగు, నాధునికోద్యమానుకూలంబగు కావ్యముల గల్పింపవలెనని, మదాంస్తీలు బోధించుచుండెను. చాతీయలక్షణములను, కాలస్వభావములను, ప్రభుత్వమర్యాదలను, సాంఘికపరిస్థితి

లను అనుసరించి తదనుకూలముగు రూపములలో కావ్య కళాదు లావిర్భవించునను భావమును ఫ్రెంచియవిమర్శన మండీమె ప్రోవేశపెట్టెను. ప్రపంచములోని సమస్త సార స్వతములు తమతమ జాతీయసంప్రదాయముల గొంతవరకు నిలుపుకొనుచు, వాఙ్మయప్రపంచమందలి ప్రశస్తతముల నెల్ల సంగ్రహించి, స్వీకరించి, సమన్వయిరిది, జీర్ణించుకొని, దేశకాలపరిమితులెరుంగని సారస్వత ముదయింపజేయవలెనని యామె యాశయము. ఛాట్లొబ్రియాంకు (The genius of Christianity) 1802 అను విమర్శక గ్రంథములో మానవసంసారసందర్భములను సవ్య కాలోచితంబుగ రసభావ సమన్వితంబుగ సుతాహవూరితంబుగ సభివర్ణించుటమేకావ్య ధర్మమని బోధించెను. మహాంష్ట్రీలు, ఛాట్లొబ్రియాంకు, ప్రత్యక్షానుభవమును, రసానుభూతిని, విభావసప్రభావమును, ప్రధానాంశములుగ మన్నించిరి నవీనకైస్తవవాదర్థప్రేరి తంబులగు, కావ్యకళాదులను క్రైస్తవేతరయవసరోమక కళా స్వరూపములతో బోల్చి గుణదోషనిర్ణయ మొనర్చెడివిమర్శ కాచార మంతరింపజేసిరి, కళావిమర్శనమందలంకకారసూత్రముల బ్రయోగింప నవసరములేవనిరి. ప్రకృతియందును, మానవసంసారమందును, క్రైస్తవమతాభిప్రాయముల కనుకూలముగు సందర్భము లగుపడుననియు, క్రైస్తవమతార్థమున గ్రంథాలు ప్రకృతిని సమన్వయింపవచ్చుననియు, జెప్పిరి. మరియు 12-14 శతాబ్దములలో ఫ్రెంచిదేశమున బరగు మండిక భావగీతికల బాలిత్య, సౌందర్యములందు, గృహ్యర

ప్రజాభిమాన మేర్పరచిరి. ఇట్లు వీరిరువురు లక్షణగుర్యాదల ద్వారా, భావకవిత్వోద్యమమునకు బునాదులేర్పరచి, నవీనవిషయ పద్ధతులకు దారిజూపిన మహాస్వతింత్రీ మార్గదర్శకులై 19 వ శతాబ్దపు ప్రేమచామరము వికాసమున కాధారభూతులైరి.

ఇంతలో ననేకులు భావగీతముల రచించును, విదేశవాజ్ఞయ రూపములను ప్రేమచామరమునకి సంబంధించి, ప్రేమచామరములకు విశాలాలవాలముల గల్పించుచుండిరి. పరిషత్తు, ఇండియా, అరేబియా మున్నగు ప్రాంత్యదేశముల కావ్యములలో జెలువారు వివృతత్వానుభూతి, భక్తసాధకుల హృదయావేదనము, నాయకనాయకుల ప్రణయరసోద్వేగము, ప్రేమభాషకు సంక్రమించుచు జేసిన యపజల స్వతంత్రాభిప్రాయము, స్వాంత్ర్యసంస్కృతికి వీరసౌధిని హృదయములు; సైనికదేశపు వీరగీతములు; నానాదేశకాలముల సారస్వతప్రసూనము లశేషముగ ప్రేమచామరము జేర్పబడెను. వీని ప్రోద్బలమునను, ప్రేమచామరము పరివర్తన మేర్పరచిన సర్వసమర్థము, సర్వసాధారణము, సాభాత్మత్వము మున్నగు నుదాహరణముల ప్రోత్సాహమునను, ఆకాలమున భగవదనుగ్రహమున నవతరించిన మహామహులు కడుపుచలువచేతను ప్రేమచామరములో భావకవిత్వోద్యమమంతమనోహర రూపవైభవముతో విలసిల్లుచుండెను. సైన్దూలు, “ఇటీవలదేశపు చిత్రకళాచరిత్రము” అను పుస్తకమున; రాసీను పేక్లిషియరు మహాకవుల రూపకరీతులు విమర్శించెడి వ్యాసములను

రచించెను. ఇందు మానసశాస్త్రసూత్రములు; అనుషంగిక పద్ధతులు, వివిధ గుణయోగింపబడెను. పైష్టాలు మత సాంఘికాభిప్రాయములలో డిక్షరాటు శిష్యుడవదగినను, సారస్వతాభినందనమందు గురువునుమించి, పైను, బూ) నే ష రీ ల యొజ్జయై మెప్పించెను. ఇతను రచించిన నవలలు, కావ్యములు, శైలి దేశములో స్వభావకవిత్వపద్ధతుల కెక్కుడు ప్రవకమేర్పరచినవి.

వీని తగువాత విక్టరు హ్యాగోమహాకవి తన “క్రాం వెలు” నాటకపు ప్రస్తావనప్రశంసలో యారిస్తాటలు నియమించిన స్థలకాలావస్థ నియమములను బారదోసి, రూపకములందు కథాసందర్భమంతను యదార్థముగ నివేదించవలెననియు సవస్థానుకూలముగ రస మెప్పటికప్పుడుదయించవలెనే కాని యేదోయొక రసమును, భావమును, ప్రధానముగ గైకొని దానినే పుస్తకంబయత్నించకూడదనియు జెప్పెను.

అటుపిమ్మట కజను, మిషేలేటు, క్విన్టెటు మున్నగు వారు జర్మను తత్వజ్ఞుల దారివంటి రసచారణ మొనర్చు సాగిరి. విల్లిమెను చారిత్రపద్ధతులను, ప్రకృతిశాస్త్రవైఖరులను, కావ్యవిమర్శనమున కుపయోగించి, కావ్యముల సాంఘిక సంబంధములను, వుత్పత్తివికాసరీతులను, కవిజీవిత సందర్భములను, వీని పరస్పర సంబంధములను, విమర్శన మందు వెలుగొందజేసెను. ఇందువలన అనివారకెన్నడులేని శాస్త్ర నిరూఢియు, నిష్పాక్షికసమత్వము భావవిస్ఫుర్తత, శైలిచేయ విమర్శనయున కేర్పడినవి. గిరాడ్డిను, సెల్టబూవు, మున్నగు

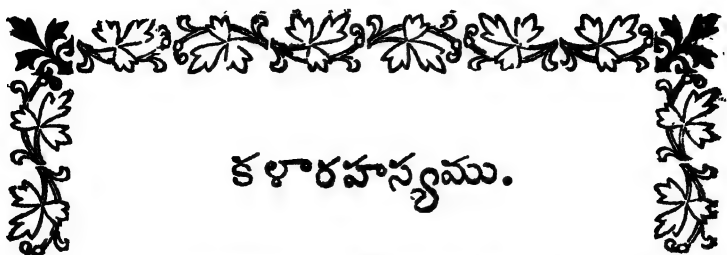
చా రీతని పద్ధతుల వికసింపజేసిరి. సెంటుబూవు 19 వ శతాబ్దపు విమర్శకులలో నగ్గిగణ్యుడు. ఇతను పూర్వ మిమర్శకు లవలంబించిన భావవిచారణ, చారిత్రాపరిశోధన, సాంఘిక సంబంధనిరూపణ, మానసవ్యాపార పర్యాయాలచన, మున్నగు విమర్శపద్ధతులన్నిటిని యవలంబించి వీనినిన్నిటి చేర్చిన యొక సవ్యపంథను గల్పించెను. నీవిక స్యాభావిక విమర్శనమనుపేరు యొప్పినమగుచున్నది. శారీరశాస్త్రజ్ఞుడు జంతుజీవాముల శాహస్యంతరేంద్రియలక్షణములను, విద్యానమును, పరస్పర సంబంధములను, ప్రయోజనోచితరూప పరిణామమును, సూక్ష్మవృద్ధిలో విమర్శించునట్లు సెంటుబూవు కావ్యముల శత్రుచరీత్ర నొనర్చుచుండెను. 'ఫోర్టురాసులో' అను ప్రసిద్ధ గ్రంథములో మానవమానసము, కొన్ని జాతులుగ నుండుననియు, యాజాతులలో నొక్కొకదాని యొక దొక విధమగు రసము, భావము, రుచి, మున్నగు మానసవ్యాపారవిశేషము లుదయించుననియు, జెప్పెను. సెంటుబూవు తనవిమర్శన వ్యాసములలో మానవమానసపు ప్రకృతుల బడి శోధించుచుండెను. ఇతను విమర్శన మొక శాస్త్రముగ జేయవలెనట్టలేదు. కాని, కాలక్రమంబున సుకావ్య దుష్కావ్య స్వరూపము లశేషముగ బరిశోధింపబడిన వెనుక విమర్శన సూత్రము లేర్పడవచ్చునని విశ్వసించెను. కావ్యమును కవియొక్క జీవితసందర్భములను, పరిస్థితులను వెనుక జూచుచుండెను.

వీనివెనుక నిస్సాను మున్నగు విమర్శకులు ప్రామాణిక విమర్శపద్ధతులను అభిమానించుచుండిరి. మరియు విమర్శ

కుని స్వకీయాభిమానములు, రుచులు, భావములు, మున్నగు వ్యక్తి లక్షణముల నాధారముకొని విమర్శనల వ్రాయవలసివచ్చును.

౪. పంచమకాలము:—విగ్నే, గామియర్, బాన్ విల్లి, విస్లీ, ఫ్రాన్కోమ్, మున్నగువారు సత్కళలకు వేరొందు లాక్షక ప్రయోజనము లేదని (Art for arts sake కళాభ్యాసము యొక్క ముఖ్యోద్దేశ్యము కళాసిద్ధియే, సత్కళాస్వయాపముల సృష్టించుటయే) వాదించుచుండిరి. ఈ సంప్రదాయపు విమర్శకులు పారసీషియను లనబడుచుండిరి. వీరు భావోద్యమాభిమానల విపరీతస్వాతంత్ర్యమును తిరస్కరించి వేదాంత తత్వానకులముగ రసభావహాస్యముల నరయజూచిరి. కావ్యరీతులందు చిత్రశిల్పాది లలితకళలక్షణము లగువడునని విశ్వసించిరి. వీరి పోకడలను వాల్టరు కేటరు మున్నగు నాంగ్ల విమర్శకోత్తము లవలంబించిరి. ఆగేరు, డూమా, టైతు మొదలగు వారి పద్ధతిలో విమర్శనములను, కావ్యాదులను రచించుచుండిరి.

ఇట్లీ, సైప్సు, పోర్చుగల్ దేశములలో నిజేవిధముగ కాలక్రమంబున నిట్టి సంప్రదాయ వికాసక్రమ మనుసరించియే కావ్యకళావిమర్శన మేర్పడుచుండెను. వీరి ప్రధానరచనలను విమర్శక గ్రంథసూచికయం దుదాహరించెదము.



కళారహస్యము.

కళాప్రపంచమును పరిశోధించునపుడు కొన్ని సామాన్యధర్మము లగుపడును. సారస్వతమును యీధర్మములే రూపభేదమున నగుపడుచుండును. కళాసౌందర్యమును రసస్వరూపమును జర్పించుకామ్రము, రసవిచారణ లేక ఆయాస్థితికు అనబడుచున్నది. దీని నరికినగాని, సమస్తసత్కళల సామాన్యధర్మము లరసిజూచినగాని, చక్కని కావ్యవిమర్శనము సాధ్యము కానేరదు. రసవిచారణ మిక్కిలి విఘ్నమై సంకీర్ణమై కష్టగ్రాహ్యమైన విషయము. ఇందలి ప్రధాన విచారణీయాంశము లివి.

1. కళలకును, ప్రకృతికిని గల సంబంధము లెట్టివి?
2. కళలు వక్రకృతినయ్యకరించుటమీద నెంతవర కాధారపడియున్నవి?
3. సౌందర్యమన నేమిటి?
4. సౌందర్యము, లేక రసము (Beauty) విషయ నిష్టమా లేక ప్రేక్షక నిష్టమా? అనగా రసానుభవము, అధికరణాత్మకమా, విషయాత్మకమా?
5. గభీరముగను, వికృతముగను, హాస్యాస్పదముగను, భీభత్సముగను, కరణావిషాద సందర్భముల జూపునవిగను వేర్వేరురీతుల నగుపడు వస్తువ లేవిధమున సౌందర్యసూచన లందించుచు రసోత్పత్తి గలిగించుచున్నవి?
6. కళలలో విభావనశక్తు లేవిధముగ బనిచేయును?
7. కళలందు నిరూపింపదగిన రసభావము లెట్టివి?
8. కళయందు

ప్రయోజనమేమి? 9. రసానందము, ప్రీతి, ఆటకోలితనము
 వినోదాపేక్ష, శృతి, సామంజస్యము, ఆరోహణావరో
 హణక్రిమములు, నియతత్వము, వ్యవస్థాసౌకర్యములు,
 మున్నగునవి సాందర్య సంపాదనమునకు లేక, రసోదయము
 నకు యెట్లు తోడ్పడును? 10. కృతికాక్రమములు, సీత్యా
 దిసాంఘికధర్మములు, మతాభిమానములు, కళల కేవిధముగ
 సంబంధించి, హేతుభూతములగుచున్నవి? 11. కళలవలని
 యుపయోగమేమి? 12. కళ విశేషములేవి? 13 వీని
 ప్రత్యేకలక్షణములు, నియమములు, పరిమితులు, ప్రయో
 జనాదికములు వస్తుఫలసాధనములు యేమి? 14. కళలన్ని
 టిని ఒకేవిధముగ మానసవ్యాపారములవలన జనించినవానిగ
 నెంచదగునా? 15. కళావైద్యుని మెట్లుగలుగుచున్నది?
 రుచిభేదముల యుపయోగమేమి? 16. కళానూత్రముల
 ప్రామాణ్యమును నిర్ణయించు సాధనములేవి? .

ఇవి కళారహస్యవిచారణలో ముఖ్యముగ విచారింప
 వలసిన సమస్యలు. ఇంకను, లోతుకుదిగినయెడల 1. శారీ
 రకసంబంధములు 2. మానసిక సంబంధములు 3. తత్వార్థక
 సమస్యలు 4. సాంఘిక సందర్భములును బరికింపవలసి
 యుండును.

❀ I శారీరక సంబంధములు ❀

రమ్యముగు, సుందరముగు, నిషయమును జూచునపుడొక
 తీవ్రముగు గగుర్పాటు, పరవశత్వము, అనుభవించుచున్నా
 (Aesthetic thrill) దీని పుత్పత్తి, స్వభావము, నైస

రికకాతణము లెట్టివి? . రసానుభవము సుఖదాయక మను నిశ్చయముతో, విషయానుభవమున జనించుచారీరక సుఖమున కను, దీనికినిగల భేద మరయవలసియుండును. ఇందున నీ క్రింది సంప్రశ్నము లేర్పడుచున్నవి.

1. ప్రీతిని, సంతోషమును, రసానందమును, గలిగించు విషయములు మనుష్యుని సరములకును, మానసకోశముకును, యెవ్విధముగ నుద్దేశమును గలిగించి, నేరీతిగ వానిని బులకే రించి, యెట్టిమార్పుల నొందజేయుచున్నవి? 2. ఎటువంటి వస్తువులు యిట్టి యానందసంజనకముగ నూచన లందించును? ఈవస్తువుల గుణస్వభావములెట్టివి? . విరోధస్వభావము లొకే విధముగ రసానంద మేర్పరచగలవా? లేక రసానంద మేర్పరచు వస్తువులన్నిటిలో నొకేవిధముగ అంతస్సత్త్వము, సౌందర్యధర్మము, అంతర్గతమైయుండి వివిధరూపముల బ్రకాశించుచున్నవా? 3. విషయనూచనలకును రసానుభవము నకును గల సంబంధమునిత్యమా? అనివార్యవిరంతర సాహచర్యము గలదా? లేక, వైకల్పికమై సందర్భభేదమున మారునదియా? 4. రసానుభవమునకును శారీరకధర్మములకును (సాక్షి సాననిద్రాహారమైధువాది ధర్మముల) యేవిధమైన సంబంధమున్నది? 5. విషయనూచనలలో నే విధముగనవి సకములందెట్టి మార్పును గలిగించుచుండును? 6. రసానుభవమునకు దోడ్పడు ప్రత్యేక అవయవములు, ఇంద్రియములు, యేవి? 7. శ్రీవిశేంద్రియములో శృతిభేదములను అపశ్రుతలను ఆరోహణాదులను రాగతాళక్రిమములను గ్రహించి, యపకల్పమును సుశబ్దమును వేర్పరచగల ప్రత్యేక

అంగవికాస మేమున్నది? 8. ఏరంగులు రంగుకలయికలు కన్నలకింపుగానుండును? 9 నేత్రానందమొనంగు వస్తుపరిమాణమును స్వరూపతేజావిన్యాసములు యెట్లుబుండును? 10. ప్రీతికరముగ రూపములను, రంగులను జూచునపుడు నేత్రేంద్రియ వేదికమగు మాకుల ననభవించును? 11. ఇతర విషయములలో దుఃఖనివారణముం దే సుఖసంపాదన మేర్పడుచున్నదని పెద్దలు చెప్పుచున్నారు? ఆకలివలన జనించు కడుపుమంటను నివారించునందున భోజ్యవదార్థములవలని సుఖము దేర్పడుచున్నది ఇందు భోజ్యవస్తువులు సుఖదాయకమగు విషయములైనవి. కావ్యకళాదు లిటులనే సుఖానందదాయకములగుచుండ నివి యేవిధమగు దుఃఖమును నివర్తించి సుఖసంపాదన మొనర్చుచున్నవి?.

II మానసిక సంబంధములు.

(Psychological, Aesthetics)

ఇది రసస్వరూపమును, వివిధరసముల యత్పత్తివ్యాపారములను, విభావసవిశేషములను, విచారించును. ఇందీ క్రిందివిషయములు విచారణీయాంశము లగుచున్నవి. రసానంద మొదలగువిషయము విషయములన్నిటిని రమ్యవస్తువులను పేర వ్యవహరించెదము (Aesthetic objects).

1. రమ్యవస్తువులను యితరవస్తువులను జూచుటలో నేర్పడు అవగమన, అవబోధన, ధారణాది, వ్యాపారములు మనస్సులో వేర్వేరురీతుల జరుగుచుండునా? రమ్యమైనవస్తువులను మనస్సు యెట్లుగ గమనించి గ్రహించును; తదితరముల

నెట్లున్నీకగించును? వర్ణము, రూపసాష్టవము స్వరశృతి మున్నగు రమ్యవస్తులక్షణములు మానసమందెట్టి సూచనలగు ప్రకోపమును కడలికను, పొంగుపాటును గలిగించును? ఇంద్రియ ద్వారమున మానసకోశమును బ్రవేశించు విషయానుభవము వస్తునిజ్ఞానచైతన్యముగ, విశిష్టసమిష్టిజ్ఞానములుగ నేవిధి మార్పుబడుచున్నది? 3. విభావనయొక్క (Imagination) స్వభావప్రకాశనములేవి? రమ్యవస్తువులందు రమ్యత్వ మూహించుటలో విభావనశక్తు లేవిధముగ సహకారులగుచున్నవి? (3) విభావన నాశ్రయించని, రసానుభవ మున్నదా? 4. రససందర్భములను, రసావస్థలను, బరికించు విభావనవిశేషము లేవి? నాని స్వభావములేట్టివి? రమ్యవస్తువుల రామణీయకము మన రసానుభవశక్తిపై నాధారపడియున్నదా? ఇంద్రియములు అందజేసిన వస్తుస్వరూపములను, సురుచిర పూహములలో గూర్చి నవ్యసుందరవస్తువుల నూహించుట యేనా? మానసవిభావనమొనర్పగలవని లేక నింద్రియానుభవములకు అందరాని యలౌకికానస్థలజింతించి నూహించగలదా? 5. మనస్సునకు రమ్యవస్తువులందేల ప్రత్యాదరణలుండవలెను? ఒకేవస్తువ ఒకప్పుడు రసానంద సంధాయకంబగుచు మరియొకప్పు డట్టి రమ్యానుభవము లొదవింకకుండ నుండగలదా? 6. రసస్వరూపములేవి? విషయానుగమనమునకు రసానుభవమునకు యెట్టి సంబంధములున్నవి? రసానుభవమువలన సుఖమే నిత్యముగ సిద్ధించుచుండునా? . రసవద్భావములకును యితరభావములకును గల భేదమేమి? రసానంద మింద్రియసంతోషమున జనించుచున్నదా? అదివరకే చైత

వ్యమందంతర్గతమైయున్న ఆనందరాశిని కడలించి క్రమ్మర ననుభవింపజేయు శక్తి రమ్యవస్తువులందున్నదని మార్పలు, సల్లిమున్నగు వారకీప్రాయపడుచున్నారు. రసానందము రమ్యవిషయావలోకమున మావసమందేర్పడు ప్రత్యేకవ్యాపారముల కతననూతనముగ నుత్పన్నమగుచున్నదా? లేక, ఆనందము ష్టాక్షరస్వభావమై రమ్యవస్తువుచే నెకింత సజీవముగ నొనర్పబడినదా? 7. కళాస్వరూపముల సృష్టించు సంకల్పములు ప్రయత్నములు యెందున గలుగుచున్నవి? కవి, రసావేశభరితుడై పట్టజాలక తనభావముల వెల్లగొక్కుచుండునా? అజ్ఞానావరమున, వాంతిచే వెలుపరించుటకువలె, రసానుభవమును శాన్యరూపమున వెల్లడించుటకు వస్తుభారమేకారణమా? లేక సంతకన్న విశుద్ధమగు శాన్యకలనాహేతు వగుపడునా? 8. రమ్యమైన వస్తువును జూచి, రసానంద మనుభవించునపుడు, మానసకోశము ప్రకుపితచాంచల్యమున జిందులిడుచుండునా? లేక యోగననూధిని నిర్వాప్యపారపాధుత్వమున నడగియుండునా? లేక, ధారశాత్రుకమై వస్తుస్వరూపమును గ్రహించుచుండునా? రసగ్రహణమందు మానసము సంకల్పయతమై యుండునా? జాగ్రతావస్థనొందునా? లేక, నిస్సంకల్పమగు వంతర్వాప్యపారములు రసానుభవ మేర్పడుచుండునా? .

III తత్వార్థములు

విషయప్రపంచమునకును, అందలి రామణీయతను గ్రహించు చైతన్యమునకును, గల సందర్భము లిందున విచారింపబడును. రమ్యవస్తువులలో, సత్యము, యోదార్థము,

విరోధము, విరోధాభాసము, వికాంతి, వికాసము, జీవనోల్లాసము, నియతవ్యవస్థ, కౌచిత్యము, రూపసౌష్ఠ్యము, విస్ఫుటత, సంకీర్ణత, బహుత్వము, దేశత్వము, వివిధాంగముల మృదు న మృళనము, ప్రయోజనము, (వ్యక్తముగాని అవ్యక్తముగాని) భావజ్యోతి, (భావ ప్రకటన సామర్థ్యము) వ్యంగ్యసౌందర్యము (గూఢార్థముల ధ్వనింప జేయు శక్తి) వ్యక్తిప్రభావము, నవ్య చమత్కారము, అవిరోధము, లేక- అనురూప్యము, సంధాన సాకర్యము (proportion) స్వాతంత్ర్యము, కూర్పు పొదుపు, వ్యర్థపదములు, వృధాండంబరము లేకుండ వీలగు నంత తక్కువలో నర్థమును వెల్గింపగల నిగ్రహము, (Economy) అవర్త సౌందర్యము, మున్నగు లక్షణములు ప్రభావాంతములుగా నెంచబడుచున్నవి.

1. సౌందర్యము వస్తువునందున్నదా? చూచువారే మానసమందున్నదా? సౌందర్యమనునది ఒకేగుణమా? లేక వస్తుభేదమున వేర్వేరురూపములను, అనుభవ తారతమ్యములను, పొందునదియా? 2. కళలు ప్రకృత్యనుకరణములని దలచుచున్నారు. అయినచో, ప్రకృతియందలి సౌందర్యమునకును, రసోత్పాదక సామర్థ్యమునకును కళలందు ద్యోతకముగ వీనికిని, భేదమేమియులేదా? రసభరితమగు ప్రకృతి కళయగునా? అసలు కళలెందుకు గల్పింపబడుచున్నవి? ధనము, కీర్తి మొదలగు లోకప్రయోజనములుగాక వేరొందు ఆధ్యాత్మిక ప్రేరణములు కళోపాసకులను కావ్యరచనా నియంత్రుల గావించుచున్నవా?

కళారహస్య విచారణమూదు కళాతత్వము, కళ యొక్క పుత్పత్తి, మనుష్యుని కళాకలనసంకల్పములు, కవికా వ్యసంబంధములు, కళల క్రియాక్రమములు, కళాస్వల్ప ప్రతి భావికేవములు, కళావిభేదములు, వివిధకళల ప్రజామనికాన ములు జర్పిపబడుచున్నవి.

శ్లో IV. సాంఘిక సంబంధములు

1. మానవజాతిలో కళాసంకల్పములురసానుభవములు రుచులు, కళాపద్ధతులు, యేర్పడినరీతి యిందున విస్తరింపబడు చున్నది. మనుష్యులు పలువురుచేరి రమ్యవస్తువుల జూచి యానందించుచుండురు. తక్కువ విషయోపభోగములందు ఒకేవస్తువును పలువు రనుభవింపబూనుట విరోధకారణము గును. కాని, కళాసౌందర్య మనుభవించుటలో మానవు లొండొరులకు జూపుకొనుచు తమ రసానందమును వెల్లడించు కొనుచు గౌరవించును. కళావిషయములు సాంఘికభావమున సనుభవింపబడుటకు గలకారణములేవి? రసానుభవము యొక్క సాంఘికస్వభావము కళావికాసమునకునుకలొత్పత్తికిని యెంతవరకు బోధపడినది? రసానుభవము యెన్నడైన స్వార్థ విషయానందముగ నుండునా? 2. మనుష్యుని యనుకరణగుతూ హులంబున, జ్యేష్ఠాచార్యును అనుసరించెడి సాంఘికధర్మా భ్యాస నిరతిచేతను, కళారచన మెంతవరకేర్పడుచున్నది? 3. ప్రపంచములో నుపయుక్తవస్తువులయుత్పత్తి అనవరమును బట్టి గిరాకీనిబట్టి యేర్పడుచుండును. అనగాయేవస్తువులు కావలెనని ప్రజలుకోరుచుండురో, వానినే యెక్కువగ తయారు

చేయుచుందురు. కళోత్పత్తికూడ నిట్టి యార్థికసూత్రము అననున రించి జరుగుచున్నదా? 4. కళలందువ్యక్తియొక్క అభివృద్ధిచేయుములు యెంతవరకుద్యోతకమగుచున్నది? సంఘాదర్శములెంతవర కగువడును? కళలస్వామ్యత అని యత్నమున్నట్లైన దేశములకు జెందునా? 5. ప్రపంచమున మునిర్మాణముందును పాచుర్యము దునుపలుపురు సహకారమును బూనివనిచేయుట చేయవలసిన పనులను పదిమంది పోచుకొని ఒక్కొక్కరొక్కదానిలో ప్రత్యేకక్రియ నైపుణ్య మొంది, తమచేతనైన వస్తువులను తయారుచేయుట మున్నగు (Cooperation and division of labour) పద్ధతులు విక్సీలి ప్రయోజనకారులుగ నెంచబడుచున్నవి. ఇవి కళా విరచనమందుపయోగించునా? రాజ్యాంగములో కళలకుండెని స్థానమెద్ది? యెట్టిప్రభుత్వపద్ధతిలో కళ లభివృద్ధిజెందును? కళారచన మందెంతవరకు ప్రత్యాహనా తోడ్పడును? సత్కళాస్వరూపము లేర్పడుటకు కళాజీవులు స్వతంత్రులై యుండవలెనా? కళాస్వరూపములను యంత్రసహాయమున విరివిగ సత్వరముగ గల్పింపవచ్చునా? భోగేచ్ఛకును, విశ్వర్యమునకును, కళోత్పత్తికిని, సంబంధమున్నదా? సంఘాభివృద్ధికి కళలెట్లుతోడ్పడును? కళల నైతికవ్యవస్థ లేవి? సామాన్యసీతినూ త్రీములకు అసహ్యముగదోచెడి కళాస్వరూపములందు సాందర్య మూహింపదగునా? జనసామాన్య మందరిని మెప్పించి, యలరించునది సత్కళయా? లేక, సంస్కారులగు సహృదయులను, పెద్దపండితులను, మాశ్రమే మెప్పించుచు, ససంస్కారులకు చప్పున తెలియజాలనిది కళయగునా? సాంసారికవ్యాపా

రములలో మునిగి దేలెడి కష్టజీవులకు సత్కళలెట్టి యుపకార మొనర్పగలవు ?

రుచిన్వభావమును, సిద్ధాంతములను విమర్శించు వ్యాసావళిలో ఆర్చితాల్లు యాలినను, సౌందర్యమునకు నిర్ణత లక్షణములు లేవనియు, నభ్యాసవశమున సౌందర్యవిచక్షణ మేర్పడు చున్నదనియు జెల్పి చున్నాడు. ఈ విషయము మొఖ్యముగ స్త్రీ పురుషుల స్వరూప సౌందర్యమును గూర్చి మానవజాతులలో బ్రబలుచుండిన భిన్నరచులవలన ద్యోతక మగుచున్నది. ఒకజాతి మిక్కిలియందముగ భావించు రూప రేఖావిలాసములు మరియొకజాతివారి చూపులో మిక్కిలి హాస్యాస్పదముగ దోచుచుండును. గానము, భోజ్యవదార్థములు, కావ్యగీతులు, చిత్రశిల్పాదులుకూడ నిటులనే యభ్యాసవశమున వేర్వేరు జనులకు వివిధరీతుల దోచుచుండును. మనము చింతించు వస్తువ మన కిష్టమగు నితరవస్తువులకు సంబంధించియుండవచ్చును. లేక నేదోవిధముగ మన వాంఛలను, కోర్కెలను సంతృప్తిపరచవచ్చును. ఇట్టి సౌహృదంబులచే ప్రకృతవిషయ మందముగ, నుచితముగ, రమ్యముగ దోచవచ్చును. వస్తువుపయోగము సౌందర్యహేతువగునా? యను సమస్య నీతిని రచనలు పురికొల్పుచున్నవి.

గాంధీయీ యాలెను రసానుభవముల శారీరవిచారణములో (ఫిజియలాజికల్ ఈస్టెటిక్సు) స్పెన్సరు, బైను, సల్లీమున్నగువారి మానసశాస్త్రవిచారణ పద్ధతులను అవలంబించి కొంతదవరిగెను. వివిధరసములను, రమ్యవిషయములను అనుభ

వించునపుడు నరములు, మెదడులోని వదార్థములు వివిధ రీతుల మారుచుండుననియు, యీమార్పుచే రసానుభవ మేర్పడుచున్నదనియు చెప్పుచున్నాడు. కష్టము, సుఖము అనునవి రెండు ప్రధానాంశములనియు, శరీరములోని యంగములు నైజముగ తమ సామాన్యమృత్యుత్తిలో నాచరించు నపుడు సుఖానుభవ మేర్పడుననియు, నవి యామూలుదారుల తప్పి పివరీతముగ (యబ్బార్లు) ప్రవర్తించునపుడు శుభానుభవ మొదలుపెట్టదనియు చెప్పుచున్నాడు.

శరీరములోని బాహ్యంతర్కేంద్రియములు చాలవరకు ప్రాణసంరక్షణార్థము, శరీరపోషణార్థము పనిసేయుచుండును. జ్ఞానేంద్రియముల ప్రధానధర్మము ప్రాణసంరక్షణమైయున్నది. కన్ను, చర్మము, చెవిముఖముగ నీవని జేయుచుండును. జిహ్వ, ఘ్రాణేంద్రియములు, చాలవరకు శరీరపోషణను కూలమగు నాహారమును, పత్రికూలవదార్థములనుండి విడదీయుట కుపయోగించుచున్నవి. ఇట్లు మన జ్ఞానేంద్రియములన్నియు పోషణసంరక్షణవిధానము లందప్రమత్తులై జరించుచు శరీరసిద్ధికి సంబంధములేని రసానందమును గల్గించు మార్గములుగకూడ వ్యవహరించుచున్నవి. కన్ను, దృశ్యమానప్రపంచమందలి ప్రేక్షణీయాంశములను తదితరములను వేర్పరచుచున్నవి. ఇటులనే చెవి, చర్మము, ముక్కు నిజ వ్యాపారముల నాచరించుటయేగాక, విషయప్రపంచములో తమకవబోధమగు వానిని, రమ్యకమనీయములుగను, అసహ్యగర్హ్యములుగను వేర్పరచుచున్నవి. ఈ యింద్రియప్రవృత్తి కేవలము ప్రవహింపక కారకముకాదు. మానససంతుష్టి గో

వీని ముఖ్యధర్మము. అందుచే శరీరాంగవ్యాపారములు కొన్ని పోషణసంరక్షణార్థమును, మరికొన్ని మానససంకుప్తికొరకును జరుగుచున్నవి. విషయావలోకనమున వివిధేంద్రియముల కంటిమున్న నరములు విషయస్ఫురణ మందికొనును. ఈనరములు మెదడుగా వేర్వేరుభాగముల జేరి యుచ్చట విషయానుభూతిని గలిగించును. విషయగ్రహణమందు ఆయా పాండిత్యముల మెదడుపట్టులు నవ్యముగ, సహజముగ జలించి నపుడుత్పన్నమగు భావకీలికించికము రసానందముగ దోచుచున్నది. అనగా మంచివస్తువులను చూచినపుడు నరముల మెదడు హృదయముగ విషయార్థసంజ్ఞము మానసకోశమును జేరి, దానిలో బాధాకహితముగు, ప్రీతికరమగు సంచలన మేర్పరచును. దీనిచే మనోరూపన మనుచున్నది. ఇది యుపయోగ విషయములపట్ల జరుగుటచున్నది నిరుపయోగ విషయములుకూడ మానసకోశముందెట్టి రంజన మేర్పరచుచుండును. నిర్దేతుకముగ, నిరుద్దేశ్యముగ, నిరుపయోగమగు విషయముల సుస్ఫురణచే మానసకోశ మందుచు యుటయే రసానంద మగుచున్నది. అందుకూడ నిట్టిన్వభావము కలవే, కాన, యాటలలో శరీరావయములు కదలుచుండును. రమ్య విషయానుభూతిలో, రససాందర్యమును జింతించునపుడు శరీరాంగములు నిశ్చలమై, మానసప్రవృత్తు లన్యథా స్మృతిచరించుండును.

యారిష్టాటలుయొక్క రససిద్ధాంతముల సహృద్యముగ నెరుంగుట కాలని కావ్యచిత్వము, ఆర్థశాస్త్రము, నీతిశాస్త్రము, వేదాంతగ్రంథములు మున్నగుచనలన్నిటిని బాగరూక

తతో బరీక్షించవలెను. ముఖ్యముగ కావ్యకళాదులు ప్రకృతికి యనుకరణములనెడి (ఇమిటేషను) యాహాలు దరచవలసియున్నవి. ఇందు ప్లేటో సిద్ధాంతములుకూడ మానసియములు.

జంతుపరిణామము తొలుదొల్త శరీరపోషణకు సంరక్షణకు సంబంధించినంతవరకే యిష్టావిష్టప్రజ్ఞానము, అనుకూలప్రతికూలవిచక్షణ యేర్పడియుండెను. దేహసంరక్షణమున కనుకూలమై, సహాయభూతమై యుపచరించెడి వస్తువులు ఆ జీవునకు ప్రీతికరములుగ నుండెను. వ్యతిరేక విషయము లసవ్యాముగ నుండెను. పరిణామక్రియములో రానురాను శరీరపోషణ కుపయోగించని కొన్ని వస్తువులపట్లకూడ నిష్టానిష్ట పరిజ్ఞాన మేర్పడెను. నిర్వేతుకముగ రమ్య విషయముల నవలోకించి సంతసించెడి మానస ప్రవృత్తి తొల్లిటి యిష్టార్థప్రజ్ఞానమునుండియే వికసించినది. అందుచేత రమ్య విషయములు మొలపించు రసానందమునకును, శరీరానుకూల పదార్థము లొదవించు విషయానందమునకును కారణసాధనము లొకటియేనని బ్రెను చెప్పుచున్నాడు.

బెగ్గ :— సర్వాంతర్యామియై సకల వస్తువులందు విలసిల్లెడి భగవదంశమున నాతని గుణ సమృద్ధిచే సౌందర్య మేర్పడుచున్నది. ఈశ్వరాంశము విచిత్రముగా నగుపడెడి వస్తువులే యందమైనవి. (లోకమంతయు భగవదావృతమనియు, భగవంతుడు సౌందర్య సద్గుణ పరిపూర్ణుడనియు, పెద్దలు చెప్పుచున్నారు. ఈ యాహ నిజమైనచో భగవంతుడు రస సౌందర్య విహీనమగు సందవికారపు వస్తువులను

నుండనోవును!) సౌందర్యము, రసానుభవము వస్తువులందు లేవనియు మనుష్యుని మానస వ్యాపార విశేషంబుల కతన నుదయించుచున్నవనియు కజిన్ యభిప్రాయ పడుచున్నాడు. ఈతడు రస మీశ్వరాంశమని దలంచువారిలో నొకడు.

డూయీ:— మానస శాస్త్రములో ప్రయోజనకారులయిన కళలకును లౌకిక ప్రయోజన మగువడని లలిత కళలకును భేదమెన్నియు లేదు. వీనిని విడిచేసి యోచించుట సమంజసము కాదు. (Both are products of intelligence in the service of interests and the only difference is in the range of intelligence and the interests concerned) లలితకళలు, యువయోగకళలు, ఈ రెండును కూడ పురుషార్థ సాధనముకొరకు మానవ ప్రతిభ గల్పించెడి కృత్రిమ స్వరూపములే. వీని భేదము ఉద్దిష్ట పురుషార్థమును బట్టియు, శిల్పకుని ధీవిశేష మనుసరించియు నేర్పడు చున్నవే కాని లోతుచూపులో వీరికెట్టి ఫలహేతు భేదములు లేవు.

ఎవరెట్ : — మానవ జీవితములో మూడువిషయము లగువడును. రమ్య విషయములజూచి యానందించుట; ఆధ్యాత్మిక స్వాతంత్ర్య సుపాదనముకొరకు చాటువడుట; కార్యాకార్య సుదర్శములొంగి నత్తుభంబుల నడువజూచుట; ఈమూడు మానస ప్రవృత్తులవలన ధర్మము, హాస్యము, కావ్యము పుట్టుచున్నవి. నీతి సూత్రములకు, కళలకు, విభావనకు, విషయ ప్రపంచమునకు, ధర్మమునకు, సౌందర్యమునకు, ఆధ్యాత్మిక విపాదమునకును గల సంబంధ మీతడు చర్చించి యున్నాడు. హాశ్యాస్పదమైన వస్తువు ప్రపంచములో

లేదనియు రసికుని యుల్లమున నీ వంకరతలపు లేర్పడు చున్న వనియు చెప్పటలో నీతడు ఊహిస్తోరుతో నేకీభవించు చున్నాడు.

ఫెక్నర్ :— సౌందర్య సూత్రముల నిర్ణయించుటకు కొన్ని ప్రయోగక్రమము లేర్పరచియున్నాడు. గొల్లరు — (Beauty is true manifestation in finite phenomena of the unity of being.) భూత ప్రపంచము నకు సామాన్యముగను, నిత్యముగను నుండు ధర్మములు అనిత్య కార్యగూఢమున వ్యక్తమగునపుడు సౌందర్య మావిర్భవించు చున్నది. అనగా విశ్వధర్మముల జూపించు విషయములే సుందరములని చెప్పవచ్చును.

గూయా:— ఆధునిక రసవిచారణమందలి ప్రధాన సమస్యలు అనుపాత్రములో — కావ్యకళదుఃఖ వినోదాపేక్షచే ఆటకొలితనమున నుదయించవు. మనుష్యుని యుదార గభీరవిభావనంబున నివి యేర్పడుచున్నవి. (The function of art is to make all men feel alike and so to develop social sympathy). ఇతర విషయములలో మనుష్యునకు పరస్పరవిరోధములు, భేదాభిప్రాయములు గలుగుచుండును. లలితకళానుభవమందిట్టివి కలుగవు జరుగుదురు. మాత్సర్యవిదూరులై పరస్పరప్రీతితో గుమిగూడి యనుభవింపదగు విషయము లలితకళలొకటిగా. కావున కళలు సంఘీభావమును పుట్టించుటకు సాధనము లగుచున్నవి.

హీ గేలుమున్నగు జర్మనురసజ్ఞుల సిద్ధాంతములను వారి

తత్వవిచారణలో బాటు జదువవలెను. హీ గేలు గ్రంథములు సంపూర్ణముగ నాంగ్లభాషలో సంతరింపబడ లేదు. టోనన్ క్వేటు రచించిన సౌందర్యతత్వవిచారణ చరిత్రములో హీ గేలు సిద్ధాంతములు కొన్ని లభించును.

హెల్మహ్ట్జ్:— Art creates regularly without conscious law, designedly without conscious aim. కళలలో అప్రయత్నముగ నిస్సౌకల్యముగ జక్కనిరూపకల్పన మగుపడును. బుద్ధిపూర్వకముగ నెట్టివిషయములను జేకొని సమర్థింప బూనకున్నను మహాకవుల కల్పన వైఖరులందు సక్రమక్రియానైపుణ్య మగుపడుచుండును.

హూగార్తు:— సౌందర్యవిమర్శన మను పుస్తకము లో : రవ్వించిన సిద్ధాంతములు లెస్సింగు, రేనాల్డు, గెటీ మున్నగుతరువాతి రసజ్ఞులకు దానిజూపెను. సమస్త కళలలో నాకే విధమగు తత్వమగుపడుచున్నదని వీని యభిప్రాయము. హాల్యాము తత్వజ్ఞుడు సురూపికురూపివస్తులక్షణముల వివరించుచు ప్రయోజన నిష్ప్రయోజనము లీ బేధములు గలుగ జేయుచున్నవని చెప్పుచున్నాడు. కళలందు ఉద్దేశ్యవిహీన మగు ప్రయోజనము, ప్రయోజనరహితమగు తృప్తియు, (Purposiveness without purpose, pleasure without interest) నున్నవి.

లార్డుకామేసు విమర్శన సూత్రములను పుస్తకములో వైచక్షణ్య మాత్మపరిపూర్ణతలవలన గలుగుచున్నదని చెప్పెను. The source of the criticism is the human soul. కళాలక్షణములను, సౌందర్యలక్షణములను తెలుసు

కొనినంతమాత్రమున రసవిచారణ సంపూర్ణమైనదను. చక్కయొక్క స్వభావస్వరూపమునగూడ జక్కగ శోధింపవలెనని కోస్తులీన చెప్పుచున్నాడు.

సుఖము, దుఃఖము, రసవిచారణ (Pain, pleasure and Aesthetics) అను పుస్తకములో సుఖదుఃఖముల మానవ్యవస్థలను సవిస్తరము గవిచారించుచు మార్గము రససౌందర్యముల అనుభవము సుఖపిపాసియగు సహంకారమున గలుగుచున్నదని చెప్పుచున్నాడు. ఈస్థితిక్రమము, హిందూమతము అను శాస్త్రములో నొకభాగము. యోగిష్టప్రసూ మున్నగయవనతత్వజ్ఞులు ఆనందమే పరమసాధ్యమగు పరమార్థమనియు (Pleasure is the chief good) ఆనంద సంపాదనమే మానవజీవితపు ముఖ్యధర్మమనియు నిర్వచించిరి. వీరి సిద్ధాంతములు హిందూనిజమ్ అనబడుచున్నవి. ప్రీతిదాయకములగు విషయములన్నియు సత్వమున నొకటేగాని వీరికి గలిగెడి ప్రీతి కొన్ని సందర్భములందు యెక్కువ తక్కువకాదు. మనుభూతమగుచుండును. తినగా తినగా గారెలు కనరెక్కెనట్లు కొన్ని విషయము లొసంగెడి సంతృప్తిపునరనుభూతిలో నేవ్యామగుచు మరికొన్ని రామస్మరణవలె సర్వదా సంతృప్తికరముగ నుండును. మరియు కొన్ని విషయములు పక్షవశ తన్మయత్వము లేర్పడునట్లు రంజింపజేయును. కొన్ని ప్రీతుద్ధతిలో వెనుక పడును. మనఃస్వర్గుడు విలగు నంత సౌఖ్యముగ తనజీవితకాలమును గడుపువలెనని. హిందూనిక్కు సిద్ధాంతం లభిప్రాయపడుచుండిరి. మార్గముల యూహలో కళలు, రససౌందర్యవిచారణము, మయమ్యుని సుఖసంపాద

ప్రవృత్తివలన నేర్పడుచు నహంకార సౌజనితంబులగుచున్నవి.
Each one's field of Aesthetic judgment is his relatively permanent pleasure-field of revival.

రై నాట్జిన్స్:—రమ్యవస్తువులందు, వస్తుజాతియొక్క సామాన్యధర్మములు ప్రత్యేకవికాసమొంది వ్యక్తమగుచుండును. Beauty is the Medium or centre of all various forms. If we were more used to deformity than beauty, deformity would then lose the idea now attached to it and take that of beauty. మనమెల్లప్పుడు కురూపిస్వరూపములనే చూచుచుండినయెడల నవి వికృతముగ దోచనేరవు. మీదుమిక్కిలి సుందరమూర్తులుగ వ్యవహరించును.

పాప్టుబరీ:—మానవ మానసానుభవములు మూడు విషయములనుగూర్చి వర్తించుచున్నవి. వస్తువుల సత్యము (సత్యదార్థము) గుణము (గుణసమృద్ధి, నీతి) సౌందర్యము (రసము). అనగా యాధార్థ్యము, నీతి, రసము అనుమూడు విషయములను మానసమన్వేషించుచుండును.

శ్లోకశ—ప్రకృతి

కళాప్రకృతుల పరస్పరసంబంధములగూర్చి ప్రాచీన లనేకసిద్ధాంతముల గల్పించిరి. లలితకళలు జాహ్వాప్రకృతిని గుర్తిగ ననుకరించుననియు, ప్రకృతిలోగాని దాని యనుకరణములగు లలితకళలందుగాని, నిత్యసద్వస్తువు గోచరించదనియు; ప్లేటో యభిప్రాయపడియున్నాడు. ప్రకృతిలోని లలితకళలు పరతత్వవిచారణకు దోడ్పడవు. ప్రకృతిలోని

యుత్తమోదార విషయములను, రసవత్సందర్భములను ఉదా-
రావస్థలను, మాత్రమే సత్కృతు లనుకరింతురనియు; ప్రకృ-
తిలో నగుపడు రూపములకు కవిమానస మొక సవ్యవిభావన
స్వరూపము నొసంగి యతాకికగుణరూపవైభవ మొసంగు
వనియు, లలితకళలు గ్రుడ్డిగ చున్నదున్నట్లు ప్రకృతిని జ్ఞాతిన
వనియు, యారిష్టాటలు సిద్ధాంతకరించెను. కళలలో విప్లవాదు
రూపములన్నియు భావనప్రపంచపు సాంకేతికలిపిజాలమని కొం
దరియూహ. అనగా కవి రసమానసాధ్యాత్మికక్షేత్రములందు
మొలకెత్తు భావములకు తాకిక రూపకల్పనమొసంగి కళాస్వ
రూపమాన వెలిబుచ్చునని వీరి యూహ. ఇందు రూపము భావ
సంజనితము, భావాత్మకము, భావానురూపము. కావ్యమానకు
ప్రకృతితో నెట్టిసంబంధము లేదనియు కవిమానసంబున
స్వయంభూతమై ప్రౌడముననియు కొందరు తలచుచున్నారు.

ప్లెటో అభిప్రాయములు

అఖండమై, నిత్యమై, సత్యమై, పరమాత్మస్వమై,
యందున దొకటియు, (Ideal) నైమిత్తికమై, యనిత్యమై
కార్యరూపమున నుండున దొకటియు (Phenomenal)—
విశ్వమున రెండు ప్రధానవిషయము లగుపడును. మరియు
సృష్టి (Creation) అనుకరణము (Imitation) అనునవికూడ
నగుపడును. మనుష్యులలో దృశ్యసావ్యవిషయముల నభిల-
షించెడివారును; అనగా దృశ్యమానప్రపంచముం దనురక్తిగల
వారును; నిత్యనద్విషయము నెఱుంగగోరెడి వారును; రెండు

తెగలున్నాను. నిఖిల ప్రపంచా విర్భావమునకును మూల కారణము సత్ (The Good) అని చెప్పవచ్చును. సత్ తత్వము వస్తుప్రపంచమును ఆవరించి సర్వవ్యాప్తియై యుండు కణననే దాని వెలుగుచేతనే వస్తువులు మానవమానసంబు నకు దెలియుచున్నవి. అనగా స్థూలప్రపంచమునకు ఇంద్రియములను, మానసమును, దాకడి వ్యక్తిలేరు. స్థూలప్రపంచాంతర్గమగు సత్ తత్వముయొక్క దీప్తిచే నది గ్రాహ్యమగుచున్నది. సత్ప్రదార్థ మెరుగుటకు బాహ్యప్రపంచము సాధనమగుచున్నది. ఇంద్రియములు కార్యరూపమున విలసిల్లు అనిత్యవస్తువులను మాత్రమే చూడగలవు. బుద్ధి నిత్య సద్విస్తువును గ్రహింపగలదు. మానవకల్పితములైన వస్తువులు రెండురకములు. ఉపకరణములు, అనుకరణములు. అనుకరణములు ప్రకృతిలోని విషయములను యధానూపముగ నిరూపించవచ్చును. లేక, భావములకు ఆతాకికనవ్య రూపము గొసంగవచ్చును. అదికరకు లేనిది క్రొత్తగ నేర్పడుటయందే అభూతమైన సందర్భము భూతిస్వరూపమును చాల్చుటయందే కావ్యశక్తి మేర్పడుచున్నది. కవిజననామాన్యమునకు గోచరించెడి విషయములను జూచి వర్ణింపవచ్చును. వారికందరాని యాత్మస్ఫురణ అందికొని విశదీకరించవచ్చును.

All passage of not being into being is poetry or making. The processes of all art are creative. Art produces in play imperfect imitations of natural phenomena. Works of fine art are all inferior

to the work of nature. The craft of the statesman is earnest and produces results equal to those of nature. Imitation is a form of creation. The poets disgrace their calling when they imitate merely the superficial aspects of life. Music and painting imitate colour and sound; words imitate the essence of things. Imitation is of two kinds. Copying makes an image; fantastic production makes an appearance. Poets, orators, and legislators must understand the soul and how it is affected i. e., they should be philosophers. Sense apprehends the phenomenal fleeting, reason grasps the real and permanent. Art includes both fine and useful art. Art co-operates with nature and chance to fulfil the divine purpose. Arts are either casual or co-operative. Unity in Variety is a prerequisite of poetry and oratory. The higher ideas require examples as a medium of expression especially for enlightening dull persons. The negative truths cannot be adequately expressed.

Imagination is opinion expressed under the forms of sense. Opinion leads to the best; desire is devoid of reason and leads to the excessive. Prophecy, inspiration, poetry and love are the four kinds of madness. The love that springs from the

contemplation of beauty as expressed in sensual form is madness. But the higher selfless love, is a maker of poets, an intermediary between the divine and the human. Love is a poet, a master of poets; an artist, and a creator of order. The true lover rises to the vision of the eternal reality, of which he may reveal the beauty to the eye of the mind. Pleasure is not a criterion of excellence; but an attendant. In art the fitting does not primarily produce pleasure. Pleasure should be sought for the Good, and not Good for the sake of pleasure. The arts that minister to pleasure alone are flattering and false. The qualities of the Good are beauty, symmetry and truth. The Good is a union of pure pleasures and knowledge. Motion is productive of harmony. There are three elements involved in an Aesthetic judgment—to know that which is imitated, whether the imitation is correct, whether the form is beautiful and well executed. Qualitative arts judge of the fitting the opportune, and the due. Artistic pleasure may attend the fitting but does not primarily spring from it. Certain forms of Art are immoral. While others have an educative value. Science gives judgment on matters of theory. Arts give commands on matters of practice.

The poet is either a charlatan or divinely inspired. When the poet rests upon truth, he is a philosopher. Love makes the poet. The object of love is immortality. The true lover is the ideal poet. True poets are the fathers of wisdom. The poets write not by wisdom but by genius and inspiration.

కళావిరచనమంతయు సృష్టికృమమనియే చెప్పవచ్చును. కళోపాసకులు వినోదాపేక్షతో తమవృత్తుల నవలంబించుచు ప్రాపంచికసందర్భములను లోతుగ బరిశీలింపక, వాని యదార్థమును సంపూర్ణముగ వెలిబుచ్చుకున్నాడు. అందుచే కళ లన్నియు ప్రకృతియొక్క ఆసంపూర్ణానుకరణములని యెంచ దగును. రాజ్యతంత్రీజ్ఞులు ప్రకృతిస్వభావము నెక్కుడు శ్రద్ధతో గమనించి యారంభింతురుగాన వివిధ కార్యములు విశ్వతత్వము నెక్కుడు స్ఫురింపజేయుచున్నవి. బాహ్యస్వరూపములను, జీవితావస్థలను చిత్రించు కవులు ప్రళయసార్థులు కారు. చిత్రలేఖనము వస్తువుల రూపవర్ణముల నిరూపించును. గానము సర్వప్రపంచరహస్యముల నెరుకజరుచును. కాని శబ్దము సాంకేతికమై వస్తుతత్వమును స్ఫురింపజేయు సామర్థ్యము మిప్పియున్నది. లలితకళాసాధనములన్నిటిలో నుత్తమాభిప్రాయ ప్రాచుర్యమున కనుకూలమై యుపచరించెడి శబ్దజాలముతో జ్ఞతించు కవిశేఖరులు వస్తుస్వరూపములకన్న వస్తుతత్వము నెక్కువ దేటపరుప యత్నించువలెను. లౌకికప్రయోజనము దేజించని లలితకళలు, మను

మృగి సుఖజీవనోపాయముల నరయు నుపయోగకళలు, యీ రెండును కళాశబ్దవ్యాప్తిలో జేరియున్నవి. భగవదుద్దేశ్యముల నెరవేర్చుటకు—సృష్టిస్థితిలయంబులను జగద్ధర్మముల ఫలింపజేయుటకు—కళలు ప్రకృతికి దోడగుచున్నవి. కావ్యములందు జగద్ధర్మమైన బహుత్వమం దేకత్వ మగువడుచుండవలెను. పరమోత్కృష్టమైన సిద్ధాంతములు పలుకులలో వెలుగొందనేరవు. అందుచే వీనిని నిగర్భనపూర్వకంబుగ నుపమాననహాయమున బ్రకటించవలెను. విషయస్వరూపమున బ్రకటింపబడు భావము విభావన (ఇమాజినేషన్) మగుచున్నది. రాగద్వేషవిహీనమైన భావము పరమార్థసాధనమగుచున్నది. రాగద్వేషకలుషితంబగు భావములు విపరీతదురవస్థానిరూపణమునకు హేతువగును. పిచ్చి నాల్గువిధముల వ్యక్తమగుచున్నది. అందులో కావ్యము, తావు (భక్తి) మోహముముఖ్యమైనది. వస్తుసౌందర్యమింద్రియోపభోగమున కుపయోగించునదిగ చింతించి ప్రయోజనాపేక్షచేరమ్యవిషయములనభిలషించెడి ప్రణయవిశేషము(మోహము) పిచ్చితనములలో నొకటి. విషయప్రయోజనమును బాటించక వస్తుసౌందర్యమును, గుణవిశేషమును, ఆరాధించెడి ప్రణయవిశేషము భక్తియనంబరగి, కావ్యకలనకు ప్రధానహేతు వగుచున్నది. భక్తియే, విశుద్ధప్రణయసంకల్పములే, కావ్యహేతువులుగ నెంచదగును. ఇట్టి సాధనగలవాడు నిత్యనద్విషయముల గుర్తించి, పరతత్వమునెరింగి, తన యలౌకికానుభవముల కావ్యరూపమున వెలిబుచ్చగలడు.

ప్రీతిసంజనన సామర్థ్యము విషయాత్కృష్ట్యమునకు లక్షణముకాదు. అనగా వస్తువుల మంచిచెడ్డలను, అవి కలిగించు ప్రీతిచే నిర్ణయింపజాలము. కాని సామాన్యముగ గుణవంతమైన వస్తువులు ప్రీతికరములుగ నుండును. గుణవంతమైన విషయములు సామాన్యముగ రసవంతముగ కూడనుండును. గుణము రసము, సాహచర్యమున వర్తించు ప్రత్యేకతత్వములుగాని వీనికి యన్యోన్య సంబంధములేదు. కళలలో బేచిత్యము వలన రస మేర్పడునని చెప్పజాలము. సౌందర్యనిచారణమొనర్చువారలు మూడుసంగతుల నెరుగ వలయును. చిత్రీకరణము; చిత్రీకరించినవద్దతి; చిత్రీకరణ యొక్కరామణీయకము. సత్య మెరింగి పలికెడి కవులు తత్వజ్ఞులై దివ్యానుభవప్రదీప్తిచే వెలుగొందుచుండురు. నిక్క మెరుంగనివారు వృధావాచాలులై వ్యర్థవైభవసంకీర్తనమందు తమశక్తియుక్తుల పాడువేయుచుండురు.

యూరిస్టాటలు, Art is the imitation of nature— కళలు ప్రకృతియొక్క అనుకరణములు (అవస్థానుకరణము కళయగుచున్నది) అని నిర్వచించియున్నాడు. ఈవాక్యార్థము సంపూర్ణముగ విశదపడుటకు ఆతని గ్రంథములలో పలుతాళల బహ్వర్థములతో నుపయోగింపబడిన నీమూడు పదముల (ఆర్టు, నేచరు, ఇమిటేషను) అర్థమును వ్యాప్తిని తెలిసికొనవలసియున్నది. ఇందున క్రింది యభిప్రాయ సారాంశములు తోడ్పడును.

Nature is opposed to Art in two ways. Nature is self-producing and self-determined which art is not so. Art originates in something outside itself, while nature is so within itself. Nature is the principle of continuous development seen working through all creation. It must not be mistaken for the appearance or face of the visible universe. Nature always works with a purpose, makes the best of her material and sometimes surpasses the possibilities of art. But at other times nature is overcome by matter in the fulfilment of its purpose.

On the one hand, art completes what nature is unable to carry through. On the other hand, it imitates nature. Useful art satisfies those needs of man for which nature has not fully provided. Its processes are those of nature. It imitates the productive principle. The art of cooking is similar to and helps the physiological process of digestion. Useful art does not assist nature but imitates her processes for the material benefit of man. Art and education supply the deficiencies of nature. The medical art assists nature. The political art imitates the order of nature and realises her ends speedily. Art is a faculty which realises or produces in accor-

dance with a true idea. Art comes into being when out of many conceptions of experience one universal opinion is evolved with respect to similar cases. Experience is a knowledge of particulars, Art of universals. From art are born the things, the forms of which are in the soul.

Imitation is the natural habit of man. We acquire our knowledge mostly through imitation and secondly we delight in imitating or reproducing. Animals do this but we are imitators par-excellence and we have the ability to reason from our attempts at imitation. The original imitative effort is not directed towards the production of images of natural objects; but towards the furtherance of nature's purposes and the satisfaction of man's desires by the methods of nature.

Not inferior but superior natures must be imitated. The imitator is not praise-worthy unless he has an excellent purpose. Poetry, Drama, Dancing, Painting, Sculpture are imitations. The poet is a maker by imitation. He imitates action. All imitations must be of one complete object or action. Music has more ethical significance than painting or sculpture which only produce the signs of moral

habits. In melody there is an imitation of character, which affects mind to religious frenzy, pity, fear, enthusiasm and other emotions.

The pictures which imagination, either in our waking moments or in our dreams presents to us are simply the result of a physiological process, in which the movement of the organ of sensation continues the impression which either originally excited it or might at least have originally done so. The reason that we delight in seeing likenesses is that by viewing them we can learn and conclude what each is. Poetry is more philosophic and of higher worth than history. It approaches nearer to the universal. The useful arts realize the ideal of nature by assisting natural process or imitating them and their results for practical purposes. The fine arts do not do this. Neither do they produce a symbolic representation of nature's moods processes and ends. They realize the ideal of nature by completing in a likeness form which shall express her universal meaning.

కళాప్రకృతులగు రెండు ముఖ్య భేదములున్నవి. ప్రకృతి యెంతవరకు తనలోనుండియే తన శక్తివదార్థ సముచ్చయమునుండియే తన్ను అనాదిగ శాసించుచుండిన ధర్మముల ననుసరించియే సూతనవికాససంపద లొందుచుండును. ప్రకృతి స్వయంభూతము. స్వయంశాసితము. పరిణామమే గాని యుత్పత్తి ప్రకృతియందగువడదు. కళలు అంశ కళాస్వరూపములైన విగ్రహాదుల రూపవికాసమే తద్విగ్రహ ధారమగు శిలాదులందు నైజముగ నేర్పడదు. శిల్పకుడు వానికి రూపమొసంగును. ప్రకృతిలో లభ్యమగు వస్తువామాగ్ని శిల్పకుని కర్తృత్వమున కళాస్వరూప మొందుచున్నది మరియు ప్రకృతిలో వృక్షజంతువాదికముల స్వరూపవిన్యాసములో జీవకాలావస్థాపరిణామమున నేర్పడిన క్రమాభివృద్ధియు, ప్రయోజనానుకూలమగు సంగవికాసమును గోచరించును. ఇట్టి క్రమవికాసము కళలందు గానరాదు.

నేచరు—ప్రకృతి, స్వభావము, రమ్యదృశ్యములు, మున్నగు సర్థముల సూచించుచున్నది. దృశ్యమానప్రపంచపు బాహ్యస్వరూపమును యధారూపముగ జిత్సించినంత మాత్రముననే స్వభావ కవిత్వమనియు, స్వాభావికకళలనియు మెచ్చుకొనగూడదు. నేచరనగా బాహ్యస్వరూప మొకటియేకాదు. వ్యక్తప్రకృతి మాత్రమేకాదు. విస్వాంతర్గతమై లోక పరిణామమును శాసించు పరమధర్మములు నేచరు నామమున సూచింపబడుచున్నవి. ఇట్టి ధర్మముల నెరుకవరచెడి, ధ్వనింపజేసెడి, విస్తరించెడి, కళాస్వరూపములే

నిక్కమగు స్వభావకావ్యము లనజెల్లును. ప్రకృతి యుద్దేశ్య పూర్వకముగ వర్తించుచు, నవస్థానుకూలముగ తన శక్తి యుక్తుల నుపయోగించుచు మానవప్రీతిభ కందరాని కల్పన చమత్కారమును జూపుచున్నది. కాని కొన్ని నమూనూ లలో జడవదార్థము (తామసగుణము) విశ్వధర్మముల సత్వ శక్తిని యతిక్రమించి నాని రాజసప్రబల్యమును అడచి వైచుచు. సత్వరజోగుణప్రేతములగు ధర్మములకును, తమస్వభావముగ జడవదార్థములకును, విశ్వపరిణామముగో చిరంతర సంఘర్షణ మేర్పడుచుండును. జడత్వము జీవచాంచల్యము నెదుర్కొనును. అచేతనవస్తుభారము చేతనాప్రవృత్తుల మార్కొనుచుండును. తాత్కాలికప్రాబల్యమునుబట్టి ప్రేతస్వ జడత్వముల హెచ్చుగ్గులతో ప్రకృతిరూపము లేర్పడు చుండును. కవిమానసమందుకూడ సత్వరజస్తమో గుణముల పెంపుపటిమల ననుసరించి, వివిధరకముల కళాస్వరూపములు దలించుచున్నవి. కాని, యాత్మమకళాస్వరూపము లలో విజ్ఞానప్రభావమే పరిపూరించి యగునడుమ. మానవ మానసకల్పితములగు నుత్తమకళాస్వరూపములు ప్రకృతిలోని రమ్యభృత్యములకన్న నెక్కువ విస్పష్టతతో ప్రకాశించు చుండును. అవస్థానుకూలముగు రూపపరిణామ మొందుటలో మానవప్రతిభ ప్రకృతికి చాలదు. ప్రకృతి, విశ్వధర్మముల నన్నిటిని సంతోషముగ సుఖోధకముగ మనోరంజకముగ నొక్కతావున నేకకాలమున జూపజాలదు. ఈ పనిని కవి చేయగలడు.

కళలు, ఒక చెంచ ప్రకృతియొక్క యాదృశ్యములను సత్వరఫలోన్ముఖముల జేయును; మరియుకచేప ప్రకృతిని యనుకరించును అనగా, ప్రకృతిస్వరూపముల బోలెడి పృథిమలను గల్పించును. యువయోగకళలు (పాకవిద్య, వైద్యము, ఇజనీయంగు రసవాదము మున్నగువి.) ప్రకృతిలోని వస్తుసామ్యగ్రీవి గైకొని, ప్రకృతియూచించెడి పద్ధతులగుర్తించి, వానిసవలంబించి ప్రకృతిని మూసవోపయోగ కరముగ మార్చుచుండును. ఈవిద్యలు సామన్యముగ ప్రకృతియొక్క స్వభావిక మార్గములనే యవలంబించి, సత్వ రంబుగ వర్తింపజేయును. ఇవి పరిణామక్రమములను అను శరించునని చెప్పవచ్చును. జాతువుల జీర్ణకోశములో జరిగెడి యాహారస్వీకరణపద్ధతుల ననుసరించును. వానికి దోడ్పడుచు, పాకశాస్త్ర మువయోగికారియగుచున్నది. జీర్ణకోశములకు వంటకము దోడ్పడుచేగాని పరిగా ఆరోగ్యములు చేయుననివి తానే చేయుజాతువు. శిశువులు, శాస్త్రములు, పకవిద్యలు, ప్రకృతిలోని లోపములను సవరించి, ప్రకృతిని మూసవోపయోగమునకు అనుకూలముగ మార్చుచుండును. ఆరోగ్యమును, అనారోగ్యమును కలిగించు ప్రవృత్తులు ప్రకృతిలో నున్నవి. ఇవి పరస్పరవిరోధముతో నుండుచుండ వైద్య శాస్త్రము అనారోగ్యసౌవృత్తులు పొంగుచుండును నగించి ఆరోగ్యప్రవృత్తుల నభివృద్ధిజేసి, యందుచే జాతువుల అనామయ సుఖజీవనమునకు దోడ్పడుచున్నది. ఇటులనే మానవ సంఘమందు కాలక్రమమున ప్రకృతిప్రభుత్వము చే మెల్లగ గలుగనోపిడి వైతికసాంఘికవికాసమును, రాజనీతి, సత్వర

ముగ సిద్ధింపజేయుచున్నది. పాకము, వైద్యము, రాజనీతి, మతములు, మున్నగునవి కళలనియే చెప్పవచ్చును. వస్తుస్వభావమును గుర్తించి వర్గీకరణమొనర్చి, ప్రకృతియొక్క యనంత గుణ రూపవిలాసములలో ధర్మైక్యతను నూచించు చదువులు శాస్త్రము లనదగును. ఈపరిజ్ఞానముతో ప్రకృతిని మానవోపకారకంబుగ మార్చి నడిపించెడి నేర్పులన్నియు కళలగుచున్నవి.

విశిష్టజ్ఞానము శాస్త్రమగుచున్నది. ఇది బహుత్వమును ప్రత్యేకలక్షణములను, అంగీకరించును. శాస్త్రసంజనితమైన భావానేకమునుండి జగద్ధర్మనూచకంబగు నొక్కభావమును మధించి దానిని ప్రకటించుటలో కళోత్పత్తి కలుగుచున్నది. అనుకరణము జంతుస్వభావమై యున్నది. మృగమీనవిహంగాది జంతుజాలము తల్లుల చేష్టలను కరించి జీవనోపాయ సంపాదనానుకూలమగు విద్యల గరచుచున్నవి. అనుకరణప్రవృత్తి తొలుదొల్ల జీవనోపాయ సంపాదనకొరకును, దేహసంరక్షణముకొరకును, ఏర్పడినది. ఇది జంతువులలో యంతవరకే నిలచి యున్నది. మనుష్యుడు యిట్టి ప్రయోజనాపేక్షతోడనే యనుకరణ మవలంబించి దానిని తక్కుడు జంతుజాలముకన్న నెక్కువ నైపుణ్యముతో నిర్వర్తింపగల్గును. అనుకరణశక్తి మనుష్యుని యందద్భుతవిశాసముండినది. ఇందు జంతువులేమియు వీనికి చాలవు. పోషకసంరక్షణోపాయముల కొరకే గాక తన ప్రీతికొరకు వస్తురూపముల ననుకరించి వానిని చిత్రించి, వర్ణించి, ప్రతిమాయావహన ననుకరించెడి ప్రత్యేకకుతూహలము మానవమానసమునకు స్వభావజనితమై యున్నది.

జంతువు లనుకరించునేగాని; రూపకల్పన మొనర్చును. మనుష్యుడు, ప్రతిమానంకలనమందనురక్తిగలిగి సృష్టికి ప్రతిసృష్టి జేయుటయేగాక తన రూపకల్పనవిధానముల నొకకాస్త్రముగ నమర్పగల్గియున్నాడు. ప్రతిమానంకలన ప్రవృత్తిచేతను, రూపకల్పనమందనురక్తిచేతను, స్వాభావికముగ నిస్సంకల్పముగ రసానందపరవశుడై, కావ్యాదికళాస్వరూపముల గల్పించును. వాని విధానక్రమముల నావల జుంటించి లక్షణప్రాయముగ నేర్పరచును. ఇవియే శిల్పకాస్త్రములు, కావ్యలక్షణములు, అన బేరొంది యున్నవి. అనుకరణరీతుల సామాన్యధర్మములను తెలిపెడి మానసప్రబోధములు లక్షణగ్రంథములగుచున్నవి.

కవులు ప్రకృతిలోని యుత్తమోదార గుణస్వరూపములనే యనుకరింపవలెను. వీరి రచనలందు ప్రకృతనైతికోద్దేశ్యములు జేరియుండవలెను. కావ్యము, నృత్యము, రూపకము, చిత్రము, మూర్తిశిల్పము, అనుకరణవిద్యలుగ నెంచదగును. కవి, యవస్థానుకరణమువలన కావ్యకలన మొనర్చుచున్నాడు. అనుకరణము లన్నిటిలో నొకవిషయము వొకే అవసర సంపూర్ణముగ నిరూపింపబడవలెను. అనగా లలితకళలలో శాస్త్రైక్యనియమములు ప్రధానము. చిత్రశిల్పములు నైతికాధ్యాత్మిక సూచన లందించగలవే కాని కావ్యగీతములవలె వానిని విశదీకరింపనేరవు. సంగీతము నత్వరముగ సమస్తరసముల నుద్దీపించగలదు.

విభావానుభావములు శారీరక వ్యాపారమువలన జన్మించును. మానసవీధిలో మొలకెత్తు భావములు, రూపములు,

కల్పనలు, మున్నగునవన్నియు మానసకోశమందలి శారీరక వ్యాపారముల కతన గల్గుచున్నవి. ఇట్లుదృఢించిన రూపములు స్మృతియందు నిలచునందున వానిని మరల మరల జింతించి వాని గుణరూపరససంపదను జవిజూచు నవకాశము లేర్పడుచున్నవి. ప్రకృతిలో నీయవస్థలు, రూపములు, విషయములు, క్షణభంగురములై మరల గానరాకుండును. మనుష్యుడు వీని సౌందర్యమనకును, రససమృద్ధికిని, యచ్చెరువంది మరిల వానిని జూడ నిచ్చుగించును. ప్రకృతిలో నివి యగువడవు. కావున తానుజూచిన యవస్థలకు ప్రతిమాది రూపము లొసంగి వానిని చూచుకొనుచు విస్మృతావస్థలను స్మరించుచు నానందించుచుండును. ఒకమాదు అనుభవించిన యవస్థను జ్ఞాపకముంచుకొని మరల దానిని చూడవలెననెడి కుతూహల ముండుటచేతనే మనుష్యుడు అవస్థానుకరణాత్మకములగు కళాస్వరూపముల గల్పింప నుద్యమించుచున్నాడు. ఉపయోగకళలు ప్రకృతికి దోడ్పడుచు భౌతిక పదార్థమును మానవోపయోగమునకు జేర్చుచున్నవి. లలితకళలు ప్రయోజన మపేక్షించవు. మరియు ప్రకృతి శాస్త్రములవలె ప్రాపంచిక ధర్మముల నిరూపించెడి సంకల్పమిందున గానరాదు. మతవేదాంత విద్యలవలె లలితకళలు ప్రకృతిలోని శక్తులకును, వ్యక్తులకును సాంకేతిక దివ్యార్థముల గల్పింపజూడవు. చరిత్రలవలె ప్రత్యేకావస్థలను విశదీకరించవు. కాని ప్రకృతిలో భిన్నరూపములందు దేశకాలవస్తు విస్తానమున వ్యాప్తమై స్ఫురించెడి గుణధర్మ రససంపదను హంసక్షీర న్యాయమున వేర్పరచి ప్రకాశింపజేయును.

“యారిష్టాటలు నిర్వచించిన కావ్యకళా సిద్ధాంతములు” అను గ్రంథములో ప్రాఫెసరు బుచ్చురు యారీతి సమన్వయించుచున్నాడు. కళలు ప్రకృతి ననుకరించును, అనుటలో యారిష్టాటలు చాలపరకు మానవోపయుక్తములగు పారిశ్రామికకళల నుద్దేశించెను. లలితకళ ప్రకృతిలోని యుదారసద్భావముల విశదీకరింపజూచును. వస్తుప్రపంచపు బాహ్యలక్షణములను యథారూపముగ ప్రతిమానిబద్ధుల గావించినంతమాత్రమున లలితకళాస్వరూపము లేర్పడవు. ప్రకృతిలోని ధర్మములకు సాంకేతిక స్వరూపములొనంగినను లలితకళ జేయరాదు. ప్రకృతికి మానస వ్యాఖ్యానమొనర్చి విభావిత నవ్యరూపములలో దాని స్వరూపమును తెలియజరచునట్లే, లలితకళానామమున కొప్పడమగుచున్నది.

Fine arts and poetry reproduce under sensual form the universal elements in human life, an idealised image of character emotion and action. In her structural faculty lies nature's perfection. \ Useful art employing nature's own machinery, aids her in her effort to realize the ideal in the world around us, so far as man's practical needs are served by furthering this purpose. Fine art sets aside practical needs. By mere imagery, it reveals the ideal form at which nature aims in the highest sphere of organic existence in the region namely of human life where her intention is most manifest, though her failures are also numerous. మ ను మ్య :

తా కి కో ప యో గ ము న కు సంబంధించి నంతలో
 పారిశ్రామిక కళలు ప్రకృతి శక్తులను వశపరచుకొని యా
 దర్శనప్రాయముగు ముఖజీవన పరిస్థితుల నేర్పరుప యత్నించును.
 లలితకళలకిట్టి లౌకిక ప్రయోజన నిర్వహణోద్దేశ్యము లేదు.
 మానవ శరీరము, మానవ మానసము, సృష్టికొని పరమో
 త్కృష్ట స్వరూపములని చెప్పవచ్చును. ఇవికూడ తామన
 సంబంధమున మరమోత్తమ విశాస మొందకుండును. లలిత
 కళలు మానవ స్వభావమును, చేష్టాప్రవృత్తులను, రసాను
 భవములను, శాస్త్రకృత స్వరూపములలోగాక నాదర్శనప్రాయ
 మగు నుత్తమ రూపములలో భావించి చిత్రించును. స్వరూప
 స్వభావోల్లేఖనమందు ప్రకృతిలో నగువడని దివ్యమూర్తు
 లను, సౌందర్యపరిణత సుందరూపములను, లలితకళలు సృజిం
 చుచుండును. ప్లేటో దృష్టిలో లలితకళలు వాస్తవేతరములై
 సత్యదూరములై, భ్రాంతి జనకములై, పరనిత్యసాధన కుప
 యోగింపకున్నవి. యారిష్టాటలు వీనియందు పరశక్తుల దివ్య
 స్వరూపమును జూడగల్గును. కళల ప్రయోజనము ప్రేక్షకు
 లకు, శ్రోతలకు, ప్రీతినుసంగి రసానంద మేర్పరుటయే.
 పసిపిల్లలు ఆటకాటలవలన ననుభవించెడి సంతోషమునకును,
 కళాప్రభూత మగు ఆనందమునకును భేదమున్నది. పిల్లల
 విహారప్రీతి నిరంతర చాపల్యమున, సర్వాంగ. సంచలనమున
 కవశాశమిచ్చెడి సందర్భమున గల్గుచున్నది. కళా పర్యుపా
 సనమందుదయించెడి యానందము పరితత్వానుభవము వలన
 యింద్రియ చాంచల్య మంతరించి రససమాధి కుదురుట
 వలన నేర్పడుచున్నది.

కారల్ ఆట్సుల్లరు, బీసీ, బోసన్ క్వేటు, టీమ్ముల్లరు, వాలేను, హార్డి మున్నగు పండితులు యారిష్టాటలు, నిర్వచించిన సిద్ధాంతములపై పెక్కు వ్యాఖ్యానముల రచించిరి. కళోత్పత్తినిగూర్చి పెక్కు సిద్ధాంతములు వెలువడినవి.

1. Art is the out-growth of an imitative instinct.

2 Art is the out - growth of an instinct for self expression.

3. Art is the out - growth of an instinct for order.

4. Of the play impulse.

5. Of an instinct to attract others.

6. Of an attempt to repel and terrify.

7. Of an impulse to communicate.

8. Of festal or ceremonial celebrations.

9. Of a desire to obtain an image of the intangible or spiritual part of man.

అనుకరణ ప్రవృత్తివలన, ఆత్మానుభవముల నివేదించెడి వేడుకవలన; రూపరేఖా సామంజస్యమును యేర్పరచు కుతూహలంబున, నితరుల నాకర్షించి వశపరచుకొను ముద్దేశ్యమున, శత్రుల జడిపించి భీతావహాలజేయు సమరోత్సాహమున, భావప్రకటనాభిలాషచే ఉక్తవాదు లందును, మంత్ర తంత్ర ప్రయోగమందును, అవలంబింపబడెడి ఆచార

ములవలన, మానవ శరీరాంతర్గతమై వెలుగొందు నాత్మస్వరూపమును దెలియబరచెడి కౌతుకమున కళ లుత్పన్నమగుచున్నవని విజ్ఞు లభిప్రాయ పడుచున్నారు. అనుకరణసిద్ధాంతమును ప్లేటో, యారిస్టాటలు, బాల్టిను మున్నగువారు ప్రతిపాదించిరి. అనుభవ నివేదన సిద్ధాంతమును బోసెకేస్వేటు విస్తరించెను. ఆటకోలితనమున కళ లుత్పన్నమగునను వాదము స్పెన్సరు, పిల్లరు, యాలెను మున్నగువారి రచనలందు బెంపొందినవి. స్పెన్సరు, విహారాపేక్షయు, ననుకరణ ప్రవృత్తియు చేరి కళోత్పత్తి నేర్పరచుచున్నవని యభిప్రాయ పడుచున్నాడు. మహాభ్యుదయ నిర్వాహకముగ నుండు కాలములో విశ్రాంతి సమయములలో నూనసిక శారీరకపుష్టిని కూడబెట్టుకొనును. అనుకరణ ప్రవృత్తివలన నీ సముపార్జితశక్తి వేటలు, యుద్ధములు, తీవ్రతాపక్షలు, నవరసములు, అభినయించుటయందు వినియోగ మగుచుండును. విహార వినోదాపేక్షచే నారంభింపబడిన యభినయమందు యావక సంగీతాది లలితకళ లుద్భవించినవి. చిత్రశిల్పాదులు తరువాత నేర్పడినవి. బాల్టిను - బ్రౌను, రసభావములు విరివిగ విప్పారు సందర్భములు మనస్సుని ప్రత్యేక ప్రభవముతో నాకర్షించుననియు, వీనిలో సహజముగ కొంత సామంజస్యము, గమక సౌందర్యము, శృతిశుద్ధి, హామూల సౌప్యము, వృత్త చమత్కారము, స్వరసౌకర్యము, మున్నగు లక్షణము లగుపడుననియు, రసభావ భరితములగు సందర్భములను యావనిన్యాస చమత్కారముతో మనోరంజకముగ గూర్పు తలపున కళోత్పత్తి గలుగుచున్నదనియు చెప్పెను.

చున్నాడు. దార్శిను మొదలగు ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులు జంతు జాలములో ప్రీపురుషు లనోన్యన్యకర్షణకొరకు వన్నెచిన్నెల తోడవులను చాల్చువాడుక కలదనియు, మానవులు కూడ నిటులనే ప్రణయప్రసంగవశమున చిత్రీవిచిత్రాంబరముల చాల్చుచుండిరనియు, వీనిని యమర్పుటలో లలితకళ లుత్పన్నమాయెననియు జెప్పుచున్నారు. ప్రాకృతమానవసంఘములు సమరసన్నాహ సూచకంబుగను, తమ కులజాతిలక్షణముల దెల్పుటకును, మృగవత్సాదిభూమికలను, దుస్తులను చాల్చుచుండిరి. ఇందువలన కళ లుత్పన్నమాయెనని డిగ్రీయు అభిప్రాయపడుచున్నాడు.

కళలు ప్రపయోగ విషయములయం దుద్భవించి రస సౌందర్య విరాజితంబులగు సున్నతపదవిజేరి వృధాడంబర స్వరూపమున జీర్ణించి యంతరించునని విగ్నేబ్బన్ చెప్పుచున్నాడు. Art begins with the necessary, culminates in the beautiful, and closes with the superfluous. హేగేలు అభిప్రాయములో కళలు నవీనజీవన పరిస్థితులలో నభివృద్ధి గొంచనేరవు. మానవదేహమువలెనే జాతీయనాగరిక తలవలెనే కళలుకూడ నొక విధమగు జాతీయ మానవవికాస సితిలోనుదయించి యకావసవిలాసమున మెరసి, కాలక్రమంబున జరాజీర్ణత నొంది యస్తమించునని కొందరి యభిప్రాయము. తొలుదొల్త నన్నికళలు లేవనియు నొకేవిధమగు కళామాతృకనుండి కాలపరిణామమున వివిధకళ లేర్పడెననియు కొందరు చెప్పుచున్నారు. మరికొందరు శిల్పము, సంగీతము ముందుగ నేర్పడెననియు మిగిలిన కళలు తరువాత వచ్చెన

నియు చెప్పుచున్నారు. ఇంకొకడు వివిధదేశములలో వివిధ కాలములలో వేర్వేరు కారణములచే గాన శిల్పాదికళ తేర్పు డెసనుచున్నారు. మరికొందరు ఒక్కొక్కవిధమగు దేశకాలా వస్థలలో నొకవిధమగు కళను ప్రజలమోదింతురని చెప్పుచు న్నారు. అగష్టుకాబ్బి జాతీయమానని వికాసక్రమమును విచారించుచు మానవజాతుల భావములు మూఁకుమెట్లుమీద పరిణమించునని చెప్పుచున్నాడు. మొదటిది దేవతారాధన ప్రవృత్తి. రెండవది వేదాంత జిజ్ఞాస. మూడవది ఆత్మైక పరిజ్ఞానము (పాసేటివిజమ్). ఈ మూడుతరగతుల మనో వికాసము ననుసరించి కళలు విప్పొందుచున్నవి.

రసవిచారణ — ఈ స్థటిక్కు

సౌందర్యముయొక్క స్వభావస్వరూపములను రస తత్వమును నిర్ణయించెడి శాస్త్రము ఈస్థటిక్కు అనబడు చున్నది. రుచిభేదము లెందున జనించునదియు లలిత కళల మూలసూత్రము లెవ్వయైనదియు గూడ సీశాస్త్రము విచారించుచున్నది. గ్రీకుభాషలో ఈ స్థటిక్కు అను పదమునకు యింద్రియములచే గ్రహించుట తెలుసుకొనుట అను వ్యుత్పత్త్యర్థ మొప్పుచున్నది. వస్తుసౌందర్యమును మనసా చింతించి భ్యాసించి (కాంటెంప్లేటు) రసానంద మనుభవించుటకు యీ పదము బామ్ గార్తెనుచే వ్యాపింపజేయుబడినది. ఇంద్రియ గాగ్రహ్యమగు విషయములను చింతించుటలో ప్రీతిని ఆనందమును జవిజూచు మానసవ్యాపారముల సీశాస్త్రము పరిశోధించుచున్నది. ఇంద్రియద్వారమున నవబోధమగు సంగతి సౌందర్యము లన్నియు విషయము లనజెల్లును. ప్రకృతివైచి

ప్రత్యక్షములు ప్రియదర్శనంబులు చిత్రశిల్పాదులు ప్రత్యక్షముగ కన్నులగట్టి రససౌందర్యచింత నేర్పరచును. సంగీత మిటులనే ప్రత్యక్షముగ శ్రవణేంద్రియమును దాకి, రసధ్యాన మేర్పరచును. కావ్యపఠన మిట్టి సౌందర్యవిచారణను బురికొల్పుచున్నను కావ్యనిర్దిష్టమగు విషయములు ప్రత్యక్షములుగ నింద్రియములకు గోచరించవు. పదములకును, భావములకును, వస్తువులకును గల సంబంధమును మన్నించి మానసకోశ మాపదములు నిరూపించెడి విషయములను మానసవీధిలో నగుపడునట్లు చేయును. ఇట్లు సాక్షాత్కరించిన విషయచ్ఛాయలను జింతించుచు రసానంద మనుభవించుచున్నాము. అందుచే కావ్యపఠనమువలన జనించెడి రసయోగము వ్యంగ్యప్రభూతమై, పదనూచితమై, ప్రత్యక్షేతరముగ నుండును. తక్కుంగల లలితకళలు సూటిగ నింద్రియగ్రాహ్యములై సౌందర్యనూచన లందించున్నవి.

మన చిత్ర మొకవిషయముపై చూపునిలపి దానిని సంతోషముగ నుత్సాహముగ జింతింప మొదలిడునప్పుడు మన మానసము రసయోగ మధిష్టించెనని చెప్పవచ్చును. (ఈసెటిక్సు యాటిట్యూషు) ఇట్టి యవస్థలో మన మనుభవించెడి మానసవ్యాపారవిశేషములు రసానుభవ మనబడుచున్నది. రససౌందర్య విరాజితబులగు విషయముల జింతించునపుడెల్ల ప్రీతియే, ఆనందమే, సంతోషమే గలుగుచుండును. ఇట్టి రసానంద మనుభవించెడి సమయములండు మనశక్తియుక్తులు పెల్లుబి్చి జీవనంచలనవికాస మొందుచుండును. మన రాగద్వేషములు భావోద్దీకములు చల్లవడి

యొకవిధమగు సాధుత్వమొందును. మానస మనిర్వచనీయ సంతోషతేజఃపుంజమున సంకల్పవిహీనమై, సంగవిహీనమై, నిశ్చలసంతుష్టితో జేలుచుండును. “సంగాత్ సంజాయతే కామః కామాత్ కోధోభి జాయతే” సంగమువలన అనగా ఒకనస్తుపమిద ఆశనిలుపుటవలన కామ స్తేజోమేర్పడుచున్నది. ఈయనుభక్తివలన దానినెల్లప్పుడు అనుభవింపవలెననడి, పొందవలెననడి పట్టుదలయు అది లభించనియడల పరితాపమును గల్గుచున్నది. అందుచేత లౌకికార్థమున మనకిష్టముగు వస్తువుల నన్నిటిపట్ల కామకోధసంజనితంబగు భావోద్దేకమేర్పడుచుండును. రమ్యవిషయము లీప్సిత్కార్థములయ్యును వానిని జింతించునపుడు రససౌందర్యములభ్యాసించుచుండును మానసమున కెవ్విధమగు స్వార్థభావావేశము కలుగనేరదు. అనగా రసానుభవము నిస్సంగమానసయోగ మని యెఱుఁగునది. సామాన్య లౌకికవ్యవహారములలో ననుభూతమగు విరోధములు, ఆపేక్షలు, ఆదుర్దా, ఆశాభంగము, విచ్ఛేదము మున్నగు కష్టస్థితులు సౌందర్యపర్యాయలోచన ముచేర్పడవు. ఇంద్రియములు స్వార్థ మపేక్షించుచుండ, చిత్తము పరమార్థ మున్వేషించుచుండును. రసానుభూతిలో చిత్తేంద్రియములు రెండును విశుద్ధమగు, సాధువగు, నిస్సంగమగు వ్యాసారమున నేకీభవించి పనిసేయుచు, వ్యభిచరించు సూటి చూపులో వస్తుసౌందర్యమును జింతించి, యానందించుచుండును. మన లౌకికవ్యాపారములు ప్రకృతప్రయోజనముద్దేశించి, ఫలప్రాప్తి నభిలషించి, వర్తించుచుండును. సౌందర్యవిచారణ మొనర్చెడి మానసము ప్రయోజనమును,

ప్రకృతోపయోగమును, అభిలషింపకయే, వస్తువ నాదరించు చుండును. మనకెట్టి సన్నిహితోపకారమును జేయని మహా నీయుల గారవించు ప్రవృత్తి వారిజ్ఞానసౌందర్యమును చింతించు రసానుభూతివలననే గలుగుచున్నది. అనగా, భక్తి, పూజ్యభావము, రమ్యవిషయములందు ప్రీతియు, గుణరూప సౌందర్యములను నిస్సంగముగ జింతించు మానసవ్యాపారములవలననే గలుగుచున్నవి. రసయోగమందు కామాభిమానములుచిత్తముచేసంసరింపబడుచున్నవి. చిత్తము(will) కామము, చేరి రసయోగమేర్పరచుచున్నవి. వస్తుసౌందర్యమును జింతింపుటవలన మనకెట్టి లౌకికఫలములు సిద్ధింపవు. అందుచే రసానుభవము సుగంధకల్పవిదూరమని కాంటు తత్వజ్ఞుడభిప్రాయపడియున్నాడు. విషయప్రపంచము నెరుకవరచెడి విజ్ఞానమును సంపాదించుటలో మానసము కడుంగడు పరిశ్రమ కోర్వవలసియుండును. ఇట్టి యారాటము వస్తుసౌందర్య విలోకనమందు దాపరించదు. శాస్త్రపరిశోధకులు వస్తువుల ప్రత్యేక గుణరూపములనుండి విశ్వసామాన్యమగు ధర్మముల నూహింప యత్నించుచుదురు. శాస్త్రములు, ధర్మవిరూపణార్థము పాటుపడుచుండును. శాస్త్రదృష్టిలో విషయమన కెట్టి ప్రాముఖ్యతయు లేదు. జగద్ధర్మముల నిదర్శించుకొరకే విషయములు సున్నింపబడుచున్నవి. కాని రసవిచారణలో విషయమే, విషయాశ్రితమగు గుణరూపసౌందర్యమే ప్రధానాంశముగాని ధర్మవిరూపణము ముఖ్యాంశముకాదు. రసజ్ఞుడు ఒకపాటయ కావ్యమును నాటకమును చిత్రమును సాధవిగ్రహములను

చూచి వాని ప్రత్యేక సౌందర్యమున కానందించుచుండునేగాని అన్ని పాటలకు చిత్రకావ్యాదులకు గల సామాన్య సూత్రములను యేర్పరచ నుద్యమించడు. ఇట్టి ప్రయత్నము విమర్శన శాస్త్ర మగుచున్నది. 'శాస్త్రములన్నియు విశేషమునుండి సామాన్యము నూహించుచుండును. రసవిచారిణి విశేషమునే పరిగణించి యదియొసంగెడి ప్రీతి సమభవించుచుండును, శాస్త్రములు ప్రత్యక్షానుమానాది తార్కికపద్ధతులమీద నాధారపడియున్నవి. రసానుభవమున కిట్టి యన్యాయశయ మెద్దియు లేదు.

రసానుభవము విజ్ఞానకోశమునందు ఆత్మప్రబోధమున నేర్పచుచున్నది. ఆత్మయే వస్తుసౌందర్యమును గ్రహించి రసానుభూతి నొందగలకోశము. కాని సౌందర్యపరిగణన మందు యింద్రియములకూడ ఆత్మకు రోడగుచున్నవి. కావ్యా ప్రపంచ పరిచయమును అత్మకు గలిగించు నవ్దియములే. ఒకవస్తువునుగూర్చి సర్వజనంబుల జ్ఞానేంద్రియము లొకేభావము నంకురింపజేసినను యీవస్తువులవలన గల్గు రసానుభవము భిన్నవ్యక్తులందు వేరువేరురీతుల వెలయుచున్నది. కంటియెదుటనున్న విషయము, పరత్వమా కాసారమా, భూరుహమా, చిత్రమా, విగ్రహమా యనటలో జూడగలవారి కెట్టిభేదాభిప్రాయము లుండవు. అనగా వస్తువు యిదమిద్దమనుటలో చూడగలవారందరే కాభిప్రాయముననే జరించెదరు. కాని యివి యందముగనున్నవా? వేవా? యనుప్రశ్నకు మాత్ర మేకగ్రీవముగ ప్రత్యుత్తర మియ్యాలరు. వస్తు సౌందర్యమును గూర్చి

భిన్నాభిప్రాయముల మధ్య చుండును. అందుచేతనే “గోకోభిష్ణ రుచిః” అను నార్యోక్తి యేర్పడినది. ఎంత రుచిభేదముగలవచ్చును కొన్నివిషయముల జూచినపుడు జనులనేకులు సంశసించి రసానంద మనుభవించుటయు మరికొన్నిటి జూచినపు డిట్టి యనుభవ మొందకుండుటయు గల్గుచున్నది. జనశాహుళ్య మేవస్తువులవట్ల రసానంద మనుభవించుచుండునో నానినే సౌందర్యమూర్తులగ నెంచుచున్నాము. తదితరములగువాని కళాగర్హ్యములుగ నేషించుచున్నాము. విషయములగునాహుపసౌందర్యములవలన పలువుర కొకే విధమున రసానుభవ మేర్పడుటచే వీరి యనుభవముల నేకముఖంబున జేర్చి సౌందర్యతత్వ మూహింప గలుగుచున్నాము ఇందుననే చిత్రకళలు గుఱవోషణయ్యు, కావ్యకళావిమర్శనలు, సాధ్యమగుచున్నవి.

గుణాబిప్రవృత్తి అందమైనదమటలో ఆపువ్వు నాయెడలను యితరులయెడలను వివిధ కాలములలో ప్రీతిదాయకంబుగ వ్యవహరించెనని నూచించుచునా ము, కాని ఘాటనయనోయనులు నీలగపటిమతో బఃనేయచున్నను మన ముస్థితినిబట్టియు, అవస్థనుబట్టియు వేర్వేరు సమయములందీ పువ్వు వేర్వేరుతలపుల బులకరి పజేయుటచే గాక కొన్నిసమయములందు గల్గించిన వీరిని మనోరంజమును మరియొకసారి గలిపించు. “రమ్యాణి వీక్ష్యమధురాంశ్చ నిశమ్య శబ్దాన్ పర్వత్యుక్తో భవతియత్ సుఖతోపి జఃతుః తచ్ఛేతసాస్మరతి నూన మబోధపూర్వం భావస్థిరాశీఘనాంతరసౌహృదాః ।” ఐహిక కారణములచేత గమ్యంపజాలని

ప్రాయశః ప్రాకృతనాననా ఫలితములైన సంవర్ధములచేత
 రమ్యవస్తువులు, శ్రావ్యస్వరములు, కొన్ని సమయములందు
 మన్మథికి బతులు మానసవైకల్యమును గలిగించుచుండును.
 అందుచే ప్రీతినంజనన సామర్థ్యము గులాబీపువ్వుయొక్క గుణ
 ముకాదు. దానిని చూచువారి మనస్థితి నాశ్రయించి
 యున్నది. కాని ప్రేక్షకుల మనస్థితి యెంత యభిముఖ
 ముగ నున్నను, ప్రత్యేకపువ్వు గులాబీపువ్వుయవలె రసిక
 జనానందసంఘాయకంబుగ సంగీకరింపజాలము. అందుచేత
 రమణీజాత గులాబీపువ్వుయొక్క నిశ్శబ్దరమ్యము కాకున్నను
 సౌందర్యసా స్వాదశాభిరుచులు జనులకు రసయోగమును
 గలిగించు సామర్థ్యమెద్దియో గులాబీపువ్వు సంకున్నదనియే
 చెప్పవలసివచ్చును. ఈగుణము “ ఈస్థిక్కువాల్యా ”
 రమ్యసత్వము అనబడుచున్నది ఇది రసచింతాపరులగు
 వారి మానసస్థితి, సనుసరించి సమరూపరూపముగ రసాను
 భవముల సాదయువకేయిచున్నను వస్తుసౌందర్యమును
 గ్రహించుటకు సిద్ధముగనున్న వాఁకందరికి ఒకేవిధముగ
 దోచుచున్నది గాన గులాబీపువ్వుయొక్క సౌందర్యము ఆపు
 వ్పమందే యున్నదని చెప్పవచ్చును. అనగా సౌందర్యము
 విషయాశ్రితము కాని విషయము ననుభవించెడి యధికారిని
 యాశ్రయింపదు రసవిచారణజలన తాత్విక ప్రయోజన
 ములు సాధింపబడనందునను వివిధరసికుల రసానుభవముల
 నేకరించి పోల్చిజూచెడి యవకాశములు కుదరనందునను
 సౌందర్యనిర్ణయమందు విచక్షణుల స్వాభిమానములు జేరు
 చుండినందునను, ప్రకృత్యాదిశాస్త్ర సాంశములను, సూత్ర

ములను, రమ్యవస్తువుల స్వభావ నిర్ణయముం దుపయోగించు
ప్రయత్నములు ఫలొన్ముఖము నొందకుండుటచేతను, రస
రహస్యము లిటీవలివరకు లోతుగ విమర్శింపబడలేదు. పర
తత్వముయొక్క (సర్వోత్కృష్టతయొక్క) ఐడియల్ —
వ్యక్తస్వరూపములలో సౌందర్య మొకటియని జర్మనుతత్వజ్ఞు
లూహించిరి. “రసోవై సః” లోకీకార్థమున యిట్లమైన
మంచివిషయములను గుణవంతములు, యదార్థములు.
సప్రయోజనములు మున్నగు భావములతో పరిగణించు
చున్నాము. ఈ భావములకును వస్తుసౌందర్యమునకును
గల సంబంధమును జర్మనుతత్వజ్ఞు లారయజూచిరి

ఈసెటిళ్ళ ప్రయోగకాశల మేర్పరచుకాత్రముకాదు.
దీని సభ్యపించిహదాన కవులకు చిత్తీకారులకు రీనితెలివి
పుట్టబోవను. విద్యకులకు స్వాభావికముగ నేర్పడిని రస
సౌందర్యవిచక్షణసామర్థ్యము వడచు. నైచక్షణ్యము. కాన్య
కలనా నామర్థ్యము, సవాజశక్తులేకాని రసరహస్య పరిశోధ
నంబున నలవసునవికావు. ఈ సెటిళ్ళ మనకు యిష్టార్థములు
గను, గుణవంతములుగను, ప్రయోజనకారులుగను, యదార్థ
విభూషితంబులుగను దోచెడి వస్తువులలో నొకజాతి వస్తువును
స్వభావమును నిర్ణయించు యత్నించుకాత్రమై పూతమొకపు
లకును నిగ్గుజేలిన నిక్కంపుటందమునకును గల బేధమేర్పరు
టలో దోడగుచుండును.

—♦రస సమస్యలు♦—

ఇంద్రియగ్రాహ్యుగు నిషయమును సహజముగ
రూపము, వర్ణము, మున్నగు కొన్నిగుణములన్నవి. సౌంద

రవ్యమూకూడ విషయలక్షణములలో నొకటియో? ప్రతివస్తువును దాని బాహ్యలక్షణముల దెలిపెడి కొన్నివిశేషములచే విరూపించగలము. కాని సౌందర్యమిట్టి బాహ్యలక్షణసంబంధమును గుణముకాదు కొందరు విషయమును ఆద్యంతముగ సంపూర్ణముగ జూచినపుడే సౌందర్యనూచన లగుపడునని చెప్పుచున్నారు. మరికొందరు సౌందర్యము విషయము నేర్పరచు ప్రత్యంగమునందును, వివిధాంగముల సంధాన పాకర్యమందును కూడ గోచరించునని నుడువుచున్నారు. ఫార్మలిస్టులు అనబడవారు సౌందర్యము రూపమందు నివసించుననియు; ఐడియలిస్టు లనువారు సౌందర్యము వస్తుశత్రవ్యమందుండుననియు, ఎక్స్ప్రెసివిస్టు లనువారు జీవకళయంగు సౌందర్యమున్నదనియు నభిప్రాయపడు చున్నారు అనగా ఫార్మలిస్టులు (రూపాభిమానులు) ప్రకృతియొక్క బాహ్యంగములందున, అన్నచుయకోశమందును, సౌందర్య సునుభవింపుచున్నారు. ఎక్స్ప్రెసివిస్టులు (అభివ్యక్తాభిమానులు) రూపమును జీవచుయముగ నొనర్చిబహుభంగుల జలింపజేసెడి ప్రాణమయకోశమును సౌందర్యనిలయముగ నెంచుచున్నారు. ఆత్మాభిమానులైన ఐడియలిస్టులు విజ్ఞానకోశప్రచారమున సౌందర్యసంస్కరణ మేర్పడుచున్నదని భావించుచున్నారు. కాని యక్షమయ, ప్రాణమయ, (మనోమయ కోశము కూడ) విజ్ఞానమయ ప్రపంచములో నెద్దాని యాధిక్యతవలన సౌందర్య మేర్పడుచున్నదియు సుశ్చయముగ జెప్పగలిగిన పారగునడదు. రమ్యవిషయము లన్నిటిలో మూడుగుణములు మాలి మగువడుచున్నవి (1) రూపసౌందర్యము

(2) ప్రేక్షకుల యింద్రియములను బులకరించెడి విషయాత్మక సౌందర్యము (సెన్సుయస్ బ్యూటీ) (3) భావార్థములవలనను, జీవనంచలనము వలనను స్ఫురించెడి సౌందర్యము. ఈమూటిని ఒక్కమాత్రమున ప్రతీతించినరము. ఇవిమూడును చేరి వస్తువుల ఉత్కృష్టతను స్వాంగపరిణాతిని యేర్పరచుచున్నవి. ఉద్దిష్టభావమును సంపూర్ణముగ బ్రకాశింపజేయునట్టియు, సంకల్పితార్థమును విధిక్రత్యమును నిర్విఘ్నముగ నెరవేర్చు సమర్థమైనట్టియు, అంగవికాసము గోచస్తువులందగు పడునో అవియే సుత్కృష్టమైనవిగ నెంచబడుచున్నవి. అనగా అంతరార్థమునకును బాహ్యరూపమునకును సామంజస్య మేర్పడినపట్ల, బాహ్యంశములు ప్రయోజనకారులై యుపదరించుపట్ల నౌత్కృష్ట్యము, సౌందర్యము సిద్ధించబడినట్లూహింపబడుచున్నవి. సౌకుమార్యము, లావణ్యము, గభీరక, హాస్యప్రకృతి, మున్నగు ననేకగుణములు వేర్వేరు తెరపుల రససౌందర్యసూచన లందించుచున్నవి. వీని ప్రత్యేక స్వభావముల ననుభవించుచున్నాము. కాని వస్తువులందలి యేగుణములచే నీవి యనుభూతమగుచున్నవో నిశ్చయముగ జెప్పజాలము. సౌందర్యము వస్తువునందెంతమాత్రము లేదనియు, విషయమును జింతించి మాననమందున్నదనియు హాస్యమితత్వజ్ఞు డభిప్రాయపడుచున్నాడు. ప్రేక్షకమానసము వాకర్షించి, రససౌందర్యపర్యాయలోచనమందు నియమించి రసానందమును, ప్రీతిని, యనుభవించజేయగల వస్తుగుణములకు సౌందర్యలక్షణములను (ఈ సటికు క్వాలిటీస్) పేరొప్పుచున్నది. సౌందర్యలక్షణములు కొద్దిగనో విస్తారము

గనోయొప్పియున్న విషయములు రసగణ్యత (వాల్యూ) గా విగ్రహించబడును. సౌందర్యముయొక్క నిత్యఖండస్వరూపమును మానవసభవింపనేరము. అనగా సౌందర్యలక్షణముల సమస్తస్వరూపమును, యేకదేశ ప్రభావవృద్ధతను సరులు జూడనేరరు. మన మందమైనపని మన్నించు విషయములతో కొన్ని సౌందర్యలక్షణములు మాత్రమే వ్యక్తమగుచుండును. ఇందుచేత వస్తుసౌందర్యమును అనువంగిక పరీక్షచే మాత్రమే తెలిసికొనగలుగుచున్నాము. రసానుభవమందు బాల్సానెడి మానసవ్యాపారములను శాస్త్రీయ విమర్శకపద్ధతులమీద వేర్పరచజాలకున్నాము. రమ్యవస్తువులు యింద్రియములను దాకి వానిమూలమున మానసమును జేరు సందర్భమున మానసకోశములో నొకవిధమగు ప్రీతి సంజనక నినాదప్రకంపన (ప్లెజరు టోన్సు) మేర్పడుననియు, నిదియే రసానుభవమునకు హేతువనియు కొందరు చెప్పుచున్నారు. కర్ణకోరమైన శబ్దము వీనులదాకినపుడు మానసమీశబ్దమును ధారణసేసినను దానివలన ప్రీతికరమగు పృథకంపన ముదయించును. శాస్త్రగీతముల నాకర్షించినపు డిట్టి ప్రకంపన మేర్పడునని యర్థము. ఇటులనే కొన్నిరంగులను కొన్నివిధములగు రూపరేఖావిన్యాసమును వీక్షించినపుడు ప్రీతిదాయక ప్రకంపనములు వస్తుస్వరూప పరిజ్ఞానముతో బాటు మానసమును జేరుచుండును. మరికొందరి యభిప్రాయములో రమ్యవిషయములు మానసమునకు భారమును కలిగించకుండ, నొప్పికలిగించకుండ, గందరగోళము వాడమింక నుజురముగ, తమపై బుద్ధిని యవధానపరచుకొను

సామర్థ్యము గలిగియున్నది. ప్రకృతోపయోగము, స్వార్థ ప్రయోజనము మొన్నగు లౌకిక కారణముల నాశ్రయింపక నిర్హేతుకముగా నొక విస్తుపునుజూచి దానిపై చిత్తమును నిలిపి దాని సాంవర్యమున కచ్చేగువొందుచు రసానంద మనుభవించెడి మానసస్థితి యింకను లోతుగ, విరివిగ బరిశోధింపవలసియున్నది. విషయావలోకనమున నితరప్రపంచ తులనదలి సంకల్ప శూన్యమై స్వకీయవ్యక్త్యహంకారముల బోనాడి సంతోషముగ విషయముయొక్క సమ్మోహనప్రభావమునకు లోబడి పరవశమైంది దానిని జింతించు మానస స్థితులుకూడ విచారించవలసి యున్నవి.

రమ్యవిషయముల నవలోకించు మానసవ్యాపారము లకును యితర విషయముల జింతించువానికిని భేదమేమి? కావ్యాది లలితకళల యంతరార్థమును గ్రహించినపుడొక విధమగు సంతోష మేర్పడును. ప్రకృతిలోని వివిధాంశముల సామాన్యధర్మము లెరింగి విషయవిభజన మొనర్చెడి శాస్త్రజ్ఞులు తమ వర్గీకరణవ్యాపారమందొక విధమగు సంతోష మనుభవించుదురు. ఇవిరెండను అవగతున, అవబోధన ధారణాది మానసవ్యాపారములకతన నేర్పడుచున్నవి. రసానంద మనుభవించుటలో నీప్రపంచము తోడగుచున్నవా? రసానుభవము సాంఘికధర్మమా? అసగా లలితకళలు పది మందికూడి యొప్పిదముగాజూచి యొకరితోనొకరు చెప్పుకొనుచు అనుభవింపవలసిన వస్తువులా? “నిర్జనారణ్య ప్రదేశములో నేకాంతనివాసమొనర్చెడి స్త్రీ పురుషులు తమ

దేహములను, గృహములను, అలంకరించుకొనరు. మనము రమ్యవస్తువుల జూచినపుడెల్ల మనమిత్రుల దలచుకొందుము. భోగార్థములను మనఃకుష్ఠ డొంటిమై జవిజూచుచు, నొకరిద్దరు ప్రియమిత్రులతో గూడి యనుభవించుచు వాని యడల ననగాయాహంకారములతో బ్రవర్తించుచుండును. రమ్య విషయములవల్ల నిట్టి స్వార్థపరత్వమును చూపడు. అందుచే రసానుభవము సాంఘికధర్మము. రమ్యవస్తువులు మానవ సంఘములోని భిన్నవ్యక్తులకు సుహృదయము, సానుభూతి, ముప్పగు సద్గుణముల సలవరచును” అని కాంటుతత్వజ్ఞ డభిప్రాయపడుచున్నాడు.

రససౌందర్యముల సనుభవించుటకు నేత్రశ్రీవణేద్రి యము లాధారమగుచున్నవి. ఇవి దూరమునుండి విషయమును గ్రహింపగలవు. ముక్కు, నాలుక, చర్మము దగ్గర నున్న వస్తువులు మంచిచెడ్డలనే గ్రహింపగలవు. త్వగింద్రియమునకు వస్తుస్పర్శ యావశ్యకము. మన దేహమును దాకెడి వస్తువులు అపాయకరములగునో కాదో చర్మము విచారించుచుండును. కాని యాయుండియము ఆసంగతి తెలిసికొనునప్పటికి వస్తువ నన్నిహితమై యుండును. ప్రమాద కర్తమైనయెడల నీయనుభవ మయిష్టముగ నుండును. ముక్కు, నోరు కేవల శారీరక వాంఛలను దీర్చు భోజ్యవదార్థముల జింతించుచుండును. వీనికిని వస్తుసాన్నిధ్య మవసరము. యీ మూటినిజేరెడి విషయములలో కొన్ని ప్రమాదజనకములు, అనిష్టములుగ నుండును. అందుచే లెన్నగ పరీక్షించిగాని

వస్తువునీ మూసు యింద్రియముల చెంత జేరనీయము. చక్షు శ్రోత్రేంద్రియములు దూరమునుండి విషయమును గ్రహించ గలవు. గాన నట్టి భయములేకుండ నగ్ని కర్వతముల భీకర విస్ఫోటన, విలయ సౌందర్యమవలొకించి, భీకరజ్వలపాతనిరోధ మాకర్ణించి, సంఘటింపగలుగుచున్నాము. కల్లకు, చెవులకు, గోచరించెడి వస్తువులు భీజనకములు కావు శాంతచిత్తుల మై వాని స్వభావమున అనుభవింపగలము. నేత్రేంద్రి యమును విషయచ్ఛాయలే జేరిగలవుగాని విషయములు తాకనేరవు. అందుచేత, పంచజ్ఞానేంద్రియములలో నన్ను, చెవి, మాత్రమే దూరమునుండి నిస్సంగముగ వస్తువును బరిశీలించగలవు. నిస్సంగావలోకనాత్మకమగు రసనమాధి కేని, రసానుభవమునకును, సౌందర్యపర్యాయోచనమునకును, చక్షుశ్రోత్రేంద్రియము లాధారముగుచున్నవి. ఇంతియేగాక వీని సహాయమున నెందరైనను ఒకేపర్యాయము దృశ్యశ్రా వ్యవిషయముల నవలొకింపగలరు. అందుచే నయనశ్రోత్రేంద్రియములు రసానుభవరూపముగు పరసూత్తమ విష యాన భూతికి సాధనములగుటయేగాక సంఘీభావమున మాన వులందఱును నిర్విరోధముగ ననుభవింపగల విషయానుభవ మునకుకూడ కారణము లగుచున్నవి. కారణ సాధనము లొక్కటియగుటచే రసానుభవము సాంఘికధర్మమనియు సర్వ మానవులకు సామాన్యమనియు జేలుచున్నది. సంఘీభావ మునకుకూడ నిస్సంగ సౌందర్యాభినందన మాధారముగు చున్నది. కవులయొక్క కావ్యసౌందర్యమును, మతబోధ

కుల దయాసత్య సాచాదినద్గుణములను రాజ్యతంత్ర
జ్ఞుల యదారలోకానుగ్రహసంక్షములను, వీరి భావసౌం
ద్యరమును గుణసమృద్ధిని చింతించి వారియందొక విధమగు
నిస్సంగ ప్రయోజనవిహీనగౌరవ మేర్పరచుకొని వారినిమహా
వీరులుగ మానవనేతలుగ నెంచుకొని భక్తివిశ్వాసపూరితులై
మానవులు సంఘీభావ మొందుచున్నారు. మానవులు, కొన్ని
సాంప్రదాయములు, మతములు, గుణములు, రుచులుమున్నగు
సామాన్యవిశ్వాసనిలయముల కతననేవానిని ప్రతిపాదించుధీయు
తులవ్రతిభావిశేషముననే కూడరికట్టి సంఘము లగుచున్నారు.
అదిగా సంఘీభామునకు నిస్సంగకసానుభవము ప్రధానహేతు
వగుచున్నది.

జీవయాత్రను గడుపుకొనుటకు మన మవలంబించెడి
వ్యాపారములన్నియు నొకవిధమగువశక్తిమను, వత్తికిని మన
స్సుకు గల్గించుచుండును. మనశక్తులన్నియు సంకల్పనియమిత
ములైనదిష్టఫలసాధనాబిముఖులై ఎత్తించుచుండును. అందుచే
నిత్యవ్యాపారములందు పరిశ్రమ యను భూతమగుచుండును.
విహారవినోదములు రమ్యసందర్భవిలోకనము నిత్య వ్యాపార
ములపలన గలుగు నాయాసమును దీర్చి కొంత విశ్రాంతిని,
వంతనమును జేకూర్చి మానసశరీరాంగములను పోషించి బల
పరచును. ఇవి రెండును విభావనసంజనితములై, చాపల్య
లక్ష్మితంబులై, యధేచ్ఛావలంబితములై, నిగ్రహరహితములై
కుశలములై, ప్రీతిదాయకములైయున్నవి. విహారమునకును,
రసానుభవమునకును యివి సామాన్యలక్షణములు. కాని విహార

రములో శరీరాంగములు మిక్కిలి కదలుచుండును. మానసము మిక్కిలి త్వరితగతిలో వ్యవహరించుచుండును. రసానుభవమున మానసేంద్రియముల నిశ్చలసమాధి యగుపడును. వ్యక్తిత్వమంకురించును. ఆటలలో కొంత వైరుధ్యము, స్పర్థ, పోరాటము, పెనుగులాట మున్నగు స్వార్థసంకల్పము లేర్పడుచుండును. రసపిపాసి నిట్టి నీచసంకల్పము లావేశింపవు. అందుచేరసావస్థ యాటకోలితనముకన్నపవిత్రమై, యదారమై, నిస్వార్థమై, ఆశాతిశయఃపీనమై యున్నది. మరియు రసయోగ మనుభవింపగల వస్తునముచ్చయ మపారము. దీని యుద్దేశ్యములు, నియమములు, సాధనక్రమములు, ఆటలకన్న గొప్పవి.

రససౌందర్య రహస్యముల నెరుంగుటకు (1) లోక మాన్యమైన రమ్య విషయములను అందలి రమణీయాంశములను జక్కగ పరిశీలించవలెను. ప్రకృతిలోని రసవత్సందర్భములను, రమ్య దృశ్యములను, ప్రధాన మాతృకలుగ గారవించి పరీక్షింపవలెను. ప్రసిద్ధ శిల్పాదులను జూడవలెను. విఖ్యాత రసజ్ఞుల రసానుభవముల దెలిపెడి విమర్శక రాజముల జదువవలెను. రసానుభవము కళోత్పత్తికి పూర్వ మేర్పడుటచే గాక కారణము కూడ నగుచున్నది. మానవవిజ్ఞాన మభివృద్ధి యైనకొలది మానవ స్వయాభిమానం దేగాక చేతనాచేతనముగు సర్వ ప్రపంచమందును సౌందర్య మవలోకించి యానందించెడి ప్రవృత్తి వికసించెను. మరియు, కావ్యశిల్పాదులు రసపిపాసకు కొంత ప్రసిద్ధ సా

మౌగి నేర్పరచి నరనతను, రుచులను పెంపొంద జేసినవి. ప్రకృతి శాస్త్రజ్ఞులు జనసామాన్య మవలొకించెడి విషయముల యంతర్ధాత్మమును, సామాన్య ధర్మములను గుర్తించి, విశ్వ సామాన్యమగు ధర్మముల నివేదించునట్లే కవులు, శిల్పకులు, జనసామాన్యము అనుభవించెడి యవస్థలలోని నిగ్గును సౌందర్య తత్వమును, రసగాసిని విడదీసి వెలిగింపజేతురు. అందుచే కవి శిల్పకులు రససౌందర్య సౌందర్యములో శాస్త్రజ్ఞులు విషయ ప్రపంచములో జేయువానే జేయుచుందురు. జ్యోతిషశాస్త్రమెరుగకుండ నల్కాపతన మవలొకింపగలము. చంద్ర కళావివర్యము మనుభవించగలము. అటులనే, ప్రసిద్ధ కళాస్వరూపముల విరుంగకయే, రసతత్వ విచారణ మొనర్పకయే, ప్రకృతిలోని రమ్యవస్తువులజూచి యానందింపగలము. రసానందమునకు, సౌందర్య విషయానుభవమునకు, రసరహస్య పరిజ్ఞాన మవసరములేదు. ప్రకృతి నిరంతరము మారుచుండును. ఎప్పటి కప్పుడు నవోద్భవ రమ్య రూపముల చాల్చుచుండును. చిత్రశిల్పములు యీ అపస్థా పరంపరలో నొకదానినే నిరూపింప గలవుగాని ప్రకృతియొసంగెడి యనంత సౌందర్య స్ఫురణ ననుకరింపజాలవు. అందుచే రసానుభవమునకు ప్రకృతి యాట నెలవగునుగాని, కళాస్వరూపములు రమ్యములయ్యు నంత వికాలావకాశముల నొసంగ నేరవు. రసికుడు కవిప్రకృతి నవలొకిందియే తన సౌందర్య లక్షణముల నేర్పరచుకొనును. ఇంకొక వికాసము బుద్ధి పామర్శ్యము విప్పారిన పలువురి మతములో రసవత్సందర్భ

ములుగ నెంచబడు విషయములను జక్కగ నిరూపించునవే సత్కళలుగ నెంచబడుచున్నవి. కళాస్వరూపముల విలువ రసజ్ఞుల రసానుభవముతో, సౌందర్య లక్షణములతో, నివి యేకీభవించి సాదృశ్య మొందినంతలో నున్నది.

ప్రసిద్ధ చిత్రీకారుల చిత్రములలో నగుపడెడి వర్ణ విశేష పద్ధతులజూచి వర్ణ సామంజస్యము తెలుసుకొన వచ్చును. కాని పెక్కుమంది చిత్రీకారు లొకేవిధమగు రంగులను వాని మిత్రమములను పువయోగించిరనట యీ వర్ణముల ప్రాశస్త్యమును, రంగుల యొప్పిదమును ధృవపరచదు. ఏలనన నొకడు మార్గదర్శియై కళాసిద్ధి నొందియిండ పెక్కులాశని చిత్రముల ననుకరించి రచితుడు. చిత్రకారులు, కవులు, సాహస్యముగ పూర్వనూరుల రచన లనుకరింతురే కాని, యందలి మర్యాదల సతానుగతీకముగ నవలంబింతురే కాని ప్రకృతిని కన్నార జూచి యందలి విశేషముల జ్ఞాతింప బూనరు. కళాశిక్ష సామాన్యముగ ప్రసిద్ధ కళాస్వరూపముల లక్ష్యమున గలుపబడుచున్నది. నిజముగ ప్రకృతియే కళోపాసకులు పరిశీలింపవలసిన రమ్యమాతృక. పూర్వకవి ప్రయోగములు, శిల్పాచారములు మాత్రమేకాక, దేశకాల పరిస్థితులుకూడ కళాస్వరూప నిర్ణయ మొనర్చుచుండును. అసగ్గా ప్రకృతి, పూర్వాచారము, కష్టప్రతిభ, సమకాలిక పరిస్థితులు, ప్రేక్షక సమాజము, మత నైతికోద్యమములు, ప్రస్తుతప్రయోజనము మున్నగు సంశయ లన్నియోచేరి కళాస్వరూపమును, స్వభావమును నిర్ణయింపును. అందుచే కేవల

శతాన్వయాప పరిశీలనమువలన కవియొక్క రసానుభవమును, ప్రకృతిలోని రమ్య సందర్భములను నిశ్చయింప జాలము. మరియు నాయా దేశములలో నొక్కొక కాలమందు ప్రజలభిమానించుచుండిన భావములు ప్రాచీన శిల్పకుల కల్పనలందు సాంకేతికముగ జూపబడి యుండును. ఇవి కాలక్రమమున ఆ జాతియొక్క శతా సంప్రదాయములుగ గాఢమందితరువాతి కవులచే కళాలక్షణములుగ సంగీకరింప బడుచుండును. (పరిషియాదేశపు చిత్రములందు ఆనాటి ముఖద్వేష్యముల నుద్దీపించుకొరకు జేర్పబడిన పిల్లి ద్రాక్షానవ పాత్రము, మున్నగు సాంకేతిక లక్షణములు పరిషియా చిత్రలక్షణములుగ సంగీకరింపబడి యుప్పటి చిత్రములలోనూడ ననుకరింపబడుచున్నవి. హిందూ సాధ శిల్పముందు కలశము, కుంభము, తామర మొగ్గ, బొడ్డు, హంస, వ్యాలి, మున్నగు స్వరూపము లిటులనే సంప్రదాయార్థమున నేటికిని నిలచియున్నవి. కలశము, సోమ రసమును నూచించుచు సాధా ధారముగు స్తంభములయిన నుండి 'సర్వం యజ్ఞే ప్రత్యప్తితం' అను ప్రాచీనార్థ మతాభిప్రాయమును ప్రకటించు చుండెను. యజ్ఞయాగాదులందు ప్రజలకు విశ్వాసముండిన ప్రాచీనకాలములో కలశము సార్థకముగ నుండెను. ఇప్పు డట్టిభావములు అస్తమించినను మన శిల్పముందు సాంప్రదాయ శిల్పభావమున కలశ పద్మాదులు నిలచియున్నవి.)

ప్రాచీన జాతులలో మంత్ర తంత్ర యంత్రములచే దేవతల రావించి యుపాసించెడి యాచారము యుండెను.

ఇందుకొరకేర్పడిన ముగ్గులు సామాన్యముగ రూపరేఖా సామంజస్య (Symmetry) మొప్పుచుండెను. ఇట్టివానిని సాదరముగ చూచు యలవాటుచొప్పున మనుష్యునకు రూప సామంజస్యమం దభిమానమేర్పడి దానిమొక సౌందర్య లక్షణముగ బరిగణించెడి రుచి విశేషమొదలి యుండవచ్చును.

చారిత్రవాఙ్మయ మేర్పడని శాతులలో కొన్నిటియందు శిల్పకావ్యాదు లశేషముగ బెంపొంది యున్నవి. శిలాగత మగు శిల్పములు నిలచి యున్నవేకాని వాని ప్రత్యేక లక్షణముల నేర్పరిచిన సమకాలిక చరిత్రాంశములు దొరకకున్నవి. అందుచే హిందూ దేశము యున్నగు ప్రాచీన సభ్యతల శిల్ప వైఖరులందు సమకాలిక సంప్రదాయము లేవర కగుపడునో శిల్పముల సాంకేతికాగ్ర మెద్దియో విశదముగ చెప్పజాలము. మరియు, నవీన సంస్కార పూరితంబగు మన చిత్తములకు అందని సౌందర్యము నులభముగ గోచరించును. మన యాధునిక నిత్యాచుభవములో జేసిన విషయములను చిత్రించు ప్రతిమల వలననే రసరహస్యముల నిర్దుష్టముగ రూఢిగ నరయు గలము.

మిగిలిన ఘానప్రయత్నము లన్నిటివలెనే కళలుకూడ గాలక్రియంబున వికసించి మెరుగొంది పరిణతాభివృద్ధి నొందుచున్నవనుటకు సందియము లేదు. తొల్లిటి రచనలందు తలజూపి క్రమముగ బలమొంది పాదుగొని యిప్పటి ప్రసిద్ధిశిల్పములలో కూడ వెలుగొందు లక్షణములే సౌందర్యపటిమ నొప్పును

నవిగ నెంచనచ్చును. ఉత్తమశక్తివంతములైనవి, వివిధ సందర్భముల కనుకూలమైనవి, మాత్రమే కాశిక్షలో నిలువ గలవు. జంతుపరిణామ మంచును, సాంఘికపరిణామ మంచును, యేలక్షణములు సుస్థిరకారవమునకు హేతువలగు చున్నవో అవియే సౌందర్యమంచునకూడ గాన వచ్చును. కావున ఒకదేశపు వివిధకాలముల ప్రసిద్ధశిల్పములందు గోచరించెడి యవస్థలు, రసములు, రూపరేఖావిన్యాసములు, ఆదేశపు జాతీయ కళా లక్షణములుగ సంగీకరింపవచ్చును. ఇటులనే, శిల్పప్రపంచ సర్వస్వమగు గోచరించెడి సామాన్య స్వభావములను రససౌందర్య లక్షణంబులుగ సంగీకరింపవచ్చును.

ప్రాచీన జాతులయొక్కయు, ప్రస్తుత మగాగరికదశలో నున్న జాతులయొక్కయు, కళాసంప్రదాయములను, అభిరుచులను, కళాశిక్ష నుండని నసిపిల్లల కుచులను, ప్రాకృతజనాభిమానములను, తెలిసికొనుటవలన కళల నిత్యవ్యభావ మెరుకౌ యుండగలదు. ఏలనన వీరియందు విద్యత్సంస్కార మాలిన్యముండదు. వీరి భావములు ఇందియీయభావ ప్రేరితములై నిర్మలమగు రసగ్రహణశక్తి నొప్పుచుండును. వివిధావస్థావిభేదమున మానసప్రవృత్తు లేనిది మాదుచుండునో నా ని నీ నరుడేగతి ప్రకటించుచుండునో తెలిసికొనవలెను. రసవిచారణలో ఇందియీయు లెంజవరకు దోడ్పడునో, కళావ్యరూపము మంతవర కుడచరించునో విభావనమెట్టి రససౌందర్యమునగూర్చునో విచారించవలసియున్నది.

శారీరశాస్త్రోపనిషత్సములు మానస శాస్త్రాంతనిరూపణ కెక్కుడు సహకారము లగుచున్నవి. వీనిని మానస శాస్త్రాధ్యయమునందు వివరించెదము. విభావన చాలవరకు వుత్పేక్షతోపమానసాదృశ్యములను, అనుభూతవిషయమునకు యితర విషయములతోగలసంబంధమును, స్మరించి ప్రకటించుచుండును. 'రమణీ! నీమోము తెల్లగ, గుండ్రముగ నంబముగ నున్నది. నీకన్నలు నల్లగనున్నవి! అనుస్వభావోక్తియందు విభావన ప్రభావమగుపడదు. 'కాంతేతవ ముఖాంభోజే దృష్టమిందీవరద్వయం... 'రమణీ! నీముఖపద్మమందు రెండు నల్లకలువలు పుటకరించుచున్నవి' అనుటలో ముఖము, కళ్లు, పద్మము, కలువలు, వీని సామాన్యలక్షణములు, విరోధములు, ఒక్కమారు కవిమాననంబున సాదృశ్యసంబంధములై వెలసి పండింపబడినది. విభావన చాలవరకు వివిధానుభవముల నేకదేశమున నేర్చి కల్పనచాతుర్య మేర్పరుచుచున్నది. అనగా విడివిడిగ జేయదగిన స్వరూపస్వభావాభివర్ణనమున కేకదేశ చమత్కార మాపాదించుటలో విభావన ముపయోగించుచున్నది. ఇందువలన కావ్యమునకు చమత్కార రామణీయక మొదలుపుచున్నది. వస్తువుల సాహచర్యములు (యస్సోసియేషను) వస్తు హేతుఫలసాదృశ్యమును ఆధారపరచుకొనును. కొన్ని సమయములలో ప్రాకృతవిషయముల కలాపిక సవ్యార్థములను, నిరూపిత తత్వార్థములనుకూడ ఆపాదించుచుండును. నిర్జీవమైన, నీరసమైన, నిర్దీప్తమైన సందర్భములకు రసవజ్జీవచాంతుల్య సాందర్య మమర్చి భావాలంకార గౌరవ మాపాదించి నన్నెట్టును.

నవిగ నెంచనచ్చును. ఉత్తమశక్తివంతములైనవి, వివిధ సందర్భముల కనుకూలమైనవి, మాత్రమే కాశితో నిలువగలవు. జంతుపరిణామ మందున, సాంఘికపరిణామ మందున, యేలక్షణములు సుస్థిరకారవమునకు హేతువలగుచున్నవో అవియే సాందర్యమందునకూడ గానవచ్చును. కావున ఒకదేశపు వివిధకాలముల ప్రసిద్ధిశిల్పములందు గోచరించెడి యవస్థలు, రసములు, రూపరేఖావిన్యాసములు, ఆదేశపు జాతీయ కళా లక్షణములుగ సంగీకరింపవచ్చును. ఇట్లులే, శిల్పప్రపంచ సర్వస్వమును గోచరించెడి సామాన్యస్వభావములను రససౌందర్య లక్షణంబులుగ సంగీకరింపవచ్చును.

ప్రాచీన జాతులయొక్కయు, ప్రస్తుత మగాగరికదశలో నున్న జాతులయొక్కయు, కళాసంప్రదాయములను, అభిరుచులను, కళాశిక్ష మొదల నసిపిల్లల రుచులను, ప్రాకృతజనాభిమానములను, తెలిసికొనుటవలన కళల నిత్యస్వభావ మెరుగ్భడగలదు. ఏలనన వీరియందు విద్యత్సంస్కార మాలిప్యముండదు. వీరి భావములు ఇంద్రియానుభవ ప్రేరితములై నిర్మలమగు రసగ్రహణశక్తి నొప్పుచుండును. వివిధావస్థావిభేదమున మానసప్రవృత్తు లేగి మాదురుగ నో వానిని నరుడేగతి ప్రకటించుచుండునో తెలిసికొనవలెను. రసవిచారణలో ఘండియము లెంతవరకు దోడ్పడునో, కళాస్వరూపము యెంతవరకు చరించునో విభావనమెట్టి రససౌందర్య మొనగూర్చునో విచారించవలసియున్నది.

భారీరజాశ్రుతిగోధనములు మానన శాస్త్రాంతనిరూపణ కెక్కుడు సహకారము లగుచున్నవి. వీనిని మానన శాస్త్రాధ్యయమునందు వివరించెదము. విభావన చాలవరకు వుత్పేత్తోపమానసాదృశ్యములను, అనుభూతవిషయమునకు యితర విషయములతోగలసంబంధమును, స్మరించి ప్రకటించుచుండును. 'రమణీ! నీమోగు తెల్లగ, గుండ్ర బ గ నందముగ నున్నది. నీకన్నలు నల్లగ నున్నవి! అనుస్వభావోక్తి యందు విభావన ప్రభావముగుపడదా, 'కాంతేతవ ముఖాంభోజే దృష్టమిందివరద్వయం—' 'రమణీ! నీముఖపద్మమందు రెండు నల్లకలువలు పుటకరించుచున్నవి' 'నటలో ముఖము, కళ్లు, పద్మము, కలువలు, వీని సామాన్యలక్షణములు, విగోధములు, ఒక్క నూరు కవిసూసనంబుల సాదృశ్యసంబంధములై వెలసి విచింపబడినవి. విభావన చాలవరకు వివిధానుభవముల నేకదేశమున నేర్చి కల్పనచాతుర్య మేర్పరచుచున్నవి. అనగా విడివిడిగ జేయ దగిన స్వరూపస్వభావాభి వర్ణనమున కేకదేశ చమత్కార మాపాదించుటలో విభావన మునయోగించుచున్నది. ఇంద్రవలన కావ్యమునకు చమత్కార రామణీయక మొదలువుచున్నది. వస్తువుల సాహచర్యములు (యస్సోసియేషను) వస్తు హేతుఫలసాదృశ్యమును ఆధారపరచుకొనును. కొన్ని సమయములలో ప్రాకృతవిషయముల కలాపిక సవ్యార్థములను, నిగూఢ తత్వార్థములనుకూడ ఆపాదించుచుండును. నిర్జీవమైన, నీరసమైన, నిరర్థకమైన సందర్భములకు రసవజ్జీవచాంచల్య సౌందర్య మమర్చి భావాలంకార గౌరవ మాపాదించి వన్నెవెట్టును.

‘కవిః ప్రస్తుతః కుసుమేషువంచితః త్రయోవ్య మీ
కల్పనయైవనిర్మితః | తేహంద్వితీయస్య హియాంతి దృక్ప
థం పితౄచలోకాదతిరిక్తకాణసః ||

‘రాగేణవిద్ధచేతః జ్ఞాతిహతధివణాశక్తి రున్మత్తతు
ల్యః | కామీమోహానువేశాత్ రతిమివశునుతే చక్కణోద్భూ
తకాంతాం... అతిచతురక వేర్వర్షిరవ్యుజ్జితోర్వీ |

ప్రాప్యవ్యూహాంతరాళంపునరపి సహసావిదతేభ్యా
సముర్యాః ||

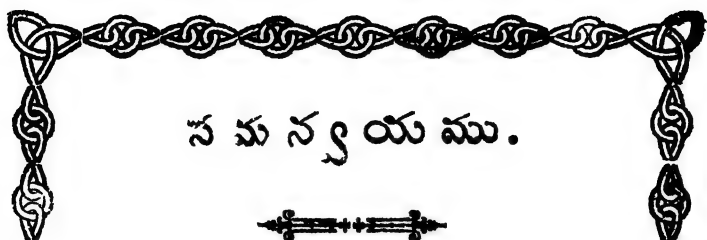
‘అతయేవవిభావయంతితే యదనంభావ్యమశేషతోభవి ,

ఇట్టి యలొకకార్థసంపాదనము రసయోగమునకు
ప్రధాననియమముగ నెంచబడుచున్నది. విభావనప్రభావమున
వస్తుప్రపంచము లొకకదివ్యార్థభరితమై యసామాన్య రసస్ఫూ
ర్తితో నగుపడును. ఒక శిల్పమును చూచునపుడు వానిలో
(రాతిలో) రసజీవసంచలన మున్నదని భ్రమించుచుండుదురు.
కాని శిల్పనిర్మాతము, మన విభావనశక్తులకు పురికొల్పునందున
మనయందుగల జీవమును, రసమును, భావములను, రాతి
బొమ్మపై నాపాదించి యవి నానినాంక్షి వాడమివలెగ జం
తించును రసానంద మొందుచుండుము. నిక్కముగ రసనిల
యము ప్రేక్షకహృదయమే కాని రమ్యవస్తువుకాదు. అందు
చేతనే రసానందమునకు సహృదయత అవశ్యమని పెద్దలు
చెప్పుచున్నారు. మన బుద్ధులు, తొలుపులు, విజ్ఞానానిభావ
ములు, ఆత్మప్రబోధములు జీవితానుభవములు, శక్తి
యుక్తులు, భావనాచక్రులు, రసానుభవములు, యేత
వరకు విష్ణునియందునో, అతనికి స్యానుభవానానంద

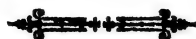
వికాసముననే అవి రమ్యవస్తువ లందగువడగలవు. నిత్యానుభవములో ప్రత్యక్షముగ గోచరించెడి విషయ పరిజ్ఞానము బుద్ధిలో నొకమక నిలచియుండును. ఇంద్రియద్వారమున మానసకోశమున జేరెడి పస్తుపరిజ్ఞానము వాస్తవరూపముల స్ఫురింపజేయుచుండును. వీనిని యొక మూల దోర్చివైతి వలయునపుడు స్మరించుచు విభావన కల్పితంబగు వాస్తవేతర నవ్యస్వరూపములు కట్టెడుట నిలచునట్లు జేసెడి సామర్థ్యము బుద్ధికేర్పడి యున్నది. అనగా బుద్ధి ద్వంద్వప్రవృత్తితో (నాచరించుచు,) నేక కాలమున వాస్తవజగత్తును, వాస్తవేతర కావ్యప్రపంచమును, భారణచేసి యందలి సౌందర్యమును భవించుచుండును. అతీంద్రియవిషయముల ననుభవించగల్గుట రసానుభవమునకు లక్షణమై యున్నది. ప్రత్యేక వ్యక్తుల యింద్రియవికాసము, వారి పూర్వానుభవములు, సంప్రదాయములు, మున్నగు సందర్భములపట్టి విభావనపద్ధతులనేక తెరంగుల వ్యవహరించుచుండును. భావవిహీనమైన రూప సౌందర్యములేను. భావవ్యక్తంబు నానుకూల్యతనలన రూప సౌందర్య మేర్పడుచున్నది. అందుచే రుచిరోదార భావముల నూచించు రేఖాసౌకర్య మొప్పిచకృతులే యందగించుచున్నవి. శృంగారి వీరభయానకాదిరసముల ననుభవించునపుడు మానసముద్రోకపూరితమైన తన్నియత్వముండును, నొక విధముగ చాంచల్య మనుభవించుచుండును. అనగా స్థాయీభావములు సంచారీ వికారముల నొందుచుండును. రస యోగము (సమాధి) నొందిన మాసంఘము అదేవిధముగ నుద్రోకభరితమై యుండినను చాంచల్య వృత్తిచార మెగుంగదు. హాస్య

భయానకరసములు వేరేర్వేరు తలపుల బులకరించుచుండ వీని యనుభవమున నేర్పడు రసనమాధి నిర్గుణనిశ్చలానందమును యెఱుంగలిగించునో విచారించవలసియున్నది. బుద్ధి యిం చునకూడ ద్వంద్వప్రవృత్తితో వ్యవహరించు నట్లగవడును. నూ పకప్రదర్శనమందు విలసిల్లు వివిధరసములను, పాని వివరీత చాంచల్యమును, ఒకచెంప గ్రహించుచు, మరియొక చెంప వీసియన్నిటి మొత్తముననేర్పడు రసానందమును అనుభవించు నని చెప్పవలసియున్నది.

రమ్యసందర్భముల నవలోకించి రసానంద మనుభవిం చుటలో మానసింద్రియముకూడ పాల్గొనుచుండును. రస సభాధిగా బుద్ధి యెక్కువగ పనిచేయునని చెప్పవచ్చును. ఉపసద్ధాంతములు మానసికములైనందున మరల మరల గతిం చిన నాదములే తలలెత్తుచుండును. వస్తుప్రయోజనమున సౌందర్యమేర్పడునను సాక్షాతీనుసిద్ధాంతముల గొందరుతిరిగి రేపుచున్నారు. జంతుశాస్త్ర సిద్ధాంతములను అనుసరించి జాతీయలక్షణములు మిక్కిలిగ విప్పరిన వస్తువ లందమైన వనియు; యేగుణములచే జాతి, దేశకాలవిపర్యయముల శోర్పి జరిపగలదో, ఆలక్షణములను వెలిబుచ్చు మూర్తులు సౌందర్యవంతములనియు చెప్పుచున్నారు. మరికొందరు, నీ ప్రబోధకసామర్థ్యముపై సౌందర్య మాధారపడియున్న దను చున్నారు. నీతి, రసము, మన కరుణాప్రవృత్తులపై, విశాల దృష్టిపై, సర్వసమత్వావేక్షపై, సానుభూతిపై, యాధారపడి యున్నవి.



స మ న్వ య ము .



ఇప్పటివరకు కళాసంబంధి విషయములనుగూర్చి పాశ్చాత్యరసజ్ఞ శేఖరులు చెప్పిన మాటలను, వారికి బులకరించిన సంప్రక్షములను, పునాహరించి సంతరించియున్నాము. అందలి ముఖ్యాంశములనుగూరించి నాకుగల స్వకీయానుభవ ప్రేరితములై స యూహల నిండు నివేదించుచున్నాను. సమన్వయ మునుటలో నారసానుభవములతో నవి యోగిభవించునా? లేదా? యను విచారణయేగాని సంస్కృతాలంకారికుల యభిప్రాయములకును, పాశ్చాత్యుల భావములకును, గల పాద్యశ్యవిభేదము లిందున విచారించబూనలేదు. ఆవిచారణ మానసకల్పవల్లితో ప్రారంభమగును. ప్రాయోగ్యాదులు లందు కూర్పబడిన ప్రశ్నలకు నాయనుభవ పూర్వకమైన ప్రత్యుత్తరము లీయెడ నిచ్చుచున్నాను.

విమర్శన ప్రయోజనము:- ఇష్టములను ప్రకటించుటగాని, అయిష్టములను దిగదొక్కుటగాని, దోషముల వెదకిజూచుటగాని, గుణముల సతిశయోక్తిగవెలుపరించుటగాని, సద్విమర్శన ముపయోగించదు. ఇట్టి యుద్దేశ్యములతో రాగ ద్వేష భావములతో విమర్శించువాడు రసికు డనజెల్లదు. చిల్లకళా పరిదర్శనములు, నాటకప్రదర్శనములు, గ్రంథపరిచయము,

పోటీ అటలు మున్నగు జనానంద సంధాయిక సందర్భముల
 గూర్చి ప్రతికా విలేఖలు, పనిపడి తాత్కాలికముగ నొసంగు
 వృత్తాంత నివేదనము విమర్శన మనిపించుకొనజాలదు. విమ
 ర్శకుడు నిజముగా నొకవిధమైన కవి. గణప్రస్థరణ కాళ
 లంబున పద్యములల్లు క వి నా మ కు ల ప ణ టి వా డు కాడు.
 మహానాన్నతమైన, సరసమైన, సుందరమైన, యాదారభావ
 సంపూరితమైన, విషయములను జూచి పరమానంద పరవశులై
 యందలి రసభావసౌందర్య విశేషముల నభివర్ణించు మహాకవు
 లవంటి వాడు. మహాకవులెట్లో అట్లే విమర్శకుడు
 కూడ తన డెందమున నుప్పొంగు భావతరంగము
 లను వట్టజాలక వెలిబుచ్చునేగాని, రసావేశ ముండి
 నవుడే విమర్శక సరసకావ్యముల గద్యములో నేమి, పద్యము
 లోనేమి, రచింపగలడేకాని, విమర్శనముక వ్యాపారముగ
 బెట్టకొని రచింపనేరడు. అందుచేతనే విమర్శకులు వ్రాయు
 శ్వాసములలో కొన్నిమాత్రమే కావ్య సదృశ రామణీయక
 మొప్పి యున్నవి. కవులు ప్రకృతి నభివర్ణింతు రనియు,
 విమర్శకులు రమ్య కళావిషయముల విచారించురనియు, భేద
 మేర్పరచజాలము. ఉభయులు యీ రెండు పనులను జేయు
 చుందురు. ఉభయులలో కొంత లోకోత్తరమైన, అతిశ
 యోక్తితోగూడిన, విభావన సహాయమొందిన, భావ మగు
 పెడును. ఇది సామాన్య ప్రేక్షకుల యభిప్రాయములను
 మించి యధార్థదృష్టికి కొంచెము విపరీతముగ దోచవచ్చును.
 కాని, ప్రతికా విలేఖకుడు సామాన్య లౌకిక దృష్టితో జూచుచు
 వస్తు స్వరూపమును వర్ణించుచుండ విమర్శకు డా రమ్యసంద

ర్భము దన యల్లమున బల్లవింపజేసిన రసావేశ పారవశ్యమును వెలిబుచ్చుకొనుచున్నాడు. ఏ కారణమువలన విమర్శనలు సరసకావ్యము లగుచున్నవో ఆ కారణముచేతనే ఇవి శాస్త్ర యాధార్థ్యతను మించి స్వీయానుభవ నిరూపకము లగుచున్నవి. కావ్య ప్రయోజనము కవిదేగాని లోకుల దంతగా కాదు. అనగా, పోతనగారు భాగవతము రచించుట యందనుభవించిన పరమానందములో పడియవవంతు మహా రసజ్ఞులగు భాగవత పాఠకులుకూడ ననుభవించుకొని నానమ్మకము. శిల్పికిని, కవికిని, బ్రహ్మానంద సుఖానుభవ మేర్పడుటయే వారి రచనలకు కారణము, ప్రయోజనము. వాని పరిచయమున నితరులకుకూడ సరససుందర వస్తువునందపేక్షయు, తాత్కాలిక రసనమాధియు గలుగును. వీటికి నిరంతర మభిముఖుడై యుండుటవల్ల సామాన్య డభ్యాస వశమున రసనమాధి నొందగలడు. ఇట్టివా డుత్తర జన్మలో కవియై పుట్టగలడు.

కవికి గావ్యమెట్లో విమర్శకునకు విమర్శన మట్లే రసానంద సాధన మొనగూర్చుచున్నది. వీని యాలాపముల జదువుటవలన లోకులకు రమ్యవస్తువుల జూచెడి యలవాటు చేకూరును. కాని యీ మాటలు మహాత్తమ మైన యలోకికమైన విమర్శక గద్య కావ్యముల పద్ధతిని దెలుపుచున్నవి. సామాన్యముగ, విమర్శకుడు పండితుడై తన రమ్య విషయావలోకన కుతూహల సంకల్పప్రికారి కనేక సరససుందర విషయముల నవలోకించినవాడుగ నుండును. ఇంతియేగాక శాస్త్రపరివేశ మెక్కువగ గలిగియు, లోకానుభవ మెక్కువగ సంపా

దించియు, తన రసావేశమునకు కారణమరసియు, రసప్రశంస
 లయందచ్చటచ్చట శాస్త్రానుభవముల వివరించుచుండును.
 ఈ ప్రక్రియహాడ తన బుద్ధిలో జేరియుండిన విజ్ఞాన ప్రసూనము
 లన్నిటితో ప్రస్తుత రమ్యాంశమును సంపూర్ణముగ నారా
 ధించి, విస్తరించి, చూపెడి ప్రవృత్తివలననే గలుగుచున్నది.
 శాస్త్రానుభవములను దోషాన్వేషణ కొరకు వినియోగించు
 వాడు సద్విమర్శకుడు కాడు. అట్టి యానందమును యథా
 శక్తి వివరించు నాతడే రసీకుడనజెల్లును. విమర్శకాభిప్రాయము
 వస్తువుల గుణస్వరూపముల నాశ్రయించి కొంతవర
 కుండును. కాని చాలవరకు రమ్యవస్తువుల ప్రశస్తికానుభవము
 పేక్షకుని చిత్తవృత్తులతో నొందెడి సమన్వయమునే
 విమర్శనలు చూపుచున్నవి. రాము డెట్లాంటివాడో? ధర్మరాజు
 ధార్మిక బుద్ధి యెట్టిదో? అవి మంచి విషయములు కావచ్చును.
 కాకపోవచ్చును. కాని వీరి స్వభావములకు వ్యాస నాల్కాది
 మహాకవులొసంగిన రసవ్యాఖ్యానమే, వారా తత్వములందనుభవించిన
 గుణబాహుళ్య నిరూపణమే మనము యదార్థముగ నెంచుచున్నాము.
 అటులనే విమర్శితాంశమునందు గుణ గౌరవ ముండకపోయినను,
 విమర్శకుని ప్రతిభా విశేష ముద్దానికి విపరీత ప్రాముఖ్య మొసంగి
 యుండవచ్చును. లేక విమర్శకుడుకూడ కవివలె సంతర్పణ కల
 వాడగుటచే, సమన్వయశక్తి గలవాడగుటచే, లోకుల కెరుక
 పడని విశేషము లొక వస్తువునందు విమర్శకునకు గోచరించవచ్చును.
 సామాన్యముగా విమర్శకుని బుద్ధి పరస రామణీయకమును
 గ్రహించుటయందు నేర్పరియైయుండును.

మన కన్నులకు మిక్కిలి జాలుగ దోచెడి యెరువు, నీలము, లేత ఆకుపసుపు, పసుపు, నారింజరింగులు, ఫోటాగ్రాఫువేటు మీద పడజాలవు. మనకు గానరాని వర్ణములుకొన్ని వేటుమీద సుగ్రాహ్యమగుచున్నవి. అటులనే నాటక చిత్ర కళాది ప్రదర్శనములయందును, ప్రకృతియందును, సామాన్యదృష్టులకు బాహ్యస్వరూపార్భాట వర్ణాడంబరము గల పట్టులు, మనోగతమగుచుండ విమర్శకులబుద్ధికి వేరొందు విషయములు దాకుచుండును. నిక్కంపురసమే వాని నాకర్షించును. యోనిశా సర్వభూతానాం తన్మాత్రం జాగర్తిసంయమో | యన్మాత్రం జాగర్తిభూతాని సానిశాపశ్యతోమునేః || అనుమాట విమర్శకులపట్లగూడ వర్తించుచున్నది. అందుచేతనూ, విమర్శకు డావేశపరశుడై తన యాత్మానుభవముల నివేదించు కతననూ, వీనిధోరణి కొన్నిపట్ల లోకానుభవమునకు భిన్నముగ నుండవచ్చును. ఇందుకాత డొసంగవలసిన జవాబు విటజనసామాన్యమైన, “ నాకళ్యుపెట్టుకుని చూడు ” అనుమాటయే.

రసము, సౌందర్యము, వస్తువునందు లేవు. ప్రేక్షకుని యందేయున్నవి. నిసర్గమైనబుద్ధి ను పయోగించుచు, నిరహంకారమైన చిత్తముతో జూచువానికి, రమ్యవిషయములపట్ల రుచి భేద ముండదు. రుచిభేద మాలన్నియు మన ప్రకృతాభ్యాసముల వలనను. ఆచారములవలనను, అహంకారమువలనను, శాస్త్రజన్యజ్ఞానమువలనను, అభిమానములవలనను, గలుగుచున్నవి. ఈయభిమానములు ప్రస్తుతజన్మయందే యులవడినవి కాక, పూర్వ జన్మాభ్యాససంకలితములై భావస్థిరములై యదృశ్య

ముగ మన చిత్త వృత్తులను శాసించుచుండవచ్చును. ఇందు చేతగూడ రుచిభేదము లేర్పడవచ్చును. కాని వాసనావ్రభావము కన్న ప్రకృతశిక్షాభిమానములే రుచిభేదమునకు గారణమగుచున్నవి. ఏలనన పసిపిల్లలయందును, అమాయకపు షానుష్యులయందును, లొకిట్టలైన పెద్దవాండ్రయందగువడు నంతటి రుచిభేద మగువడడు. పెద్దవాళ్ళు సూక్ష్మవిచక్షణతో రమ్యవిషయముల బరిశీలించెదరు. పసిపిడ్డలు మొత్తముమీద దానియంద మనుభవింతురు అని చెప్పవచ్చును. కాని రసికన కుండవలసిన ముఖ్యలక్షణము నిరసాంకారమైన యమాయకమైన, సర్వవిషయముల వేడుకతో బరిశీలించు విప్రుచూపులే, బాల్యచిత్తమే, బ్రహ్మగ్రాంత పిపాసయే అద్భుతాశ్చర్యభావములే. అచ్చెరువంద నేర్చనివాడు ఆరాధించ నేరడు. ఆరాధించగలిగినగాని కావ్యాది ప్రకృత కళాస్వరూపముల నుత్పత్తిచేయజాలడు. కళలన్నిటిలో కొన్ని నిత్యమైన గుణములు కలవు, మిక్కిలి కొన్ని నైమిత్తికాంశములు కలవు. సరసుడగు విమర్శకుడు నైమిత్తిక సందర్భముల ప్రదోచిపుచ్చి, సత్యమగు సౌందర్యలక్షణమునే గ్రహించును. బెంగాలీ చిత్రకారులు తమ దేశపు సుకుమారా బలాంగలను లక్ష్యముగ నెంచి వారి కోమలలతాంగములను మరింత లాలిత్యముతో జిత్రించుచుండురు. యవనశిల్పకులు సర్వాంగ విస్ఫుర్తిజెందిన శమ దేశీయుల రూపములను దలంచి శిల్పించెదరు. ఇందుచేత బెంగాలీల చిత్రములు గొప్పవికావు. తోహతులవి హీనముకావు. ఇటులనే దుస్తులు, భౌతికదృశ్యముల పర్ణవిశేషము, మానవముర్తుల యంగభంగములు,

అయా దేశ కాలముల ఆచారములబట్టియు దుస్తులబట్టియు వేర్వేరు విధములనుండును. ఇవియన్నియు సనిత్యమైన మిత్తిక విషయములే. ఇట్లుమంచి వీటినే కళాంశములుగ భావించు సందున శిల్పవిమర్శకులును, కావ్యాదులం దగుపాడి లాకిక ధర్మవిభేదమును మిక్కిలి పాటించుటవలన కావ్యవిమర్శకులు ను, అన్నివిధములగు నుందరరూపములను అనుభవింపజాల కున్నారు. రసికునిబుద్ధి వీనినిమించి నిత్యమగు రసవత్సంద ర్భమును పట్టుకొనగలడు. రుచిభేదము చాలవరకు నైమిత్తిక విషయముల నాశ్రయించి యేర్పడుచున్న దేకాని రససౌంద ర్యములకు సంబంధించినదికాదు.

విమర్శనకు శాసనప్రభావ ముండలేదు. కాని కాసింపకయే సరసనియమముల ను పదేశించ వచ్చును. స్మృతుల ప్రభావదేశపటిష్ఠతతోగాక చల్లగలాలించి కావ్య ములు ధర్మబోధనానర్చినట్లే విమర్శనలుకూడ రససౌందర్య విచారణను రమ్యముగ జేయుచుండును. అలంకారశాస్త్ర ములు స్మృతులవంటివి, విమర్శనలు కావ్యములవంటివి. కళలన్నియు విశేషమునుండి సామాన్యమును వ్రాహించునట్లే విమర్శనలు కొన్ని సమయముల యందు కళావిషయకమైన సామాన్యధర్మ ప్రతిపాదన మొనర్చుచుండును. ఈధర్మములు బహు జనంబు కళిమతములైనచో నివి కళలక్షణములుగ నెంచబడుచున్నవి. జనబహుళ్య మంగీకరించి యాదరించు టచే నీసూత్రములు శాసక ప్రభావమనుభవించు చున్నవి. ప్రామాణ్యతకు లోకమాన్యతయే హేతువు. శాసక ప్రభా వమునకు ప్రామాణ్యతయే కారణము. అందుచేత జన

కాహుళ్యము నవ్యమార్గముల జీతించునపుడు ప్రాచీన కళా సూత్రముల ప్రామాణ్యత నశించును. విమర్శకుడు సమ కాలిక సాంఘికాభిప్రాయములను, అభిరుచులను తనగచనల యందు ప్రతిబింబించవచ్చును. కాని మహాకవులవలెనే మహా రసికులుకూడ తమ కాలపు అభిమానములను మించి క్రొత్త రుచులను జూపవచ్చును. మహాకవులు కాలలక్షణములను జీర్ణించుకుని, ముందుచూపుతో నవ్యధర్మములను కావ్యరూప మున నేర్పించుచు, ముగిసిన కర్తవ్య బరగుచుండురు. కవులందరు మానవజాతికంతకు మార్గనమ్మలే. వీరు విచారించు విషయము ప్రపంచము. కాని విమర్శకుడు ప్రాచీన కళా విషయములకూడ విచారించుచు, క్రొత్తతోవలు త్రొక్కుట యేగాక సామాన్యముగ ప్రాచీన జీర్ణరూపములందలి జీవప్రతిష్టతను, సరసరామణీయకమును వెలిబుచ్చుచు, వానికి నవ్య ప్రచార మేర్పరచుచున్నాడు. కవులు ప్రాచీన ధర్మముల నుద్ధరించుచు, కాని విమర్శకులు యుత్సాహముచే ప్రాచీన కళా రూపములనేక మాగలు పునర్జన్మమొంది వాసికెక్కుచుండును. ఇవి మరపురాకుండుటకు విమర్శకుడే కారణము.

విమర్శనము కళాసృష్టికి కారణము కానేరదు కాని కళా పోషణమునకును సంస్కరణమునకును మిక్కిలి మునుసర మగుచున్నది. విమర్శకుడు కవిని ప్రోత్సహ పరచవచ్చును. లేక నిరుత్సాహుని వింశవచ్చును. విమర్శకుడు సామాన్య ముగా పెద్ద పండితుడై సమకాలిక సంఘమందు మంచి పలు కుబడి గలిగి యుండును. ఇట్టివాడను కూలుడైన యడిల కవులకు జీవితకాలములోనే యశఃప్రాప్తి ధనలాభము, సుఖ

జీవనము సిద్ధించును. ప్రతికూలమునచో కష్టము... వాటి
ల్లును. శ్మశ్రుతకవుల విస్మృతప్రభావము సుద్ధరించుటయందు
విమర్శకుల సహాయ మత్యంతోపకారక మగుచున్నది.

విమర్శకుడు కళా విషయముందు నిరూపింపబడిన యం
శమును సూత్రమే విస్తరించక, సందర్భ వశమున నయ్యెడ
ప్రస్తుతంబగు న్యకీయ లోకానుభవమును, రమ్య దృశ్యాదు
లను వర్ణించవచ్చును. భావోద్దీపనము ప్రధానాంశము. అం
దుకు విరోధ మేర్పడకండ వీలగునంత రసపుష్టిని భాషా చమ
త్కారమును గూర్చుచును. సూత్రములు మనమునందిడు
కొని విమర్శక కావ్యముల నేగును వ్రాయలేరు. సూత్రము
లను నవి బుద్ధిలో ప్రవేశించగానే ప్రతి రమ్యవస్తువు ఆ సూత్ర
ములక్రింద కేరనా లేదా యను విచారణ యేర్పడును.
సూత్రములు మానవ కల్పితంబులు. రమ్యవస్తువుల రామ
ణీయక మనంత నివ్య విభూతి నేర్పడుచు, మెక్కికవస్తువం
దొక్కిక రమ్యస్ఫురణ యంతర్గతమై యుండును. అదృష్ట
వశమున నీ స్ఫురణ మనకు దట్టినప్పుడే జెలువారు విమర్శ
నల వ్రాయగలము. ఇది బుద్ధికి తాకనియెడల విమర్శన
సరసముగ నుండదు. కావ్యముమొత్తముమీదజదివియు నాట
కమునాద్యంతముగజూచియు చిత్రమునుసంపూర్తిగవీక్షించియు
మన మనుభవించెడి రససమష్టి సరసవిమర్శనావిరచనంబునకు
దోడ్పడునుగాని, ప్రత్యేకాంశములను విడదీసి సూత్రముల
బ్రయోగించి రమ్యవిషయమును ప్రత్యంగపరీక్ష నేయు పద్ధతి
యందగించదు. సూత్రముల నావశ్యకములనుటలో విమర్శ
కుడు విద్వాంసుడు కానవసరములేదని జేలుచున్నది.

విద్యాంసుడైనందున సరసుడు కాకపోడు. కాని విద్యాగర్వ మేర్పడినచో, అవిద్వేలకు తాను దానుడైనచో, రసికత్వ ముతరించును. రసజ్ఞతకుఁబోగార్యము, సర్వసమత్వము, అదరణ, వివేకము అవసరమునంతగ వైడువ్యమున యోగించడు. కాని దాననుభవించు విషయమును విమర్శారూపమున ఒకటింతుటకు భాషాసహాయ మగల్గిమగుచున్నది. ఇతరుల పొత్తములనుండి జదివిన సూత్రములెన్నడునూ విమర్శకునకు తోడుగావు. తాను స్వీయానుభవమున నేర్పరచుకొనిన సూత్రములు ప్రయోజనకాదులగుచున్నవి. చక్కగ జేర్చించుకొని సమన్వయపరచుకొనిన నిద్యకూడ యనుభవాంశమనియే మన్నించవచ్చును. స్వీయప్రత్యక్షానుభవముతో సమన్వయ మొందని శాబ్దమును మాత్రము మేముంగీకరించము.

కావ్యము మరోహారమైనయడల దానియందేదో యొక లక్షణముండియేయున్నది. అది మనకు పరిచితమైన పూర్వలాక్షణిక సూత్రము కాకపోవచ్చును. ప్రీతిసంజనన ప్రభావమే కళాప్రాశస్త్యమును సూచించును. అందలి లక్షణము మనము వెతుకవలెను. ఇది పూర్వ లక్షణముగా నుదాహరింపబడి యుండనియడల దీనినొక నవ్యసాందర్య రహస్యముగ మన్నించి గైకొనవలెను. అంతిమేగాని పెద్ద లేర్పరచిన పద్ధతిలో నిది జేరదుగావున నిది రమ్యవస్తువు కాదని చెప్పజాలము. రామణీయకము న్వయంభువమై ధర్మాతీతమయి మానవప్రజ్ఞకందగాని వింతదాసుల తఱుకారుచుండునని. ప్రాచీన కావ్యముల బృహ్మాంశమున నవినవాఙ్మ

యమును మంచిచెడ్డయని నిర్ణయించకూడదు. ఒకేఅవస్థను యెవరెట్లు వర్ణించిరో తెలుపవచ్చును.

జన బాహుళ్యముయొక్క అభిప్రాయమునుబట్టి కావ్య ప్రాశస్త్యమేర్పరచజాలము. నటీవ వ్యక్తులవల్ల జనాభిప్రాయ మవి చారితము, గతానుగతికము, ఆవేశ పూరితము, రాగ ద్వేష కలుషితమునై మన్నింప దరముగాకుండును. కాని బహు సంతతుల జనులు, బహుదేశ నివాసులగువారు, అనేక కాలములలో ప్రీతికరములుగ నెంచినవే సత్కళా రత్నము లగుచున్నవి. విమర్శకుడు కొన్ని వేళల తసంతట తానే వొక వస్తువునందలౌకిక సౌందర్య మున్నదని గుర్తించి వెల్లడించును. మరికొన్ని వేళల జనబాహుళ్యము నుంచిదని మన్నించు వస్తువును పరీక్షించ నేగును. ఇట్లుండ జనాభిప్రాయముతో నేకీభవించ వచ్చును. లేక వారితలపు లచింతితము లని ఖండించవచ్చును. సమకాలిక జనాభిప్రాయము నమ్ము దగినది కాదు కాని, కాల బాహుళ్యములో జనాభిమతమే కళాప్రాశస్త్య నిర్ణయమునకు సాధనగ నొనరించవచ్చును. విమర్శకుడు కూడ జనబాహుళ్యములోని వాడే. రసిక సంతతుల కాదరణీయమైన విషయములే ప్రశస్త కళాంశములయినవి.

నీతిబోధన వాగ్దేహి యుద్దేశ్యమునో రచింపబడిన కావ్యచిత్రాదులెన్నటికిని రుచికరములుగా నేరవు. ఇటులనే యిది నీతియని దపహ్యా మేగ్ధరచుకొనకు బట్టబయలుగ నీచ సందర్భములను వెలిబుచ్చు కావ్యరూపకాదులు కూడ రమ్యము లనిపించుకొనజాలవు. కళలు రససంజనకములనియు, రస

మూ లోకిక మర్యాదల నితికీమించి యూత్మస్వరూపమున వెలుగొందు నిత్యతత్త్వమనియు, నీతి సంప్రదాయములు దేశ కాలవ్యవస్థలచే నేర్పడిన నైమిత్తికానిత్య మర్యాదలనియు నందుచే కళలకును, నీతికిని, యెవ్విధమైన సంబంధము లేదనియూ, కళారచయితలు తమ యిచ్చచొప్పున రస సౌందర్యముల నుపాసించవచ్చనియు, నీనాటి విమర్శకులు గొందరు చెప్పుచున్నారు. కాని కళలకు నీతిబోధ ప్రథమోద్దేశ్యము కాకపోయినను, అవి యాత్మ స్వరూపమును, యీశ్వర స్వభావమును వుద్దీపించునట్లే వినమ్రాదార్య గౌరవసర్వ సమత్వము లాదిగాగల భావముల గ్రహించు, తద్వారా దేశకాల వ్యవస్థలెరుంగని నిత్య ధర్మముల ప్రతిపాదించు చూడును. ఆత్మ వత్సర్య భూతాని, జూడ నేర్చినవాడు, అపభ్రత గౌరవానందముల ననుభవించ గలవాడు, మంచి యందపు కట్టుల నాడఁగింది యారాధింపనేర్చినవాడు, నీతివంతుడుగ నుండకతప్పదు. ఇందు జరుగుచున్న గొప్ప పొరబాటు యేమనః : తత్వజ్ఞున నీతి ధర్మములకును, దేశ కాలాచారముల వలన గలుగు బాహ్య వేషములకును గల తారతమ్య మరయజాలక, బాహ్యవేషము నందు నీత్యవనీతుల బరిగణించు అవివేకమై యున్నది. దిగంబరుని తాద్రూప్యమున జిత్తించునట్లుడు చిత్రీకారుడు అవినీతిని బోధించుట లేదు. చాటర్జీ ప్రాచీన హైందవ శిల్పమర్యాదల శ్రీయించి దేవమూర్తులను అచ్చాద విహీనలుగ జిత్రించుటలో పాప మొడిగట్టుకొనుట లేదు. రూబెన్సు, హెస్సీ రీడు తోటయందు (యవనగండన వనమందు,) సుందరాంగుల ముగ్గురను వస్త్రవిహీనులుగ జిత్రించుటలో ప్రజలనీతి బాహ్యుల

జేసెను జెల్లకు. వీరు ఆ కథలను పట్టి అప్పటి యాచారముల బట్టి సాంకేతికార్థముల బట్టి యన్విధముగ జ్ఞాతంతురు. నీతి యిట్లాంటి అబ్బవిషయములలో లేదు, బొమ్మలలో లేదు, కావ్యాభివర్ణనము లందు లేదు. చూపరులు బుద్ధులందే యున్నది. బూతుబుద్ధికి దట్టముగ బట్టకప్పిన బొమ్మను చూపి నప్పటికిని యాతని కళ్ళు నాభీవృక్షః ప్రజేశములనే యాశ్రయించి పరికించుచుండును. పెద్ద ప్రదర్శనాలయములలో వందలకొలది నివోత్తమధర్మ నిరూపకంబులగు, యీశ్వర సాక్షాత్కార మొనంగజాలెడి చిత్తరూపులుండ. కొందరు నీతి వంతులని బడాయిబోయెడివారి కన్నులు నాటివన్నిటిని వదలి చప్పున బట్టలేని బొమ్మలపై చాలి అవి నీతిజాహ్మములని చూపేంప మొదలిడుదురు. నిశ్చయముగ వీరి యంతరాత్మ కుల్కిపోయి అట్టి బొమ్మలనే జూడ నాశించుచు వానినే వెతుక్కుని అచ్చటనే చూపునలసి దాంబికమాకొరకు వానిని నిందించుటయే దక్క నిట్టివారి యందు నిజమైన రసిజ్ఞత యుండదు. రసికులకిదే లక్షణము. — ఆత్మ శత్రువుమును, అనంత సౌందర్యమును నుద్దీపించెడి లవలేశ మగుపడినను దానిని ధ్యానించుచు, అందున మైమరచి, మానందపరపశుడై, దానిలో బ్రహ్మ సాక్షాత్కార నిత్యానంద మనుభవించుచు తక్కుంగల నైమిత్తిక విషయములను మరచిపోవును. ఇట్టి శస్త్రయత్న మొందనేరక తప్పిళ్ళను వెదకి జూచెడివాడు రసికుడు కాడు, విమర్శకుడు కాడు. సర్వశలన్ని నూటిగ సీతిబోధ నువర్ప కుండినను ఆత్మన్యరూప నిరూపణమువలన ప్రజల నాత్మవంతుల గావించును. ఆత్మవంతుడగువాని ప్రవర్తన మెల్లప్పుడు

జ్ఞానవంతమై, తాత్కాలిక దేశాచారముల బాటింపకున్నను నిత్యనద్ధర్మముల నాశ్రయించియే నడచుచుండును.

రసవిచారణ, వేదాంతము, యోగశాస్త్రము, మానస శాస్త్రము, మున్నగు నాధ్యాత్మిక నిచారణాంశములకు సంబంధించినదై వీనినన్నిటి మించియుండును. యోగాభ్యాసము లేనివాడు మహా విమర్శకుడు కానేరడు. తన జీవితావస్థలను తాననుభవించెడి విభావాదులను సాక్షీభావమున నొరునివలె జూచి విమర్శించుకొను శక్తి యలవడినపుడే చిత్తవృత్తుల వివిధస్వరూపము లాతనికి హృదయ మగును. తనను కన్న నెక్కువ లోతుగ జూడగల యంశము విమర్శనకు దొరకదు మనోవృత్తుల పరిజ్ఞాన మంతయు స్వకీయ చిత్త వృత్తుల శీలించుట వలననే గలుగుచున్నది. ఇది యోగరూఢిచే గాని నితరసూత్రోపాయంబుల వలన జేకూరదు. రసికులు, కవులు తప్పక యోగులనియే నమ్మవలెను. శిశుర్వేత్తి పశుర్వేత్తి గానర సంధాన రసమునాత్మ్యవంతులందుకనుననుభవించగలరు. కాని విమర్శకుడు రసానందము లేందున నేర్పడనో చెప్పగలడు. విమర్శకుడు ఆనందాభివర్ణిత. ఆనంద మవిచ్ఛిన్నమైనది. నిష్పాక్షికమైనది. ఇట్టియెడ వాదమునకవకాశము లేదు. కాని వ్యవహారరీతిలో విమర్శకుడు తాను రసవంతముగ నెంచు విషయమునకు లాకికగౌరవ మేర్పరచదలచి తన యభినందనమునకు కారణసంపత్తి గూర్చుజూచును. లోకులది వరకొక కళావిషయమును మించినది చెడ్డదని దురభిప్రాయపడియుండ, నద్దాని యాదాత్మ్యమును లోకాభిప్రాయమునకు భిన్నముగ నిరూపించుటకై విమర్శకుడు కారణవరం

పరల గల్పించుచుండును. తాను సంతసించి తనయాసందమును వెలిబుచ్చుకొను సందర్భములో వాదమున కవకాశముండదు. లోకులను తనయభిప్రాయమునకు దేవలెననడి ప్రవృత్తివలన విమర్శనలు వాదాత్మకములగుచున్నవి. అందునకూడ నుదాహరణజ్ఞుని వాదకర్మములకును ద్వేషబుద్ధుల విమర్శకరీతులకును భేద మగుపడుచునేయుండును. రసికుని విమర్శన కావ్యము వలెనుండి ధర్మములకును లౌకికపక్షాభిమానములకును కడు గడు దూరముగనుండును. రసోపాసనమొనర్చెడువాడు వ్యక్త్యాత్మకమగు ద్వేషాభిమానము విసర్జించుట శోగాక దేశాభిమానము, సంప్రదాయాభిమానము మున్నగు సుదూరాహంకారములకూడ విసర్జించి కవిహృదయ మెరుంగు దీక్షైక్యముతో మెలంగవలెను.

విమర్శన లన్నిటిని యొకే తెరవున వ్రాయ కూడదు. సామాన్యముగ చదువరుల కుపయోగకరములగు పద్ధతి, పైను, మెకాలే మున్నగువారి చారిత్రక పద్ధతి. ఇందు ప్రస్తుత కావ్యరూపము, అంశకు ముందున్న గావ్య వైఖరుల నుండియు, సాంఘిక ప్రవృత్తుల నుండియు, సమకాలిక సందర్భముల నుండియు, నేవిధముగ పరిణమించినదో విశదముగును. మహా పురుషులు, మహా కవులు ప్రాచీన సంస్కారమును జీర్ణించుకొని సమకాలిక జనాదర్శముల గుర్తించి, దైవ ప్రసాదితంబగు మేధాజలంబున భావిధర్మముల తమ రచనలందు నూచింతురను చారిత్రాంశమును యీ విమర్శన వైఖరి స్పష్టపరచుచున్నది. భూతభవిష్య ద్వర్తమానాత్మక మగుటచే నిది మిక్కిలి గభీరముగ విశ్వాసముగ దోచుచు

చాత్ర తత్వమును, పరిమాణ సిద్ధాంత పరిజ్ఞానమును వెలుప
రెంచుచు మహా కావ్యవైఖరి చాల్చుచున్నది. ఈరకపు
విమర్శన యుగకర్తలగు మార్గదర్శుల పట్లనే యందగించును.
అప్పుడే సార్థకమగును.

విషయము లోకు లెరింగినదైనపుడు దానిని జక్కగ
విడదీసి యుండలి ప్రత్యంగ సౌందర్య మగుపరచు విమర్శన
వైఖరి రమ్యముగ నుండును. జన బాహుళ్యము రమ్యవస్తు
వుల సంపూర్ణశోభతో దృష్టిమొంది వాని ప్రత్యేకాంగ సౌప్త
వమును జూడజాల కుండును. వస్తు వందముగ నున్నదని
యచ్చెరువంది విమూఢచేతస్కులై, వివిధాంగముల ప్రత్యే
కాచిత్యమును పరిగణింపజాలరు. ఇట్టి సందర్భములలో విమ
ర్శకుని ఆ రిమ్మవస్తువునందలి సౌందర్య రహస్యమును బ్రక
టించుటకు, మొత్తంపుటందమునకు వివిధాంగముల ప్రత్యేక
వికాసము, సామంజస్యము, సహకార సమ్మేళనములు యేవిధి
తోదృశ్యమో విరిచి చూపును. ఈయెడకూడ రసికుడుగు
వాడు ప్రబంధ కవులవలె నూత్నమౌళ నిరూపణ మొనర్చుచు
విమర్శనకావ్యసౌందర్యము లొట్లు వడకుండ నాచిత్య
మెరింగి శోయంగమునకు యే యంకమునకు యెంతటి గ్రంథ
విస్తార మొసంగవలెనో, ఎయ్యెడ నెట్టిభావను ప్రయోగించ
వలెనో, తెలిసికొని నేర్చుమై వర్తించుచుండును. ఇట్టి విమర్శ
నలు, పరిపూర్ణ కావ్యముల వంటివి. ఇందు లక్షణ పరీక్షా,
ధర్మ విచారణ, హస్తప్రబోధము మున్నగు పాస్రంగిక చర్చలు
యథోచితముగ ప్రస్తుతాంశము నాశ్రయించి జరుగవచ్చును.
ఈధర్మముచే నివి మహా కావ్యలక్షణ మొప్పుచున్నవి గాని

మొత్తము మీద పరితనపు రీతిలో నివి ప్రాబుంధిక కవిత్వము నకు సాటి యగునని చెప్పవచ్చును.

మూడవరకపు సరసవిమర్శన కావ్యపద్ధతి, భావకవితా వైఖరుల ననుసరించునదై యున్నది. ఒక కావ్యముందుగాని చిత్రాది కళా స్వరూపము లందుగాని యపూర్వమైన సౌందర్య స్ఫురణ మొక సందర్భమున గన్పడవచ్చును. ఇది రచయితల ప్రతిభా విశేష సంజనితమై తొలకరి మెగులువలె విద్యుత్ప్రభావమున రాజిల్లుచు నుండవచ్చును. కాని రచన యందు భూత భవిష్యత్వ ర్తమాన మర్యాదా సమన్వయము కాని, సర్వాంగ సంస్కర్తితో కూడిన నిర్మాణ కౌశలము కాని లేకపోవచ్చును. ఇట్టి యలోకిక భావ స్ఫురణమును విశదీకరించు పట్ల విమర్శకుడా భావము నాధార పరచుకొని తన యల్లమున భావతరంగముల నుత్పత్తి చేసికొనుచు, తన యాత్మీయము భవముల నావేశభరితుడై కావ్య వైఖరుల విస్తరించవచ్చును. ఈ విమర్శనలు జనువుటకు మిక్కిలి మనోహరముగ నుండును. వీనిని కావ్యములే యనదగును.

చారిత్రా విమర్శన మవలంబించునపుడు మానవ చరిత్రార్థము లశేషముగ దెలిసి యుండవలెను. ఇతిహాసాంత నిరూపణముం దుదార భావోన్మీలనముచే సరస మహా కావ్య వైఖరి నేర్పరచు సామర్థ్యము అలవడి యుండవలెను. ప్రాబుంధిక విమర్శన మొనర్చువానికి బహుళాత్మ ప్రవేశము, బహు ప్రసా పరిచయము, కొద్దిలో నందముగ జిగ్గించు నేర్పు పొసగవలెను. భావ విమర్శన లొనర్చువాడు అమృతాశ్చర్య

ముల నిష్కపటముగ ననుభవింపగలిగి లవలేశమైన రమ్యాంశమును కొండంత గొప్పగ నెంచగలిగి యాత్మ సమర్పణబుద్ధియు, రస సమాధియు, రసవత్సందర్భముల నీశ్వరాంశముగ మన్నించు తవశ్శక్తియు గలిగి యుండవలెను. ఇట్టి కర్మనుపట్టి చెక్కెడురీతి నిర్ణయించును. శిల్పకుడు సాధవిశ్రాంతి ప కరణముల ననుసరించి ప్రాసాదాకారముల బొందుపరచును. గాయకు డుద్దిష్ట రసభావముల సంపూర్ణముగ నుద్బింపించు రాగభ్రమ మందికొనును. కవి, సందర్భచిత పదజాలమును, పుత్త బాధములను ప్రయోగించుచుండును. వీరందఱు నప్రయత్నముగ, సాలోచనగ, మిక్కిలి చింతించి, తమ భావ ప్రకటనా వైఖరుల నందికొనరు. వారి సహజ ప్రతిభయే, నిరూపించవలసిన విషయమునకును, అవలంబింపదగు క్రియా వైఖరికిని గల సంబంధ సామంజస్యముల జూపుచుండును. అటులనే విమర్శకుడు కూడ సహజ ప్రతిభచే విమర్శితాంశమును యేవిధమగు పద్ధతిలో విస్తరింపవలయునో తెలుసుకొనును. ఇట్లేరింగి యచితమార్గమున విషయానుకూల పదవాక్య సౌకర్యముతో, యథా సందర్భముగ యథారసముగ రచింపగలుగు విమర్శకుడే లోకమాన్యుడగుచున్నాడు. కళలందువలెనే యిచ్చటగూడ ఔచిత్యము, రసజ్ఞత, నిగ్రహము సాందర్యహేతువు లగుచున్నవి. విమర్శనవైఖరు లీ మూడు తెరవుల నున్నను, ప్రేమే వ్యాసమందు విమర్శకుడు సందర్భానుసారముగ నీ మూటిలో నేయెడ నేయెడ యుండగించునో తెలిసికొని విచక్షణతో నుపయోగించు

విమర్శకులు యెప్పటికప్పుడు సవ్యవైఖరుల జాప
యన్నించుచుండవలెను. విమర్శనయొక్క సౌందర్యమం
తయు నెత్తుగడలో నున్నది. ఒకప్పుడు ఆలోచికమైన లోకా
నుభవ విరుద్ధమైన సవ్యభావముతో మొదలిడి, చివారున జను
వకుల యల్లమాకర్షించి, వారియందు విరోధప్రవృత్తినిగాని
యాశ్చర్యభావమునుగాని పురిగొల్పి, భారణాకర్షించి, సకా
మముగ తనయుద్దేశ్యమును విశేషీకరించుచు జడువగుల వశ
పరచుకొనవచ్చును. ఈయెడ విమర్శన ముపన్యాస ఫణితి
ద్రోహు చున్నదని చెప్పవచ్చును. వస్తువు చివాదాంశమైన
పుడును, జనాభిప్రాయమునకు భిన్నమగుచున్నపుడును, మనో
నిశ్చయముగల విమర్శకులు, ప్రపన్యాసకులు, మొదటనే విరోధ
భావముల జెలరేపి పాతక శ్రోతలచిత్తమందు సంశయాందో
ళనముల నేర్పరచి, గందరగోళవిమూఢులగావించి, క్రమముగ
తమస్థైర్యముచేతను యెదుటవారి చాంచల్యముచేతను తమ
భావమును సర్వజనాంగీకృత మొనర్తురు. సమర్పించెడి విష
యము పాదు సద్భావనమిల్లితమై పాతకుల కీప్సితాంశమై
సర్వజనామోద మొందదగిన యప్పుడు చక్కని వస్తునిర్దేశ
ముతో విస్తృత పాదు సాత్వికవాక్యములతో చిగుగు మెరుగుల
జెన్నొందునగుటల్లకలతో విమర్శన మొదలిడవచ్చును. ఇట్టి
సాత్విక విమర్శనానంతమునను మధ్యమధ్యన చడువగుల
కొలిత భావప్రాదోగ మేర్పరచు కొరకు పుషనంహార వాక్య
పరచిని యమర్శవలసియున్నది. ఏషయము బహ్యోశ సంకో
భితమై యర్థభరితమై యుండునపుడు విమర్శనోపన్యాసముల

రెంటియందును ప్రపంచమున వాక్యార్థురీ ప్రాతము లచ్చటచ్చట గూర్చబడవలెను. కాశ్మీరపు పాలిమర్ తోటలలోని నీటి కాన్యలు చెతనున్న పూలజంపములను నద్దములవలె ప్రితిబింబించుచు, చల్లగ పూచు, నచ్చటచ్చట చంద్రశిలాతల్పములవలెండి దుముకుచు ఘన మాలికాలంకృతములై జెన్నెందువగిది సాధు విషయవిగ్ఢముగా విమర్శనలకూడ నచ్చటచ్చట భావసంతోభ మొదలించుచుండువలెను. విమర్శితాంశ ముదారభిక్త్యాది భావములతో గూడినదగు సమైక్యము మహాపూర్వ గుణభివర్ణన మొనర్చునదైనపుడును ప్రకృతిలోని విచిత్రోజ్వల రమ్యదృశ్యముల సభివర్ణించు పట్టులతో బహువసుల యుల్లమునందొక విభముగు ప్రళాంత రస సమాధిని, యాచార్యప్రవృత్తిని గలిగించవలసి యుండును. శాంతరసాద్భీషణమునకు ప్రళాంత నిశాపందర్భముల జిత్రించవచ్చును. రాగభరితముగుపట్ల నాజ్వల సంధ్యావస్థలను నిర్జన భీకరరంగమలను వర్ణించవచ్చును. కాని శాంతప్రకృతిచే గాగోన్మీలనము చేయవచ్చును. ప్రచుడోజ్వల ప్రవేశమును సాధువిషయమునకు వెనుకపీకిగ గూర్చవచ్చును.

విమర్శనలలో పదప్రయోగము, వాక్యసరళి, భావము ననుసరించి యుండవలెను. శైలియందు స్థిరత్వముండకూడదు. సహశైలి, పనివడి మెరుగుపట్టిన రచనావైఖరి, జూడగూచ్చటగ నుండునగాని నడవరి యుల్లమందు స్నిగ్ధ గంభీర నిర్ఘోషమేర్పరచి జయద్రథ ప్రచారమున నడువనేరదు, మరియు విమర్శకుడు తన కేసమయమున బుద్ధి యేరిగిన నడచుచుండునో, పదాశ్రితముగు భావమేగతినను

భూతమిగుమందునో, యేనిమేషమున నెట్టిరససమాధిని,
 యహంకార ప్రకోపమును పొందుచుండునో, నెప్పటి కేతలపు
 పలుకులుల్లమున దట్టుచుండునో, వాటిని వుట్టినవి బుట్టినట్లుగ
 నివేదించుటవల్ల తన జీవప్రభావమును, ప్రతిభాస్మీలనమును
 ప్రసాదించుటవల్ల, అనుభవక్రమమును గ్రంథమునకా పాదించిన
 వాడగును. అందుచేత విమర్శన ప్రాణవంతమై చదువరుల
 డెంద మాకర్పించి నారినకూడ విమర్శకుని భావజీవన పద్ధతిలో
 జీవించజేయును. ఒకవిధమైన భావానభూతిగోచరమిది. రచించిన
 దానిని, పాతిపెట్టి, యావల మరియొకవిధమైన మనస్థితిలో
 నుండినపుడు పనివడినది మెరుకైట్టుటవలన దాని తొల్లిటియంద
 మంతయు, స్వాభావిక రామజీయక మంతయు, జీవపాటవ
 మంతయు, పునుదుప్పి నిర్ధృతమైపోవును. కావ్యసంస్కరణ
 ప్రవృత్తి స్వాభిమానముచేతను తననాత్మము చిరకాల
 ముండవలెననెడి, పండితాదరణీయమై జెలువొందవలెననె
 డియు, సమీక్షచే గలుగుచున్నది. ఆత్మ నమస్కృతబుద్ధు
 లగు, రసోపాసకులగు కవులు, విమర్శకులు, యిట్టి మార్గమవ
 లంబింపక దోచిపరితినే నడచుచుండురు. అదికాక ప్రకృతి
 యనంత వైచిత్ర్యములతో నిండియున్నది. మానవజీవితమ
 నంత విచిత్రనివ్వ్యావస్థలతో నెప్పటికప్పుడు అంకురించెడి,
 క్రొత్త తలపులతో వింత సౌకల్యములతో మారుచుండును.
 రచయిత తన గ్రంథములందు తన మానసోస్మీలనేతిహాసము
 విశదమగునట్లుగ యేనాటికంతటి శక్తి కాశలములు, తెలివి
 తేటలు తాకు నిద్దించినవో, తన గ్రంథములందు ప్రాకటముగ
 దేబరిల్లునట్లు గూర్పవలెను.

విమర్శనలు పద్యరూపమున నుండవచ్చును. గద్య రూపమున నుండవచ్చును. పువన్యాసములు, దైవిక చర్యా నివేదనములు, ప్రలాపములు, ప్రశంసలు, సంబోధ కోద్యోధ ములు మున్నగు ననేక రీతులలో నుండవచ్చును. ఇందు దేని ఫణితి, దేని శైలి, దేనిభావ దానికే యుత్పది. శ్యాప ము ఉపకమణోప సంహార విషయ విస్తరణాది మగ్యాదలతో పూర్వపక్ష సిద్ధాంతముల సమన్వయించుకొనుచు నుదార గతిలో గాంభీర్యముగ నడువవలెను. ఉపన్యాసము లందు యేదోయొక యభిమత సిద్ధాంతముం దిరుగుల నుత్సాహపరచు ధోరణి యుండవలెను. వ్యాసాభిప్రాయము చాలవరకు సమజస బుద్ధిశోయధార్థ నిరూపణాత్మకంబుగ నుండవలెను. సంభాషణలందు అనేక పాత్రలు వివిధ లక్ష్యముల నభిమానించుచు వాని మంచిచెడ్డల జచ్చించుచు విషయమును సంపూర్ణముగ సర్వతోముఖముగ విస్తరించవచ్చును. లేక సంత యాత్మకుండైన ప్రశ్నకునకు సమంచితోత్తరముల నొసంగుచు సర్వజ్ఞుడగు సమద్రవ్యయగు గురువు యాచార్య మెరిగించవచ్చును. సంభాషణ వైఖరుల చాల్చు విమర్శనలు వాడుక భాషలో నులభ గ్రాహ్యముగ బోధక పద్ధతిలో నర్థ వైశద్య మున నుండవలెను ఇందు పాత్రముఖముగ నొక యంశము నందు జగురోత్తు అభిప్రాయ భేదములు జీవ పాటవంబున నివేదించ బడుచున్నవి. పలవరింతులలో విమర్శకుడు తన్ను చా ప్రశ్నించుకొనుచు గాని, యెవరో తన్నడుగుచున్నట్లు గాని ప్రశ్నలు బహిరంగపరచియు, పరచకను ప్రేత్యుత్తరముల నీయవచ్చును. ఈ ప్రక్రియలు భాణరూపకముల వం

టివి. లేఖలు శహృదయునకు వ్రాయబడి నట్లుహింపబడి వస్త్రైక్యమును పాటించనట్లు రవంత సాంసారిక గోష్ఠీప్రశంసలున్నటుల రచింపవలెను. ఇందు ప్రణయ లేఖ లక్షణ మగు సాధుపద ప్రయోగము వ్యాదయపూర్వక సరస సందర్భ నిరూపణము పుండవలెను. ప్రాసంగిక ప్రశంసలు విమర్శితాంశమునకు సంబంధించునవై రసపుష్టి నొప్పించునవై యుండవలెను. లేఖలందు రసానుభూతి మిక్కిలిగ నుండవలెను. ఇక దైనికచర్యా నివేదనములు భావ భరితములై భావ విన్యాసమార్గము లంటకుండ నెప్పటికప్పుడు తలపు సీమలం దంకురించిన యూహలను, కొద్దిమాటలతో, నోట్లు తీసుకొనిన పద్ధతిలో, నివేదించవలెను. ఇందు వాక్యములు సంపూర్ణముగ నుండవు. మాయామర్మములు, గోప్యము, మర్యాదలు లేకుండ, విమర్శితాంశమును నూటిగ నూచించుచు, అందుపై తనకుదోచెడి భావముల నివేదించును. జగత్ప్రసిద్ధమైన రశప్రశంసలలో నిన్ని తెరపు లగుపడును. కాని, విమర్శకు డొకేపట్టున సందర్భానుకూలముగ, వీటిలోని వివిధరకముల నుపయోగించుకొనుచుండును. పై జెప్పిన సంగతులన్నియు, నా యనుభవమున్నూ నాకు రుచించెడి విమర్శక పద్ధతులను, నేనెరిగిన మహావిమర్శనల సారాంశమును, దెలుపుచున్నవి. ఈ సమన్వయా ధ్యాయమున విమర్శనప్రశంస నొనర్చితినేకాని విమర్శక పరిజాతములోని వాంఙ్మయస్వరూపము, కావ్యప్రశంస, కళారహస్యములు మున్నగు సంశయములపై నాకుంగల యభిప్రాయముల వెల్లబుచ్చలేదు. స్థలావకాశములేక విడచితిని.

విమర్శక పారిజాతము, నుక్షచిరముగ, మనోహరముగ నుండు పోత్తముకాదు, విమర్శకతత్వమును సూత్రీకరించి, చదువరులకు కొన్ని నిర్ణీతార్థముల నొసంగడు. పూర్వపక్షసిద్ధాంతము మొనర్చి, సంశయ ముపనయించి, నిరూఢముగ పిప్పించెప్పడు. కాని, చదువరులను జిజ్ఞాసులుగ జేసి, చింతాప్రవృత్తిలో ప్రవేశపెట్టి, కాన్యరసాశ్మకంబగు విచారణకు దింపును. ఇది యొసంగెడి భావోపహారముకన్న, జడువరి యుల్లమున నిందలి వాక్యములు జెలగవు భావములుపయోగకారులగును. కావ్యకళా విషయములందు, మన యాలంకారికులకుగాని, పాశ్చాత్య విమర్శకులకుగాని, ఎప్పటికప్పుడు కొన్ని సమస్యలు దోచుచుండును. ఈ సమస్యలు కళాప్రపంచమునకు నొకేరీతిగ నుండును, కాని కాలతరంగములో నొక్కొక సమయమున, నొక్కొక మేధావి, యందలి వాదములలో నొకదానిని యభిమానించుకొని తన తార్కిక నైపుణ్యముచే, రచనా సామర్థ్యముచే, దాని కొకింత పరువుదెచ్చును. ఆవల మరియొక వాదప్రక్రియ నభిమానించు వారిరుదెంతురు. కాని ఆలంకారికు లేవాద మభిమానించుకొనినను, ఎన్నిసంతతుల విమర్శకు లరుదెంచి గతించినను, విమర్శకులు విచారించెడి సమస్యలు మాత్రము కొన్ని మాత్రమే యున్నవి. ఇవి అన్ని దేశములకు అన్ని భాషల వాగ్ద్రవ్యములకు, సామాన్యమే. నిజానికి ఆలంకారికులు కళాతత్వమును నిరూపించజాలరు. అది అవేద్యము. దుర్గాభ్యాము. వేదాంతచర్చలవలెనే, అంతుబొంతు లేకుండ నుండును. ప్రపంచచరిత్రలో నాస్తికచార్యాక

మతములు, దైవతాదైవత వాదములు చక్కనే ముక్రమంబున నెన్నే నిమాయులు మొలకెత్తినటులనే, ఎన్నియార్లు విచారించినను, 'నేను యెవరు? ఎక్కడినుండి వచ్చితి? యేడ పోవుదును? నాకునూ లోకముకునూ సంబంధమేమిటి? దేవుడున్నాడా? వానికి నాకూ, సాదృశ్య, సారూప్యసంబంధములున్నవా?' మున్నగు సంప్రశ్నములే ప్రలకించినటులను, ఎంతవిచారించినను నిజము తేలనట్లునూ, రససాదర్యాది కళాస్వభావ విచారణమందుకూడ, కొన్ని సమస్యలేర్పడుచు, ఎప్పటికప్పుడు వాని పాఠమందినట్లు దోచుచు, నెండమావువలె, చేరువ కరుగుకొలది దవ్వున కేగుచుండును. ఏ ఆలంకారికుడూ, ఏ విమర్శకుడూ, వీటి నిజమెఱుంగలేదు. మన కెరిగించజాలదు. తన అనుభవమునే తాను చెప్పుకొనుచున్నాడు. కాని, వీరి వాక్యములను ప్రమాణములుగ నెంచక వాః యాధారమున, చదువరలు తమకుతామే కళాసమస్యలను చింతించుచు, స్వానుభవమును గుర్తించుచు, విమర్శకపాఠశాలముగో నుదహరింపబడిన వాక్యములను సూదంటు గాయివలె, స్వానుభవోద్దీపక సాధనములుగ నుపయోగించుకొనవలెను. ఈభావముతో జదువునెడల సీహిత్రము జదువరికెంతయు నుపయోగకారియగును. ఇందు ప్రాచ్యపాశ్చాత్యనియమితము లగుపడవు. పాశ్చాత్యాలంకారిక విచారణకు పాదుకొల్పినవాడు, ఆరిస్టాటులు. అతని కాలములో యవనులు భారతీయులు ఒకరినిజ్ఞానము నొకరు సంపాదించి యుపయోగించుకొను చుండిరనుట నిర్వివాదాంశము. ఆవల అరబ్బుల ద్వారా, మన కాస్త్రాదులనే కలులు

పడమటకు బోవుచుండినవి. నావిశ్వాసము మాత్రము, యూరపులోను, భరతఖండములోను, భావవిస్తీర్ణ మెక్కువ జరుగుచుండిన ప్రాచీన అధునికకాలములో భావ ప్రవాహ మిరుదెసల లెస్సగ బారుచుండెననియె! మధ్య కొన్ని కొన్ని శతాబ్దములు లేక పోవచ్చును, అప్పుడు, మనదేశమున బుట్టిన నవ్యభావము లూ లేవు. అక్కడ బుట్టినవి లేవు. ఇంతకూ పాశ్చాత్యవిద్యాబీజస్థావకులగు యవన తత్త్వజ్ఞుల కాలములలో రాకపోకలెక్కువగ నుండుటచే కాబోలు, రసవిచారణమందునూ, వేదాంతవిద్యా పరిశోధన మందునూ, లోతుగ శ్రమపడి చదువు, నాబోంట్లకు, ప్రాచ్య పాశ్చాత్య భేదము లగుపడవు. కాలప్రభావము మాత్రము భావసంకలన కారణంబుగ నగుపడును. విమర్శక పారిజాత ముందు పాశ్చాత్యుల కళాలక్ష్యములైహిక విషయానంద సంపాదకము మాత్రమే కావనియు, నాధ్యాత్మిక చింతాపరంబు లనియు దేటపడును. మానవజీవితములో మానవవ్యాపార ములతోనిరహంకారమైన నిష్సాన్విర్ధమైనవ్యావహారిక ప్రవృత్తి కళారచనయే. దాని లక్ష్యము లుభయుల కొకటేయగుట గుర్తించి రససిద్ధులగు కళారచయితల కల్పనలకన్న వేరొందు స్వేతవర్ణజాతీనమ్మేళన సాధనమగు పడదు. రసానందవర్యా లోచనమిందు, లోకవిభేదముల మరచి మానవజాతీయంతయు పోదరభావమున మెలంగు నవకాశము లమరగలవు.

ఇట్లు సూరికాస్త్రీ వికచిత విమర్శాదేవ ద్దమంబుల

విద్యా నిలయ ప్రసూనములు.

1. నాట్యాంబుజము.

ఆంధ్రదేశ మంతను, ప్రడికించిన సరస విమర్శక గ్రంథము. నాట్య కళా విమర్శనకు మార్గదర్శి. విద్య తృప్తికా ప్రశంసలకు పాత్రమైనది.

వెల 1-8-0; 340 పుటలు.

2. నాట్యోత్పలము.

నాటక ప్రపంచ వృత్తాంతమును, కరతలా మలకము జేయగల గ్రంథము. క్రొను 256 పుటలు వెల 1-8-0.

3. విమర్శక పారిజాతము.

కాస్త్రీగారి విమర్శాపంచకములో మొదటి దృశ్యము
వెల రు 1-8-0.

వలయువారు క్రింది చిరునామాకు నాయువలెను.
సీతంరాజు మాచిరాజు.

(అచ్చులో నున్నది.)

4. నాట్యాశోకము.

విద్యానిలయం, బండయ.

ఇందు (1) తాటాకులలో పచ్చార్లు, (2) చెట్లక్రింద ముచ్చటలు, (3) యమలోక వార్తలు, (4) శ్రీరామనాట్య

లేఖలు, (5) నా నాటకాలపై యిరీ, (6) కాట్యవన్యాసముః
 (7) పత్రికాయాపములు, (8) ఆంధ్రీనాటక విమర్శకులు
 (9) కాకిగోల మున్నగు శీర్షికలక్రింద సనేకవిధములగు, గ్రామ
 గాంధిక పద్ధతులలో, వ్యాస, సంభాషణోపన్యాస ప్రవ
 శన, దివాస్వప్న, దైవికవివేదికము లాది గాగల వివి
 విమర్శక పద్ధతులలో వర్తమానాంధ్ర నాటక వియముల
 మిక్కిలి రసవంతముగ సూర్పబడినవి. ఆలంకారికమతము
 కూడ విశేషీకరింప బడినది. వెల 1-8-0. మే నెల ఆఖ
 లోగా కోరువానికి 1-0-0.

విద్యానిలయము, బందరు.

